



VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/08304-2/2026	Tárgy:	Eltiltás tevékenységek végzésétől
Ügyintéző:	Gfellner Máté	Hiv. szám:	-
Szerv. egység	Természetvédelmi Osztály	Melléklet:	-
Telefon:	88/550-904		

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) természetvédelmi hatáskörében eljárva, **Szaxon József Attilát** (2943 Bábolna, IKR park., KÜJ:101835002, a továbbiakban: **Ügyfél**) a **Csopak 0117/5 helyrajzi számú országos jelentőségű védett és Natura 2000 területű ingatlan** (az Országos Erdőállomány Adattárban Csopak 20 B azonosítójú erdőrészlet) **területén végezett tevékenységektől (növényzet eltávolítás, földmunka végzés, építési tevékenység deponálás, terület igénybevétele), valamint a természetbeni állapot bármilyen megváltoztatását eredményező beavatkozások elvégzésétől és elvégeztetésétől**

elt i l t o m .

Jelen határozatot azonnal végrehajthatónak nyilvánítom. A határozattal megkeresem a **Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy gondoskodjon a határozat nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a **Kormányhivatalt** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Kormányhivatal végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.

Felhívom az Ügyfél figyelmét, hogy a **Büntető Törvénykönyvről** szóló 2012. évi C. törvény 243. § (1) bekezdése értelmében aki **Natura 2000 területet**, védett barlangot, **védett természeti területet** vagy védett élő szervezetek életközösségét, illetve azok élőhelyét jogellenesen **jelentős mértékben megváltoztatja, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.**

Jelen ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz benyújtandó keresetlevéllel lehet kérni.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. Az elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon van lehetőség. A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: jogorvoslat – Ügytípus: közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása – Címzett: Veszprém Megyei Kormányhivatal.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya **Ügyfelet** korábban **a Csopak 0117/5 helyrajzi számú országos jelentőségű védett és Natura 2000 területű ingatlan (az Országos Erdőállomány Adattárban Csopak 20 B azonosítójú erdőrészlet) területén végezett tevékenységek (növényzet eltávolítás, földmunka végzés, deponálás) miatt** VE/30/05954-7/2025. Ügyiratszámú határozatával (továbbiakban: **Bírság határozat**) **250.000 Ft természetvédelmi bírsággal** sújtotta.

A tárgyi, **Csopak 0117/5** helyrajzi számú ingatlan az **országos jelentőségű védett természeti terület részét képezi a Balatonfüredi-erdő természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról** szóló 103/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, valamint része a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kijelölt, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként nyilvántartott **Balatonfüredi-erdő** (HUBF20034 kódú) **Natura 2000 területnek is.**

Tekintettel arra, hogy a Bírság határozat kiadmányozását megelőzően a Veszprém Vármegyei **Kormányhivatal** Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya VE/32/1254-5/2025 ügyiratszámom **Ügyfél** részére az igénybe vett erdőterület helyreállítására vonatkozóan – 2025. december 31-ei határidővel – kötelező határozatot adott ki, a természetvédelmi hatóság a helyreállítás elrendeléséről külön határozatot nem hozott.

Ezt követően a **Kormányhivatal** Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának munkatársai az Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályának munkatársaival közösen **2026. október 2-án előzetes kiértékelés nélküli helyszíni szemlét tartottak a Csopak 0117/5 hrsz.-ú ingatlan (Csopak 20B) 1254/24 hrsz.-ú ingatlannal szomszédos területén.**

A szemle során megállapítást nyert, hogy az **Csopak 0117/5 hrsz.-ú ingatlan területén ismételten terület igénybevétel történt.** Ennek keretében egy megközelítőleg **60 m hosszú, 60 cm széles és 80 cm mély árok került kialakításra**, amely – vélelmezhetően – támfal alapozására szolgál. Az árok egy részén a vasalás is elkészült.

A korábbi terület igénybevétellel érintett területrészen **ismételten építőanyag került deponálásra**, több mint 50 raklap mennyiségben.

Ezen felül az ingatlanon **újabb, hozzávetőleg 110-120 m² kiterjedésű terület igénybevétel történt.**

A korábban terület igénybevétellel érintett területen **helyreállítási beavatkozás nyomai nem észlelhetők.** A területen továbbra is az alapkőzetig lecsupaszított, degradált felszín jellemző, amelyen építési hulladék is található.

A **természet védelméről** szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 38. § (1) bekezdésének c) pontja szerint **védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** különösen a terület helyreállításához, **jellegének, használatának megváltoztatásához.**

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése szerint minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 5. § (2) bekezdése szerint, a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A fent idézett jogszabályi előírások értelmében az Ügyfél tulajdonában lévő Ingatlanon végzett, illetve jelenleg is folyamatban lévő tevékenységek így különösen a növényzet eltávolítása, a földmunkák, és építési tevékenység végzése, az építési és egyéb anyagok deponálása, valamint az ezekkel összefüggő terület igénybevétele a védett természeti terület, valamint a Natura 2000 terület természeti állapotára és jellegére egyaránt kedvezőtlen hatást gyakorolnak.

A **Tvt.** 37. § (3) bekezdése szerint **védett természeti terület károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani.**

A **Tvt.** 78. § (1) bekezdése szerint **a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.** A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 84. § a) pontja szerint, a hatóság a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítja, ha életveszéllyel, súlyos kárral vagy a személyiségi jogok jelentős sérelmével fenyegető helyzet megelőzése, elhárítása vagy káros következményeinek enyhítése miatt szükséges.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján, **az érintett természetvédelmi oltalom alatt álló terület védelme érdekében jelen döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánítom.**

Jelen határozat a **Tvt.** 37. § (3) és 78. § (1) bekezdésein alapul, a döntés közhírré tételéről az **Ákr.** 89. §-a alapján gondoskodom.

Az **Ákr.** 10. § (2) bekezdése szerint törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.

A **Tvt.** 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti, így jelen határozatot a természetvédelmi kezelő **Igazgatóság** részére megküldöm.

Az ügyben eljárási költség nem keletkezett, ezért annak viseléséről nem rendelkezem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. §-ai és 50-53. §-ai alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése és *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokat a **Kp.** 77. §-a tartalmazza.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdése és

a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. sz. melléklete állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vétele *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint történik.

A **Kormányhivatal** továbbá jelen döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába *a közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdése alapján.

A **Kormányhivatal** hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. §-a, 2. § (1) bekezdése, a **Tvt.** 37. § (3) és 78. § (1) bekezdései, valamint az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 21/2026. (IX. 25.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlichné Hamar Edit
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. Szaxon József Attila (ÜK)
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (HK)
3. Csupaki Közös Önkormányzati Hivatal (HK)
4. Hirdetmény
5. Irattár

Véglegessé válást követően:

6. Veszprém Megyei Főügyészség (KÉR)
7. Hatósági Nyilvántartás (HNYR)

Jogorvoslati határidő lejárta követően:

8. Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása (KSZNY)