



CSOPAKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

J E G Y Z Ő

8229 Csopak, Petőfi u. 2.

Telefón: 87/799-116;

KRID: 505107782;

e-mail: csopakph@csopak.hu

Ügyiratszám: CSO/785- 2/2024.

Tárgy: A Pántlika Bisztró hangosító berendezéseinek működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása

Ügyintéző: Kováts Éva

VÉGZÉS

Hatóságomnál kérelemre eljárás indult a Pántlika Bisztró hangosító berendezéseinek működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása ügyében.

Az eljárás megindításáról az üzemeltetőt és a hatásterületen élő ügyfeleket az alábbiak szerint értesítem:

Kérelmező ügyfél neve: Kovács Alfréd egyéni vállalkozó.

Az ügy tárgya: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. §-a értelmében a Kovács Alfréd e.v. (2433 Sárosd, Fő u. 13/2.) által a 8229 Csopak, Kossuth u. 101. szám alatti, csopaki 35 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon üzemeltetett Pántlika Bisztró (a továbbiakban: bisztró) működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása.

A vélelmezett hatásterület kiterjedése: a Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a 8229 Csopak, Kossuth u. 101. szám alatti ingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A hatóság írásban tart kapcsolatot.

A hatóság kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége: 8229 Csopak, Petőfi utca 2.

A hatóság által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetősége: www.csopak.hu

Hatóságomnál az elektronikus ügyintézés, az elektronikus úton történő kapcsolattartási és tájékoztatási szolgáltatás igénybevételének elérhetősége a következő:

Hivatali Kapu teljes megnevezése: Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal;

Hivatali Kapu rövid neve: CSOPAK;

KRID azonosító: 505107782

Az ingatlan tulajdonosa az eljárás során *nyilatkozatot tehet*, vagy a nyilatkozattételt megtagadhatja. Az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézőnél történő előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben, személyesen, illetve képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy költségtérítése ellenében másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Nem lehet betekinteni:

- a döntés tervezetébe,
- az olyan iratba, vagy az irat olyan részébe, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr) biztosított jogai gyakorlásában,

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Hatóságomnál kérelemre indult eljárásban a Kovács Alfréd egyéni vállalkozó által üzemeltetett bisztró hangosító berendezéseinek működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását az üzemeltető kérelmezte a környezetvédelmi hatóságtól.

Az Ákr. 43. § (3) bekezdése szerint amennyiben az ügyben van ellenérdekű ügyfél, a hatóság őt az Eüsztv. szerinti ügyintézési rendelkezése szerint, ennek hiányában elektronikus úton, amennyiben erre nincsen mód, akkor egyéb kapcsolattartási módon tájékoztatja az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, kérelemre indult eljárásban a kérelmező ügyfél nevérl. Erre figyelemmel értesítem az ingatlanok tulajdonosait az eljárás megindításáról. Az értesítés tartalmát az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

Az Ákr. 26. § (1) bekezdésére figyelemmel hívtam fel az ingatlan tulajdonosainak figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira és adtam tájékoztatást a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségről, valamint az elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről. Az iratokba való betekintésről az Ákr. 33-34. §-a, míg a nyilatkozattétel lehetőségéről az 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Végzésemmel szemben az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1), (3) bekezdése alapján zártam ki.

Az **eljárás** cselekmény kapcsán eljárás költsége nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatóságom hatáskörét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/207. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 10. § (4) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Csopak, 2024. június 20.


Dr. Szántó Anita
jegyző



Kapja:

-
1. Kovács Alfréd e.v. (hivatali kapun)
 2. Vélelmezett hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosok hirdetményi úton
 3. Irattár