

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 2025. július 22 -én 8.00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Simon Attiláné	Bizottsági elnök
	Varga József	Bizottsági tag
	Tislér Géza	Bizottsági tag
	Aradi Anita	Bizottsági tag
	Bodaki Csaba	Bizottsági tag
	Markó Péter Imre	Bizottsági kültag
	Blazsovszky Gábor	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Dr. Szántód Anita jegyző

Simon Attiláné bizottsági elnök: Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Dr. Hodai Zoltán bizottsági tag és Tombor Balázs bizottsági kültag jelezte a távolmaradását. Egy napirendi javaslat került kiküldésre. Megkérdezte, van-e további javaslat?

További javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Kérte, aki egyetért a napirendi ponttal, szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

192/2025. (VII.22.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

Nyílt ülés:

1. A Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló kormányrendelet tervezet (BATÉK) szakmai anyag véleményezése

1.napirend: A Balaton vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló kormányrendelet tervezet (BATÉK) szakmai anyag véleményezése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné bizottsági elnök: Több fordulója volt már a Vízparti Terv véleményezésének. A mai rendkívüli ülést azért kellett összehívni, mert ma délutánig van lehetőség az észrevételeit megfogalmazni az Önkormányzatnak. Az előterjesztésben 4 észrevételt, javaslatot fogalmazott meg Polgármester úr Főépítész úrral egyeztetve. Kérte a négy észrevételhez kapcsolódóan a véleményeket.

Ambrus Tibor polgármester: Szomorú, hogy már harmadszor kerül vissza a Vízparti Terv és mindig van valami apró változtatás benne, függetlenül attól, hogy mit javasol az Önkormányzat, mert választ sem kapnak. Balatonfüreddel határos két magántelek előtt, egy viszonylag széles nádas előtt megjelent egy kikötőjel. Úgy gondolja, erre semmi szükség nincs a határ mellett. Az 1. pontban azt írják le, hogy nem szeretnék azt a kikötőjelet.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Az egész Vízparti Tervnek a célja az ökoszisztéma megtartása, ez a jel pont ezt bontaná meg. A jel korábban nem volt ott, nem támogatja.

Varga József képviselő: Csopakról megközelíthetetlen gyakorlatilag. Azt gondolja, hogy ott komoly nádírtásnak kellene lenni, hogy kialakuljon valami.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Megkérdezte, van-e további észrevétel ehhez a ponthoz.

Észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Kérte, aki nem támogatja a Balatonfüreddel határos magántelkek előtt megjelenő kikötőjelet, szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

193/2025. (VII.22.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK), valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A Kereked öböl Balatonfüreddel határos két magántelke elé kikötőjel került, ez egy új elem, mely az eddigi terveken nem szerepelt. Értelmezhetetlen a megjelenése és a védett nádas elé, ne támogassák kikötő létesítését.

Simon Attiláné bizottsági elnök: A 2. észrevételi pont arról szól, hogy a honvédségi ingatlan mellett felkerül a sétány jelölés. A horgásztégnél nincs vizsgálat alá vonható kategóriába sorolva. A 2023. évi terven még szerepelt. Kérte ezzel kapcsolatban a hozzászólást, észrevételt.

Ambrus Tibor polgármester: Az a sétány eddig a honvédségi terület mellett elment a kerékpárútig. Volt értelme, ott ki lehetett sétálni. Így most egy olyan nádasba rajzolták be a végét, ami védett nádas. Ezért nem érti. Berajzoltak egy sétány zsákutcát.

Viszont, aminek lett volna értelme, a honvédségi stég, ami egy vasbeton szerkezetű, 50 éve ott álló valami, azt ezzel elbontásra ítélik, mert még jelet sem kapott.

Aradi Anita bizottsági tag: Javasolta, hogy a parti sétányhoz ne szóljanak hozzá most, viszont erősítsenek rá a honvéd stég szükségességére, ami 50 éve ott áll.

Ambrus Tibor polgármester: Kérnék a parti sétányhoz kapcsolódó csónakkikötő megmaradásának jelzését biztosítsák.

Gyarmati Tamás főépítész: Fontos, hogy a Forrás utcáig kimenjen a sétány. Nem tudja miért tűnt el a jel, ami 2023-ban még végig ment. Szerinte teljes a káosz a döntéshozóknál.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri vissza állítani a 2023-as állapotot, mert akkor ott volt a jelzés. Kérte ezt a főépítéstől pontosan megfogalmazni.

Gyarmati Tamás főépítész: Kérjék, hogy a sétányt hosszabbítsák meg a Forrás utcáig és a horgásztéget jelöljék egy vizsgálat alá vonható jellel.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Megkérdezte, van-e további észrevétel ehhez a ponthoz.

Észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Simon Attiláné bizottság elnök: Kérte, aki a kiegészítéssel támogatja a határozati javaslat 2. pontját, szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

194/2025. (VII.22.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezetéhez (BATÉK), valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A Kerekedi utcából nyíló parti sétányt - 596/1, 0201/8 és (0226/24) hrsz. - hosszabbítsák meg a Forrás utcáig és a hivatalos mederhasználattal rendelkező Veszprémi Honvéd Egyesület horgász stégét jelöljék egy vizsgálat alá vonható jellel.

A Kereked öböl keleti oldalán az egykori honvédségi ingatlan mellett, kérésünket figyelembe véve felkerült a sétány jelölés, viszont a sétány előtt a Veszprémi Honvéd Sportegyesület legalább 50 éve ott lévő vasbeton horgászstég még vizsgálat alá vonható jelet sem kapott. Kérjék ennek jelölését, hogy a sétány ne egy védett nádasba jelölt zsákutcával érjen véget, hanem turisztikai szempontból használható horgászstéggel érvényesüljön a sétány célja.

Ugyanez a sétány a 2023-as első vízparti terven még elérte a kerékpárutat, illetve Forrás utca végét. Kérjék ezt gondolják át, hiszen jelen állapotban egy védett nádasba vezető zsákutcává válik a vízparti sétány.

Simon Attiláné bizottsági elnök: A 3.pont a 462/3 hrsz-ú vitorlás iskola tevékenységéhez kapcsolódik. Nincs fent a jelenlegi terven a kikötőként hasznosítható partszakasz jelölés. Kérte, akinek kiegészítése, észrevétele van, mondja el.

Ambrus Tibor polgármester: Egységesen kezelik a négy kikötőt, ami gyakorlatilag elfogadható. A kikötőként hasznosítható partszakasz is lekerült a vitorlás iskoláról, ami azt jelenti, hogy ott nem lehetne kikötni. A tulajdonos személyesen jelen van, el tudja mondani. Az egész vízparti terv arról szól, hogy majd egyszer milyen lehetőségek legyenek itt. Ha nem állnak ki emellett, akkor nem tudják megakadályozni, hogy a településen gigakikötő legyen.

Tislér Géza bizottsági tag: A főépítészről kérdezte, mi a logika, ha egységesen kezelik a négy területet a Kereked-től a Procelero-ig, mint kikötőt, a többenél van kikötőjel itt meg nincs?

Gyarmati Tamás főépítész: Ebben szerintem nincs logika. Nem tudja rá a magyarázatot, mert nem lát bele a döntéshozók fejébe. Szerinte a sok színes és hangos vélemény okozott zavart, amik egymástól különböznek és a döntéshozók azt gondolják, hogy nincs egységes álláspont. Persze nem biztos, hogy így van, ez csak egy teória.

Ambrus Tibor polgármester: Erre mondta, hogy hihetetlen károkat lehet okozni félinformációkkal.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Megkérdezte, van-e még a 3. ponthoz észrevétel?

Észrevétel, kérdés nem hangzott el.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Átadta a szót Hozmann László részére.

Hozmann László: Tudomása szerint is kizárólag a civil szervezetek szóltak ez ellen. A 2023-as minisztériumi terven ezek az Önkormányzat elképzelései szerint szerepeltek. A CSPK összes vezetője azt mondta neki szóban, hogy támogatják azt, hogy kikötőjel legyen. Ehhez képest nem volt egyértelmű a beadvány, amit a Minisztérium felé elküldtek. Múlt héten is azt mondták, hogy támogatják, sőt ennek hangot is adnak. Ehhez képest a so médiában úgy jelent meg, hogy sajnos ugyan kikötőjel nem lehet, de nem akadályozza az ő fejlesztési terveiket, mert majd a szomszédos ingatlan elé lehet hullámvédelmet építeni. Ez nem igaz. Tehát, nem riadnak vissza attól, hogy hamis információkat tegyenek közzé. Ezért lenne szükség, hogy a szakszerűséget megőrizzék. Ahogy Polgármester úr is említette a beadványaikra ők sem kaptak választ.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Kérte, aki a 3. pontban leírt javaslattal egyetért, szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

195/2025. (VII.22.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK), valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A 462/3 hrsz-ú telken, ahol a Procelero Vitorlás Iskola működik, az ott folyó tevékenység tovább szabályozásához helyi szinten a kikötőjel és a kikötőként hasznosítható partszakasz jelölés is szükséges. Ennek hiányában nem lehet folytatni az ottani tevékenységet, hiszen az oktatáshoz (10 gyermekenként 1 motoroshajó szükséges a biztonságos és szabályos edzés, oktatás lebonyolításához) kötelezően szükséges motoroshajó kíséret sem köthet ki a területen. A vízparti terven több példa van belső medencés kikötőre és annak értelmezhető jelölésére. Ez a terület tulajdonképpen megfeleltethető a belső medencés kikötő fogalmának. Ennek a területnek, és az itt 20 éve folyó sikeres tevékenységnek az ellehetetlenülése óriási kárt okozna a településnek.

Legalább a 462/3 hrsz-ú telek vízparti szakaszán jelöljék, hogy a Vitorlás Iskolához szükséges kísérehajóikat a parthoz lehessen kötni.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Az előterjesztésben leírt 4. észrevétel arról szól, hogy a strand nyugati vége előtti vízterületről lekerült a kikötőjel és ezáltal a közpark és móló távlati megvalósítása megszűnt. Kérte, ehhez a ponthoz kapcsolódó véleményeket mondják el.

Ambrus Tibor polgármester: Ez a legfájóbb pont. Volt olyan civil szervezet, aki konkrétan azt kérte, hogy a strand nyugati pénztárától a Fregatt-ig biztosítsák azt, hogy legyen lehetőség a zöldfelület kialakítására. 2010-ben pedig ezen a területen a strand végén, a Fregatt előtt képzeltek el egy közforgalmi kikötőt. Akkor is kihangsúlyozta, most is szeretné elmondani, hogy soha nem szeretné a strandot csökkenteni, nem szeretné, hogy ott szabadstrand legyen. Tiltakozna is ellene és reméli soha nem lesz senki, aki ott szabadstrandot akar.

A vízparti terv a lehetőségét biztosítja annak, hogy a mindenkori önkormányzat eldöntse, hogy akar-e élni vele, vagy nem. Ezek után ugyanaz a szervezet leírta, hogy csökkenteni akarjuk a strand területét.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Egyetért azzal, hogy egy hosszú távú stratégiai döntést kell hozni és ez akkor valósul meg, ha a 4. pont észrevételét megteszik.

Tislér Géza bizottsági tag: Annál is inkább így logikus, mert, ha jól értette a volt bahart kikötőnél a mólónál esetlegesen lekerülhet az, hogy oda ki lehessen menni – tekintve, hogy magántulajdon – akkor hosszú távon arra semmilyen lehetőség nem lesz, hogy legyen egy olyan móló, amire ki lehet menni. Legalább az opciót hagyják meg az Önkormányzatnak, hiszen a Bahart kikötő magántulajdonban van.

Aradi Anita bizottsági tag: Teljesen más véleményen van. Szerinte másban kellene gondolkozni és marad azon a véleményen, hogy kikötőt ne építsen senki.

Varga József bizottsági tag: Tehát ne legyen Csopakon kikötő?

Aradi Anita bizottsági tag: Így ne legyen, hogy beépítenek megint valami hatalmas nagy valamit a vízbe.

Ambrus Tibor polgármester: Hatalmas nagy nem lenne, ezzel tudnák kizárni, hogy hatalmas nagy valami beépüljön.

Varga József bizottsági tag: Aradi Anitától kérdezi, azt mondja, hogy a Balatonon ne legyenek kikötők?

Aradi Anita bizottsági tag: Nem azt mondta, hogy Csopakon ne legyen. Azt mondja, nem ért egyet azzal, hogy új kikötők épüljenek.

Ambrus Tibor polgármester: Hajóállomásról beszélt és nem kikötőről. Azt vegyék tudomásul, ha érkezik egy hajó, az nem tud Csopakon kikötni. A volt bahart kikötőben ki lehet sétálni, de hivatalosan nem köthet ki turista hajó.

Tislér Géza bizottsági tag: Tiszteli a véleményt, de ez egyre inkább filozófiai kérdéssé kezd válni, hogy mit kezdenek a jövőjükkel. Úgy gondolja, ha hagynak egy opciót, lehetőséget a jövőnek, az mindig jobb, mintha valamit lezárnak. Ettől függetlenül tiszteletben tartja, amit Aradi Anita mondott, viszont az az opció, hogy hagynak maguknak lehetőséget arra, hogy valami majd elindulhat, ezzel maguknak hagynak kicsit nagyobb teret. Bízik a jövő civil szervezeteiben, hogy akármi ne épülhessen, viszont az opciója, hogy döntéshelyzetben meg tudjanak maradni egy konkrét dologgal kapcsolatban, jelenleg egy kikötőjelnek, az szerinte mindig több, mint azt mondják, hogy nem. Ez pedig az ő véleménye.

Bodaki Csaba bizottsági kültag: Van egy volt bahart kikötő Csopakon. Tiltakoznak, harcolnak érte, de annak a lehetőségét, gondolja az nemcsak Aradi Anita véleménye, hanem az Egyesület véleménye.

Aradi Anita bizottsági tag: Képviselőként van itt.

Bodaki Csaba bizottsági kültag: Annak a lehetőségét elvetik, hogy legyen egy új, modern kikötő. A kettő között hol a logika?

Aradi Anita bizottsági tag: A logika ott van, hogy nem akar egy újabbat.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Kérdezte, a bizottság részéről van-e további vélemény, észrevétel?

Észrevétel, vélemény nem hangzott el.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Átadta a szót Hozmann László részére.

Hozmann László: A közforgalmú hajózásnak semmi köze a vitorlás kikötőhöz. Ha valaki úgy dönt, hogy a déli partról szeretne átjönni, akkor legyen mód kikötni úgy, hogy nem kell külön engedélyt kérnie egy magántulajdonostól.

Közforgalmú kikötő legyen-e Csopakon? A szállodák többsége azt mondaná, hogy legyen. A másik megjegyzése, hogy a Fregatt épület eredetileg csónakháznak épült.

Aradi Anita bizottsági tag: A strand keleti végén rákerült egy csónakkikötő jel.

Ambrus Tibor polgármester: Nem került rá sajnos, a strand végéről pont lekerült.

Gyarmati Tamás főépítész: Erről most nem az Önkormányzat dönt, hanem kéri a döntéshozóktól most már harmadszor, akik vagy meghallják a kérést, vagy nem hallják meg. Szerinte mindenkinek joga van a hangjához, tehát kérni lehet és ellene is lenni. De nem döntenek, hanem az Önkormányzat kéri a döntéshozókat, hogy kerüljön fel.

Ambrus Tibor polgármester: Kérdezte Aradi Anitától, mi a véleménye arról, hogy a strand végén lévő területről, hogy a nyugati pénztártól a Fregatt-ig közterület jelölést kapjon? Ezt a CSPK Egyesület írta le. Arról szól, hogy ne kapjon. Most akkor kapjon vagy ne kapjon? Mi a véleménye erről?

Aradi Anita bizottsági tag: Az a véleménye, ha most mindenképpen akarnának egy olyan területet kijelölni, ahol szabad a víz megközelítése, az megfelelő lenne. Ő nem a CSPK Egyesület képviselőjében beszél.

Ambrus Tibor polgármester: Örül neki, mert akkor egy véleményen vannak, ebben biztosan.

Gyarmati Tamás főépítész: A Vízparti Tervvel kapcsolatban tulajdonképpen minél több lehetőséget adnak maguknak, annál több döntést tudnak helyben hozni. Az gondolja, szerencsésebb egy településnek, ha döntést helyben tudnak meghozni. A Vízparti Terv erről szól és nem arról, hogy lesz-e kikötő vagy nem.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Kérte, aki egyetért a 4. ponttal, hogy visszakerüljön a kikötőjel, szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 6 igen, 1 nem és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

196/2025. (VII.22.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezetéhez (BATÉK), valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A strand nyugati vége előtti vízterületről lekerült a kikötőjel, a közpark és móló távlati megvalósítása ezáltal megszűnt, ez Csopak közforgalmú hajóállomásának távlati lehetőségét és a közvetlen vízhez jutás lehetőségét veszi el a településtől.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Megkérdezte, hogy az előkészített 4. ponton kívül van-e további javaslat?

Aradi Anita bizottsági tag: Apáca Strandon nem látta a jelet.

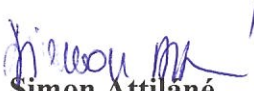
Ambrus Tibor polgármester: A csónakkikötő jel is ott van, és egy másik jel, hogy érvényes kikötő van ott. Összegzésképpen elmondta, hogy ez most egy vélemény, ahogy főépítész úr is elmondta, ez a Minisztériumban fog eldőlni.

Simon Attiláné bizottsági elnök: Megkérdezte, van-e további hozzászólás?

Hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

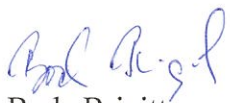
Simon Attiláné elnök: Mindenkinek megköszönte a részvételt és 8 óra 45 perckor bezárta a rendkívüli ülést.

K. m. f.


Simon Attiláné
Pénzügyi, Településfejlesztési és
Vagyonellenőrző Bizottság
Elnöke




Varga József
Pénzügyi, Településfejlesztési és
Vagyonellenőrző Bizottság
Tagja


Boda Brigitta
jegyzőkönyvvezető