

Szám: CSO/663 -2 /2025.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 2025. május 28 -án 7.30 órai kezdettel tartott nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Simon Attiláné	Bizottsági elnök
	Varga József	Bizottsági tag
	Tislér Géza	Bizottsági tag
	dr. Hodai Zoltán	Bizottsági tag
	Aradi Anita	Bizottsági tag
	Bodaki Csaba	Bizottsági tag
	Tombor Balázs	Bizottsági kültag
	Markó Péter Imre	Bizottsági kültag
	Blazsovszky Gábor	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Balogh Balázs alpolgármester

Simon Attiláné: Körbenézve látom, hogy vannak hiányzóink, de megállapítom, hogy határozatképes a bizottság. Eredetileg 22 napirendi pont került kiküldésre, ehhez jött még 2 új. Van e más javaslat?

Más javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

Bodaki Csaba: Az előző nap érkezetteket nem biztos, hogy mindenki át tudta tanulmányozni.

Simon Attiláné: Horgásztéghez nem kaptunk anyago, azt levennem.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

147/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

Nyílt ülés:

1. Csopak Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I. módosítása
2. Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról
3. Csopak Község Önkormányzata és az irányított költségvetési szervek maradványfelosztásának jóváhagyása
4. Csopak Község Önkormányzata 2024. évről szóló „Éves ellenőrzési jelentésének” elfogadása, jóváhagyása
5. Csopak Község Önkormányzata megbízása könyvvizsgálati feladatok ellátására
6. Díjak felülvizsgálata miatt a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszeréről, valamint a szociális gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításának ügye
7. Díjak felülvizsgálata miatt a bölcsődei ellátásról szóló 17/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításának ügye

8. Közvilágítási berendezések tulajdonba vételével kapcsolatos döntés
9. Napozóterasz ügye, közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos döntések
10. TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú „Kilátópont építése napozóterasszal a csopaki strandon” c. pályázat hiánypótlásának ügye
11. A „Csopak, Kossuth u. 99. sz. alatt építendő Faluház építési beruházás II. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindításának ügye
12. Mandulavirág Óvoda Alapító Okiratának módosítása
13. Tóparti Konyha költségvetési szerv alapításának ügye
14. Csopak-Info Turisztikai és Kulturális Nonprofit Kft. strandhasználati hozzájárulása
15. A Sárdi-rét belterületbe vonásával kapcsolatos tájékoztatás
16. Csopaki 0112/14 és 0112/16 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásának ügye
17. A Csákányhegyi kilátó faanyagvizsgálati eredménye
18. Csopaki közösségi strand éjszakai őrzés-védés szerződésének ügye
19. Csopak Község strandi kedvezményes bérletre vonatkozó kérelmek
20. Sárner János Kertbarát Kör kérelme
21. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről beszámoló, I. negyedév
22. Bérlő személyének megváltoztatásához hozzájárulás kérése – Strandi szauna üzlethelyiség
23. Csopaki Üdülőfalu és Kemping területén lévő büfé üzemeltetésének ügye
24. Földgáz szerződés

1.Csopak Község Önkormányzata megbízása könyvvizsgálati feladatok ellátására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Az előterjesztés arról szól, hogy továbbra is bízzuk meg a Signator Audit Kft-t. Ez mindig egy biztonságot ad számunkra, hiszen jó alaposan belenéznek a könyveinkbe. A költségvetési rész elég nehéz téma és a piacon elég kevés ilyen cég van. Én meg vagyok elégedve az eddigi munkájukkal. Javaslom a bizottság felé, hogy továbbra is kössünk szerződést.

Gáberné Szellem Éva könyvvizsgáló: Köszönöm a méltató szavakat, igyekszünk a jövőben is megszolgálni. A kollégáim folyamatos kapcsolatban vannak a pénzügyi dolgozókkal.

Simon Attiláné: Aki elfogadja, hogy továbbra is a Signator Audit Könyvvizsgáló Kft-t bízzuk meg az előterjesztésben szereplő árajánlata alapján, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

148/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Signator Audit Könyvvizsgáló Kft-t bízza meg a könyvvizsgálói feladatok ellátására 2025. költségvetési évre.

2. Csopaki 0112/14 és 0112/16 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Korábban már tárgyaltuk, a szolgalmi jogi bejegyzések elindultak, nekünk településrendezési szerződést kell kötnünk.

7:45 Tislér Géza megérkezett, így a Bizottság létszáma 8 főre változott.

Ambrus Tibor: Ezt nem most vontuk belterületbe csak a tulajdonos most kérte.

Kapfinger Attila: Továbbra is szeretném kérni, hogy támogassák a kérelmemet.

Simon Attiláné: Aki egyetért, hogy ehhez a településrendezési szerződés megkötéséhez hozzájáruljunk és hatalmazzuk fel polgármester urat a szükséges iratok aláírására, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

149/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a 0112/14 és a csopaki 0112/16 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosával az ingatlanok belterületbe vonása érdekében településrendezési szerződést kössön, melyben az ingatlanok tulajdonosa feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a Csopak Község Önkormányzata részére történő használat jogának bejegyzéséhez a 8/250/2025 számon záradékolt változási vázrajz szerint.

3. A Sárdi-rét belterületbe vonásával kapcsolatos ügyről tájékoztatás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Igazából ez egy tájékoztatás, amiből az én számomra az derül ki, hogy a megadott határidőig nem jutottunk el ahhoz a fázishoz, a sokadik határidővel kapcsolatosan. A kérdés az, hogy a településrendezési szerződés aláírásához adunk e még póthatáridőt, vagy a belterületi eljárást megszüntetjük. Kinek mi az észrevétele?

Tombor Balázs: Szerintem hallgassuk meg azt, hogy miért nem sikerült határidőre elkészíteni és utána kialakíthatjuk a véleményünket.

Dr. Juhász Gabriella ügyvéd: Januárban kaptam a felkérést arra, hogy az előző tapasztalataink alapján végezzük el a munkát. Az én tapasztalatom az volt, hogy nagyon sok információra van szükségünk. Januárban voltunk polgármester úrnál és akkor elmondtuk, hogy most állt fel a team-ünk. A településrendezési szerződés akkor elkészült, amit mi megkaptunk és vállaltuk, hogy hatékonyan elkezdjük az illetékes hatóságokat felkeresni, hogy ami belekerül a szerződésben már megalapozott háttére legyen. Végignéztük az összes helyrajzi számot, abszolút részletességgel. Erről én tájékoztattam az önkormányzatot, ezt követően mentünk el Veszprémbe a Magyar Közúthoz. A vízügy kapcsán is muszáj volt eljárunk, így gyűjtöttük össze az információkat. Ez már egy jól megfontolt dokumentáció, ami alkalmas arra, hogy a bizottság és a testület tárgyalja.

Ambrus Tibor: Fogalmam sincs, hogy miről beszél, mert nem láttunk anyagot.

Dr. Juhász Gabriella: A jelenlegi állás az, hogy átküldtük a szerződéstervezetet.

Simon Attiláné: Ezzel kapcsolatosan van e bárkinek kérdése?

Tombor Balázs: Mikor lehet ezt tényszerűen aláírni?

dr. Juhász Gabriella: Részünkről ez egy jól átgondolt dokumentáció és bármikor aláírható részünkről. Ez egy településrendezési szerződés. A jogszabály értelmében lehetőség van rá, hogy ez alapján a további eljárás rendet felépíthessük. A tulajdonosok tekintetében az egyesület jár el.

Ambrus Tibor: A tulajdonosok tudnak e erről? Mert mindig azon bukott meg a mutatvány, hogy kiderült, hogy a tulajdonosok nem egyeznek bele. Az egyesületbe, ha jól tudom nem mindenki lépett be.

Dr. Juhász Gabriella: Az egyesületnél 90 %-os a támogatottság, azt gondolom, hogy elegendőnek kell, hogy legyen.

Ambrus Tibor: Az egyesület tulajdonosi köre, nem egyezik meg a Sárdi-rét tulajdonosi körével.

dr. Juhász Gabriella: Nagyon kevés hányad tekintetében. A 90 % engedi a feljegyzést a tulajdoni hányadára, ez megvalósulhat ez a fejlesztés az egész területre vonatkozóan.

Simon Attiláné: Nekem ezzel továbbra is vannak aggályaim. A belterületbe vonást nem mi szeretnénk, hanem az ott lévő tulajdonosok. Mi ehhez maximálisan megadtuk a támogatásunkat a határidők kitolásával, de én azt érzékelem, hogy nincsen korlátlan határidő. Kicsit hülyének érzem magam, hogy még meddig tart ez. November 13.-án kiment az önkormányzat részéről egy tervezet, amivel az lett az elvárás, hogy január 15-ig reagáljanak. Január 15-ig nem történt semmi. Amikor egy határidő már túl ment mindene, akkor kezdünk el csinálni bármit. Az önkormányzat komolyságához az is hozzátartozik, hogy komolyan vesszük a határidőket.

Kováts Éva: Az önkormányzat érdekei miatt nekünk nagyon fontos, hogy településrendezési szerződés ténye felkerüljön az ingatlanokra. A szerződést az egyesület írta alá, a földhivatali egyeztetésben az önkormányzat és az önkormányzat jogi képviselője nem volt belevonva. Tudomásom szerint a településrendezési kötelezettség tényét csak a teljes ingatlanra lehet ezt a tényt feljegyezni, tulajdoni hányadokra nem. A feljegyzéshez szükséges a tulajdonosok feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozata, amennyiben valamelyik tulajdontárs ebbe nem egyezik bele, tulajdoni hányadra ez a tény nem jegyezhető fel, csak a teljes ingatlanra. Lesznek olyan ingatlanok valószínűleg, ahol ez hiányos.

Simon Attiláné: Van e ezzel kapcsolatosan kérdés? A napirendi pontot a tájékoztató szerepel, nem a szerződés, itt azt most nem tárgyalhatjuk.

Balogh Balázs: Akkor hozzuk vissza, ha érdemben tudjuk tárgyalni.

Varga József: Annyival egészíteném ki, hogy amikor konkrét időpontokat tudnak elélni tenni, akkor tárgyaljuk.

Simon Attiláné: Van e még hozzászólás? Aki egyetért azzal, hogy ha elkészítik a tervezetet, hozzák vissza, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

150/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Sárdi-rét belterületbe vonásával kapcsolatos tájékoztatást fogadja el, a napirendi pont részletes tárgyalását napolja el a végleges szerződés-tervezet tárgyalhatóságáig.

4. Sáner János Kertbarát Kör kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: A Ranolder-kereszt felújításáról szól. Korábban tárgyaltuk, elvi támogatásunkat megadtuk. Az volt a kérés, hogy keressék fel a műemlék védelmi hatóságot és a közutakat, hogy a felújítással kapcsolatosan milyen szabályt kell betartani. Ezzel kapcsolatosan az jött vissza, hogy nem áll helyi védetség alatt a műemlék és a közútkezelő nem érintett az ingatlanlappal kapcsolatosan. Kinek mi a kérdése, észrevétele?

Varga József: Mi nem állítottuk, hogy a szobor vagy a kereszt a közúthoz tartozik, mi azt kértük, hogy a támfal kapcsán és a lépcső kapcsán kérdezzék meg. Nem tudom, hogy ez megtörtént e. Én itt egy kis félreértést érzek.

Ambrus Tibor: Ez két külön kérelem, mi a múltkorai kérelemnél határoztuk meg hogy a lépcső és a támfal nem a mi területünkön van. Javaslatként fogalmazódott meg, hogy milyen anyagokból kerüljön elkészítésre. A kereszt felújítását az első pillanattól támogattuk. Én biztos hogy nem támogatnám, hogy oda modern burkolóanyaggal legyen egy lépcső.

Tislér Géza: Most akkor az a kérelem, hogy csak a szobrot és a keresztet újítsuk fel? Ha és amennyiben az önkormányzat támogatja a felújítást az egyesület mennyiben tud hozzájárulni? Ez szeptember 12.-éig el tud készülni?

Bánfi László: Februárban főépítész úrral már konzultáltunk, a kereszt felújítása nem halogatható. A lépcsőt balesetveszélyesége miatt merült fel, hogy fel kéne újítani. Jelenleg a most kapható téglák nem fagyállóak. Időközben megszülettek az árajánlatok. A kertbarát kör nem gazdasági társaság, ezért adománygyűjtést szerveztünk a kereszt felújítására, megkerestünk a különböző szervezeteket. A múltkorai testületi ülésen a tulajdonviszonyok bizonytalanok voltak, földmérővel mi kimértük, hogy kinek a területén mi van. Amennyiben a lépcsőt is fel tudnánk újítani, a közútkezelő hozzájárul. A műemlékvédetség nem probléma, mert nincs bejegyezve, az ÉTDR-be a helyi védetség sincs bejegyezve. Azt szeretnénk kérdezni, hogy az önkormányzat vagy a közalapítvány hozzá tud e járulni?

Ambrus Tibor: Az önkormányzat azt mondta, hogy ezt kifizeti.

Balogh Balázs: A lépcsőt szerintem nem lehet a támfaltól elválasztani.

Kovalóczy György: A lépcsőtől 100 méterre távolabb lévő támfal nem tartozik hozzá.

Balogh Balázs: Szerintem ezt egybe lehet kezelni, úgy tudom, hogy a kérés a keresztre és a szoborra vonatkozik.

Bánfi László: Amennyiben a megközelítését nem oldjuk meg, akkor nem járunk közelebb.

Tislér Géza: Balázssal érték egyet, lehet, hogy műszakilag le lehet választani a két kis falat meg a lépcsőt, de az egész képez egy építészeti egységet, hogyha meg tudunk menteni belőle, akkor van értelme. Én pillanatnyilag a szobor vagy a keresztet tudom támogatni.

Ambrus Tibor: Személy szerint nem tudom miről beszélünk. Múltkor volt egy ülés, született egy döntés. Aradi Anita is itt volt, ő az alelnök. Akkor a testület úgy döntött, hogy ezt a kőlépcsőt és a kő támfalat szükség lenne megjavítani, de megfelelő javaslatok alapján, hogy a patinája megmaradjon.

Kovalóczy György: Mi úgy értelmeztük, hogy a támogatásnak a feltétele a műemlékvédelmi hatóság megkeresése. Ezt köszönettel elfogadjuk.

Simon Attiláné: Szerintem elviekben támogattuk, de akkor szavazzuk meg a 620.000 forintot, mert az nem kérdés. Aki egyetért azzal, hogy a 620.000 forinttal támogassuk a kereszt felújítását, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

151/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Sárner János Kertbarátkör kérelmére a Ranolder Kereszt (Csopak, Paloznaki út) felújításának költségeihez járuljon hozzá 620.000,- Ft összeggel.

5. A Csákányhegyi kilátó faanyagvizsgálati eredménye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: A vizsgálati anyag leírja, hogy a kilátó üzemeltethető állapotban van. Van egy-két olyan elem, ami cserére vagy felújításra szorul. Ami nem teljesen érhető számomra, hogy van egy faszerkezet felújításához egy statikai szakvélemény, hogy ez mire vonatkozik. Elvileg azzal kapcsolatosan kellene nekünk döntést hozni, hogy a kilátó üzemeltetését átveszi-e az önkormányzat. Kinek milyen észrevétele, hozzászólása van?

Bodaki Csaba: Ez gyakorlatilag felajánlották, hogy vegyük át? van e nekünk még kiadásunk azzal kapcsolatban, hogy a tulajdonunkba kerül?

Simon Attiláné: Nem kerülne a tulajdonunkba, csak üzemeltetnénk.

Bodaki Csaba: Van e még, amit meg kell csináltatni és mi fizetnénk?

Ambrus Tibor: Azt nem tudom, hogy a 8.-9- oldalon lévő szakvélemény elégséges e?

Kováts Éva: Azt a tájékoztatást kaptam, hogy ez a szerkezet felmérése. A javításhoz szükséges a statikai szakvélemény elkészítése. egy kiviteli terv a javításhoz biztosan kellene fog. Miután a szakvélemény ezt kiemelte, ezért került bele az előterjesztésben.

Balogh Balázs: Ez a kilátó ügy került képbe, hogy az önkormányzat nem tudott pályázni kilátóra, ezért pályázott az erdőbirtokosság. Amit látok a szakvéleményből az, hogy a kilátó maga a korához képest jó állapotban van és szükséges néhány csere, és néhány javítás elvégzése, de ettől működőképes a kilátó. Amennyiben valóban ennyi a probléma akkor nem

kell szakvéleményt csináltatni. Nekem az a kérdésem, hogy ezt ki az aki elvégzi, ki fizeti a költségét? Szerintem ezt még az erdőbirtokosságnak kellene elvégezni, akár úgy, hogy mi álljuk a költségét. Az én kérdésem, hogy ezeket a karbantartási munkálatokat az erdőbirtokosság elvégzi e?

Simon Attiláné: Azt gondolom, hogy a kilátó hozzátartozik Csopakhoz. Én ezt úgy látom, hogy a kilátó úgy fog tudni fennmaradni, ha az üzemeltetését átvesszük.

Varga József: Azt kérném, hogy magát a bonyolítást esetleg az erdőbirtokosság folytassa le és azzal egyet tudok érteni, hogy a költségeket fizessük.

Istenes Géza: A szakvéleménnyel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy nem 6 tartóoszlopon, hanem 12 tartóoszlopon van ez a kilátó. A terveket úgy készítették el annak idején, hogy minden egyes elem cserélhető. Azt gondolom teljesen felesleges új statikát belevonni. Ezeket a munkálatokat nem tudnánk elvégezni, csak ha a tagoktól tagi hitelt kérnénk be. 5 évig volt fenntartási kötelezettségünk, azután akár le is bonthattuk volna. Csak az anyagi jellegű ráfordítás 1.730.000 forintba került nekünk a második 5 évben a kilátó. A javítás azt gondolom néhány száz ezer forintból megoldható és azt kérnénk, hogy amit mi ráfordítottunk a második 5 évben, fizesse ki az önkormányzat.

Varga József: Mi erről beszéltünk, hogy a javíttatást az önkormányzat kifizeti.

Simon Attiláné: Abban tud segíteni, hogy javaslatot tenni, hogy a javításokkal kapcsolatban kit lehetne megkérni?

Istenes Géza: A Tivafa építette.

Simon Attiláné: Ezt szerintem önkormányzati dolgozókkal nem lehet megcsináltatni.

Dr. Hodai Zoltán: Annyit mondanék, hogy ha egy ilyen szerkezetet üzemeltetünk akkor egy statikai véleménynek kellene, hogy a kezünkben legyen. Talán kellene ez a 12 hónapra érvényes jelentés, amit évről évre újítunk. Azt gondolom akkor lehet felelősséget vállalni az üzemeltetésért, ha van egy ilyen a kezünkben. Szerintem nem biztos, hogy elkerülhető a szakvélemény kikérése.

Balogh Balázs: Azért csináltattuk a faanyag szakértői vizsgálatot, hogy ha a faanyagok rendben vannak, akkor az rendbe van. És ebből a szakvéleményből az jön ki, hogy a faanyagok rendben vannak. Időnként ezt a faszerkezet vizsgálatát el kell végezni az épületen.

Kováts Éva: Az elkészült szerkezetre van egy statikai számítás, ami érvényes amíg nem nyúlnak hozzá, ha a szerkezethez hozzányúlunk akkor az eredeti statikai számításokat korrigálják.

Istenes Géza: Valóban faipari szakértőt kell bevonni, ha úgy látjuk, hogy sérült valamilyen elem.

Simon Attiláné: Abban tudunk döntést hozni, hogy át szeretnénk venni üzemeltetésre. Azt is érzékelem, hogy a javítás költsége az önkormányzat költsége lesz. A javítással kapcsolatosan megkérjük az önkormányzatot, hogy kérjen árajánlatot a Tivafa Kft-től.

Istenes Géza: A felmerült költségeket mi kérnénk, ami az elmúlt 5 évben volt. 1.735.000 forint.

Simon Attiláné: Aki egyetért azzal, hogy a kilátó üzemeltetését vegyük át és az 1.735.000 forintot fizesse ki az önkormányzat és a további árajánlatokat kérje be, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

152/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a csopaki 050/5/A helyrajzi számon nyilvántartott Csákányhegyi kilátó üzemeltetésének átvételére megállapodást kössön a tulajdonos Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulattal. Bízva meg a Hivatalt, hogy a szakvéleményben szereplő javításokra árajánlatokat kérjen és az eddigi festés költségét, 1.700.000,- Ft-ot számla ellenében a Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulatnak fizesse ki.

6. Mandulavirág Óvoda Alapító Okiratának módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Azért volt szükség rá, mert a konyhával kapcsolatos érintettség kapcsán a telephely módosul, és ez intézményi átszervezésnek minősül. Az átszervezéssel kapcsolatos lépések az előterjesztésben felsorolásra kerültek. Aki elfogadja az alapító okirat módosítását, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot a felsorolt mellékletek szerint, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

153/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy 1. a Mandulavirág Óvoda átszervezéséről a következők szerint döntsön:

- a) a Főzőkonyha megnevezésű telephelyet szüntesse meg;
- b) a Mandulavirág Óvoda tevékenységei közül szüntesse meg a Főzőkonyha üzemeltetési tevékenységet;
- c) az alaptevékenység kormányzati funkciók szerinti megjelölése közül vegye ki a 107051 Szociális étkeztetés szociális konyhán kormányzati funkciót.

Simon Attiláné: Ezzel kapcsolatosan szükséges a házirend és az SZMSZ módosítása is. Bárkinek kérdése van e?

Tóthné Ferencz Henrietta: Az SZMSZ és a házirend módosítását nem az alapító okirat változása miatt tettem meg, hanem mert törvényi változások történtek. A szervezetből a konyhát még nem vettem ki, azt majd augusztusban újra megcsinálom.

Simon Attiláné: Akkor az alapító okiratot a konyha miatt változtattuk most, az SZMSZ –be nem tud egyszerre beépülni és ez most a jogszabályi változások miatt került a bizottság elé. Aki elfogadásra javasolja az óvodának a szervezeti és működési szabályzatát, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

154/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Mandulavirág Óvoda alapító okiratának CSO/508-8/2025 számú módosító okiratát, továbbá a CSO/508-9/2025 számú módosításokkal egységes szerkezetű Alapító Okiratot a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Simon Attiláné: A házirend is átdolgozásra került. Aki elfogadja a Mandulavirág Óvoda házirendjét, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

155/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Mandulavirág Óvoda házirendjét fogadja el.

8:55 Aradi Anita megérkezett, így a bizottság létszáma 9 főre változott.

7. Tóparti Konyha költségvetési szerv alapításának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Az egyik határozati javaslat arról szól, hogy Tóparti konyha elnevezésű költségvetési szervet szeptember 1 napjával megalapítjuk. A másik határozat arra vonatkozik, hogy az alapító okirattá szeptember 1. napja hatállyal a határozat 1-es melléklete szerinti tartalommal fogadjuk el és felhatalmazzuk a polgármester urat az alapító okirat kiadományozására és a törzskönyvi nyilvántartásba vételhez a benyújtásra. Van e kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Felteszem szavazásra, hogy aki a határozati javaslatokkal egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

156/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy úgy az alábbiak szerint határozzon:

1. a Tóparti Konyha (székhely: 8229 Csopak, Sport u. 9.) elnevezésű költségvetési szervet a határozat mellékletében szereplő Alapító Okirat elfogadásával 2025. szeptember 1. napjával alapítsa meg.
2. Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tóparti Konyha CSO/508-13/2025. számú Alapító Okiratát 2025. szeptember 1. napja hatállyal, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

- 2.1 Hatalmazza fel a polgármestert az Alapító Okirat kiadmányozására és a Magyar Államkincstár Veszprém Vármegyei Igazgatóságához a törzskönyvi nyilvántartásba vétel céljából történő benyújtásra, szükség esetén a hiánypótlás teljesítésére.
3. Kérje fel a jegyzőt, hogy a határozat 1. pontjában megjelölt Tóparti Konyha megalapítása okán
- a) a működéshez szükséges költségvetési fedezetet és létszámot Csopak Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló rendeletben irányozza elő, egyben kérje fel a polgármestert, hogy terjessze azt a Képviselő-testület felé legkésőbb 2025. augusztus 31. napjáig.
 - b) az intézmény Szervezeti- és Működési Szabályzatát alkossa meg, egyben kérje fel a polgármestert, hogy terjessze azt a Képviselő-testület elé legkésőbb 2025. augusztus 31. napjáig.
4. Az új költségvetési szerv pénzügyi gazdálkodási feladatainak ellátására költségvetési szervként jelölje ki a Csopaki Közös Önkormányzati Hivatalt, egyúttal kérje fel a jegyzőt, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 9.§. (5) bekezdésére figyelemmel munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodás kerüljön megkötésre legkésőbb 2025. augusztus 31. napjáig.

8. Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendelete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Az államháztartási törvény rendelkezik a maradvány felhasználásáról, elég részletes és terjedelmes anyag készült.

Gáborné Szellem Éva: Az önkormányzat számviteli nyilvántartásai naprakészek, jól áttekinthetőek. A jelentést elkészítettük, ebben azt tanúsítottuk, hogy az önkormányzat 2024. évi beszámolója megfelelő. Javasoljuk majd a rendelet-tervezet elfogadását.

Simon Attiláné: Aki elfogadj a 2024. évi zárszámadásról szóló rendelet-tervezetet, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

157/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról szóló rendeletét fogadja el.

9. Csopak Község Önkormányzata és az irányított költségvetési szervek maradványfelosztásának jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Ezen előterjesztésben most egy kivétel van, az pedig a Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal, ahol jegyző asszony azt kérelmezte, hogy az elvonandó maradvány

összegének meghatározásakor a 2025. február havi postaköltség összegét biztosítsuk. Ez részemről teljesen logikus és támogatható.

Aradi Anita: Mi indokolta ezt a magas postaköltséget?

Ambrus Tibor: Változott az adórendeletünk és ezt minden adózónak ki kellett küldeni.

Simon Attiláné: Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

158/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

- A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a 2024.évi költségvetési maradványának felosztásával kapcsolatosan az alábbi határozatot hozza:
A 2024. évi zárszámadásban foglaltak szerint az irányító szerv költségvetési szervei maradványát hagyja jóvá, valamint felhasználható maradványként a kötelezettséggel terhelt maradvány összegét, valamint a Csupaki Közös Önkormányzati Hivatal esetében további 5.217.990 Ft-ot biztosítsa és pótolja vissza számukra. Az e feletti részt az irányító szerv vonja el az intézményektől.
Ennek alapján:
- I. Mandulavirág Óvoda 2025. évi költségvetésének**
- I.1. bevételi előirányzatát** 12.590.225 Ft-tal növeli, amelyből
költségvetési bevétel: 0 Ft
finanszírozási bevétel: 12.590.225 Ft,
- I.2. kiadási előirányzatát** 12.590.225 Ft-tal növeli, amelyből
költségvetési kiadás: 12.590.225 Ft,
ebből elvonások és befizetések: 4.495.540 Ft
finanszírozási kiadás: 0 Ft
- II. A Csupaki Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének**
- II.1. bevételi előirányzatát** 7.434.070 Ft-tal növeli, amelyből
költségvetési bevétel: 0 Ft
finanszírozási bevétel: 7.434.070 Ft,
- II.2. kiadási előirányzatát** 7.434.070 Ft-tal növeli, amelyből
költségvetési kiadás: 7.434.070 Ft,
ebből elvonások és befizetések: 1.547.435 Ft
finanszírozási kiadás: 0 Ft
- III. Fecskefészek Bölcsőde 2025. évi költségvetésének**
- III.1. bevételi előirányzatát** 2.869.498 Ft-tal növeli, amelyből
költségvetési bevétel: 0 Ft
finanszírozási bevétel: 2.869.498 Ft,
- III.2. kiadási előirányzatát** 2.869.498 Ft-tal növeli, amelyből
költségvetési kiadás: 2.869.498 Ft
ebből elvonások és befizetések: 2.859.609 Ft
finanszírozási kiadás: 0 Ft

10. Csupak Község Önkormányzata 2024. évről szóló „Éves ellenőrzési jelentésének” elfogadása, jóváhagyása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: A füredi térségi társaság látja el az ellenőrzést. A kontrollrendszer egyik gyenge pontja az integrált kockázatkezelési rendszer kialakítása és működtetése. Van e kérdés, észrevétel?

Farkasné Janzsó Krisztina: A belső ellenőrzési szttenderdek szerint a megfelelő minősítést nem igazán kapja meg senki. Gyakorlati működésben a korlátozottan megfelelőt szokták elérni a szervezetek.

Simon Attiláné: Aki elfogadja a 2024. évi ellenőrzési jelentést, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

159/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy fogadja el a belső ellenőrzési vezető által készített 2024.évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést.

11. Csopak Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I. módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Alapvetően a szolidaritási hozzájárulási adó beépítésére vonatkozik és az egyéb megszületett testületi döntések változására. Van e bármi kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Felteszem szavazásra, hogy aki elfogadja a költségvetés módosítását, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

160/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a 2025. évi költségvetés I. módosítását fogadja el.

12. Díjak felülvizsgálata miatt a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: 2023. január óta nem változott a jövedelem határ, ezt kell végiggondolni és javaslatot tenni, másrészt pedig az étkezési díjak megállapítására kell javaslatot tenni. Ha a jövedelem határt nem emeljük, akkor a szociális étkezésből 16-ból 11 lesz. A javaslat arról szól, hogy a jövedelemhatárt emeljük meg 140.000 forintra. Ha ezt megemeljük, akkor a kedvezményes étkezéshez is hozzá kell nyúlnunk.

Ambrus Tibor: Azért kellett kidolgozni mert látjátok, hogy ha a 90 éveseket levesszük, akkor lassan 2 ember, aki beleesne ebbe a lehetőségbe. Azt mondom, hogy a 140.000 forint sem biztos, hogy sok, ha azt akarjuk, hogy ennek megfelelő hatása legyen, akkor 160-180.000 forintig fel kellene emelni. Én inkább a napi étkeztetést emelném fel. Inkább azt mondom, hogy több embernek próbáljuk ezt a lehetőséget biztosítani. 180.000 forint alatt kedvezményes étkeztetést kérhetnek, illetve kaphatnak.

Dr. Biró Donatella: Én a 140.000 forintot azért javasoltam, mert láttam a jövedelem határokat. A szociális étkeztetésben nem határozhatjuk meg az árakat.

Ambrus Tibor: A szociális támogatásunk az állam részéről 10 millió forintról lement 1,7 millió forintra.

Simon Attiláné: Továbbra is azt mondom, hogy hagyjuk meg a szociális étkezést 815 forintnak és emeljük meg a kedvezményes étkezést. 1400 forintot érdemes lenne megemelni 1550 forintra, az 1850 forintot pedig 2000 forintra.

Ambrus Tibor: A szociális étkezőknél, aki olyan egészségügyi helyzetbe van, hogy nem tud érte menni, annak legyen 0 forint a kiszállítás, a többieknek 150 forint legyen.

Dr. Biró Donatella: Én viszont azt egy háziorvosi igazoláshoz kötném.

Simon Attiláné: Akkor azt teszem fel szavazásra, hogy aki elfogadja, hogy az étkezési díjak úgy változzanak, hogy a szociális marad 815 forint, a kedvezményes 1550 forint, a teljes áru 2000 forint hozzáillesztve a kiszállítási díjat és a jövedelemhatárt emeljük meg 180.00 forintra, és azok a szociális rászorultság alapján, akik mozgáskorlátozottak – háziorvosi igazolás alapján - 0 forintért történjen meg a kiszállítás. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

161/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a pénzbeli és természetbeni ellátások rendszeréről, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2021. (V.26.) önkormányzati rendeletét az alábbiak figyelembevételével 2025. július 01. napi hatállyal módosítsa:

1. A megállapított normaköltséget és a szociális étkeztetés díját elfogadja a hatályos rendelet szerint, változtatás nélkül.
2. A teljes árú vendégétkeztetés díját bruttó 150.- forinttal megemeli, így elvitel esetén bruttó 1850.- Ft-ról 2000.- Ft-ra, kiszállítás esetén bruttó 2100.- Ft-ról 2250.- Ft-ra emelkedik a díj.
3. A kedvezményes árú vendégétkeztetés díját bruttó 150.- forinttal megemeli, így elvitel esetén 1400.- Ft-ról 1550.- Ft-ra emelkedik a díj, kiszállítás esetén 1650.- Ft-ról 1800.- Ft-ra emelkedik a díj. A kedvezményes vendégétkeztetésben a jövedelemhatár 110-150.000.- Ft-ról 180.001-220.000.- Ft-ra változik.
4. A szociális étkeztetésben a jövedelemhatárt megemeli 0-110.000.- Ft-ról 0-180.000.- Ft-ra.
5. A szociális étkeztetésben a kiszállításért nem kell fizetnie annak a személynek, aki mozgásában korlátozott, és erről háziorvosi igazolást mutat be.

13. Díjak felülvizsgálata miatt a bölcsődei ellátásról szóló 17/2021. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: A bölcsődével kapcsolatosan eddig is fizettek az étkezésért és a gondozásért. Az étkezésért fizettek bruttó 1000 forintot a gondozásért bruttó 500 forintot egy nap. Az a kérdés, hogy ezen szeretnénk-e változtatni? 28 férőhelyes a bölcsődénk jelenleg 17 a gyermeke száma, akik igénybe veszik.

Ambrus Tibor: Az 500 forintos gondozási díj a környéken egyedül nálunk van. Ezen fel vagyok háborodva én kizárólag jövedelem függővé tenném. Nekünk az óvoda 25 millió forintba kerül, a bölcsőde 13 millió forintba az állami támogatáson felül.

Simon Attiláné: Azt teszem fel szavazásra, hogy a bölcsőde tekintetében a díjakhoz ne nyúljunk hozzá. Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

162/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a rendeletet módosítsa az alábbiak szerint:

1. a bölcsődei ellátásról szóló 17/2021. (XI. 25.) önkormányzati rendeletben rögzített normaköltséget, intézményi és személyi térítési díjat változatlan tartalommal elfogadja a 2025. évre az étkeztetésben.
2. A bölcsődében a gondozásra számított intézményi térítési díj az élelmezés nyersanyagköltségével csökkentett szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás összegének különbözete egy gondozottra számítva: 2.291 Ft/nap
3. A bölcsődei gondozás fenntartó szerint megállapított intézményi térítési díja változatlanul bruttó 500.- Ft/nap
4. A bölcsődében a kötelezettnek a gondozásért térítési díjat kell fizetnie. A bölcsődei gondozás Gyvt. 148. § (5) bekezdés szerint megállapított személyi térítési díja változatlanul bruttó 500.- Ft/nap.
5. A fizetendő térítési díj csökkentéséről vagy elengedéséről méltányossági jogkörben (Szociális- és Oktatási Bizottság megszűnése miatt) a Képviselő-testület javaslatára, a fenntartó képviselőjének véleményének kikérését követően az intézményvezető dönt.

14. Közvilágítási berendezések tulajdonba vételével kapcsolatos döntés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Az E-ON döntött ezzel kapcsolatosan, hogy a közvilágítás javításból kiszáll. Nekünk majd az üzemeltetési szerződés lejárta után szerződést kell kötni az üzemeltetésre a piacról. Az előterjesztés arról szól, hogy a napi üzemeltetésre az önkormányzat a kötelezett.

Markó Péter: Ha valamelyik elromlik, ki javítja meg?

Simon Attiláné: Most még van szerződésünk. Az előterjesztés arról szól, hogy vásároljunk vagy béreljünk.

Farkasné Janzsó Krisztina: Az előzetes egyeztetések során azt az információt kapta az önkormányzat, hogy ezekben a lámpatestekben még kb. 8 évnyi üzemidő van. Nyilván, hogy lesznek olyanok, amik majd elromlanak, jelenleg kapható hozzá minden.

Varga József: Szerintem vásároljuk meg.

Simon Attiláné: Aki egyetért azzal, hogy megvásároljuk ezt az előterjesztésben szereplő darabszámot, kérem szavazzon. Én nem veszek részt a szavazásban.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

163/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tulajdonában lévő 738 db közvilágítási berendezést vásárolja meg, 672 Ft + Áfa / db egységaron. Az ügylet összértéke 495.936. + Áfa, azaz bruttó 629.839 Ft.

15. TOP Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Kilátópont építése napozóterasszal a csopaki strandon” c. pályázat hiánypótlásának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: A hiánypótlás megküldésre került. Átadom alpolgármester úrnak a szót.

Balogh Balázs: Kitalálta a támogató azt, hogy minden ebben a programban már nyertes megvalósult vagy nem nyertes projekt újra tervezésre került, újra be kell nyújtani azt a projektet értékelésre, új szempontok szerint, amit 4 évvel ezelőtt benyújtottunk és 3,5 év után támogattak. Azt mondták, hogy nem jelenti azt, hogy aki nyert, nem fogja megnyerni. Itt most van egy olyan feladat, amire adnak 15 napot. Nyilván én azt fogom képviselni, hogy csináljuk meg, enélkül nem tud továbbmenni a projekt.

Simon Attiláné: Ez feltétele annak, hogy a költségvetést vizsgálja?

Balogh Balázs: Nem, ez annak a feltétele, hogy a támogatási szerződésünket ne vonják vissza, illetve, hogy a közbeszerzést ki tudjuk írni.

Aradi Anita: Átnéztem én is, ez egy nagyon komplex feladat lenne.

Balogh Balázs: Meg lehet csinálni több ember bevonásával.

Aradi Anita: Vannak benne olyan pontok is, hogy nem tudom, hogy mi ezeket meg tudjuk valósítani, ha segítséget kell kérni, akkor annak milyen költsége lenne?

Markó Péter: Mi a következő lépés?

Balogh Balázs: Az építési minisztériumnak 60 napja van, hogy a költségvetést leellenőrizze.

Ambrus Tibor: Az biztos, hogy szeptemberben ebből a munkából nem lesz semmi.

Balogh Balázs: Októberig van építési engedélyünk, addigra kellene közbeszerzési nyertest hirdetnünk.

Simon Attiláné: A költségvetés nem alkalmas erre, függetlenül attól, hogy a vizsgálat mit fog kihozni.

Balogh Balázs: Ezt a nyílt közbeszerzésbe lehet meglátni, hogy működőképes-e a terv.

Aradi Anita: Egyre több irányból jönnek a rossz energiák a projekttel kapcsolatban, én ezt egyre jobban elengedném.

Balogh Balázs: Kérem, hogy vizsgáljuk meg a tervező felé, hogy milyen jogi lépéseket teszünk a tervek miatt.

Simon Attiláné: Az elhangzottak alapján azt teszem fel szavazásra, hogy a hiánypótlásnak nem teszünk eleget. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

164/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Kilátópont építése napozóterasszal a csopaki strandon” című pályázat 2025.05.22.-én érkezett hiánypótlási felhívásával kapcsolatban ne nyújtsa be a hiánypótlást.

16. Napozóterasz ügye, közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos döntések

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Akkor ez okafogyottá válik ez a napirend. Aki elfogadja, hogy a felhívásnak nem teszünk eleget és a beruházás költségellenőrzésével kapcsolatos benyújtást nem tesszük meg, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

165/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Kilátópont építése napozóterasszal a csopaki strandon” című pályázat esetében a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges döntések meghozatalát szükségyszerűen halassza el.

Simon Attiláné: Aki egyetért, hogy vizsgáljuk meg a tervező felé a tervezői felelősségét, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

166/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a napozóterasz tervezési eljárásával kapcsolatban vizsgálja meg a tervező felelősségét és ezzel kapcsolatban a szükséges intézkedést tegye meg.

17.A „Csopak, Kossuth u. 99. sz. alatt építendő Faluház építési beruházás II. ütem” tárgyú feltételes közbeszerzési eljárás megindításának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Átadom a szót alpolgármester úrnak.

Balogh Balázs: Mindenkinek köszönöm, hogy eljutottunk idáig, a közösségi házunknak a befejezése megtörténik az első ütemben. Azt gondolom ez így elindítható.

Simon Attiláné: Van e kérdés?

Markó Péter: Jelenleg van a kultúrházban egy alapszintű rendszer, amit tud az önkormányzat használni. Itt van terv a hálózati fogadóhelyiségre, berendezésekre?

Balogh Balázs: Ezt tartalmazza a színpadtechnika. A használatbavételi engedély után ezekről lehet beszélni. Ebben a konyhatechnológia nincs benne és az étterem része.

Aradi Anita: A hitelfelvételről szeretnék kérdezni, hogy mik a biztosítékok, hogy fogjuk tudni fizetni?

Ambrus Tibor: Látni kéne, hogy mennyi hitelt kell majd felvenni. Nekünk kell majd eldönteni, hogy hagyunk e pénzt a költségvetésbe és több hitelt veszünk fel, vagy nem.

Simon Attiláné: Szerintem mi ezt fogjuk tudni fizetni az eddigi költségvetéseinket nézve. Feltenném azokat a dolgokat, ami az elindításhoz szükséges. Az egyik az ajánlattételi felhívás és az ajánlati dokumentáció elfogadása, aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

167/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy „Csopak, Kossuth Lajos u. 99. szám alatt építendő Faluház építési beruházás II. ütem” tárgyú eljárással kapcsolatos, az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívást és ajánlattételi dokumentációt fogadja el.

Simon Attiláné: A bíráló bizottság személyi összetételével, aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

168/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Csopak, Kossuth Lajos u. 99. szám alatt építendő Faluház építési beruházás II. ütem” tárgyú a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nemzeti eljárásrendben bonyolított, nyílt közbeszerzési eljárásban bíráló bizottságának személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Dr. Szántód Anita bizottsági elnök (jogi szakértelem)
2. Farkasné Janzsó Krisztina bizottsági tag (pénzügyi szakértelem)

3. Sági Tamás bizottsági tag (közbeszerzési eljárás tárgya szerinti – műszaki szakértelem)
4. dr. Herczeg Attila, akadályoztatása esetén helyettesíti Mester Ákos bizottsági tag (közbeszerzési szakértelem)

Simon Attiláné: A becsült érték és a rendelkezésre álló fedezet meghatározása a következő.
Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

169/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy Csopak, Kossuth Lajos u. 99. szám alatt építendő Faluház építési beruházás II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás egybeszámított becsült értéke 730 124 000 Ft + 27% ÁFA. Tárgyi eljárás során megkötendő szerződés becsült értéke az alábbiak szerint legyen:

- ALAPFELADATOK: nettó: 637 229 000 Ft + 27% ÁFA
- OPCIO 1. (Színpadtechnika): nettó: 81 000 000 Ft + 27% ÁFA
- OPCIO 2. (Mobíliák): nettó: 11 895 000 Ft + 27% ÁFA

18. Csopak-Info Turisztikai és Kulturális Nonprofit Kft. strandhasználati hozzájárulása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: A szezon előtt megállapodunk arról, hogy a strand fenntartásához való hozzájárulást fizessen a Nonprofit Kft. A becsült létszám az 9500 fő és az önköltség pedig 814 forint, így a fizetendő hozzájárulás 7 millió 733.000 forint lenne, amit majd a szezon végén lehet pontosítani. Kinek van kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki elfogadja, hogy 2025.ben 7.733.000 forintot fizessen a Nonprofit Kft és a szezon végén kerüljön felülvizsgálatra, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

170/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy kössön megállapodást a Csopak-Info Turisztikai és Kulturális Nonprofit Kft -vel a közösségi strand fenntartásához való hozzájárulás tárgyában. A hozzájárulás mértéke 2025. évre bruttó 7.733.000 Ft, mely az idegenforgalmi szezon vendégéjszaka adatainak tükrében kerüljön felülvizsgálatra.

19. Csopaki közösségi stand éjszakai őrzés-védés szerződésének ügye
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: 3 árajánlat érkezett be, legjobb ajánlatot a Ronin Security adta be. Mindig a legkedvezőbb árat szoktuk választani. Aki egyetért azzal, hogy a Ronin Security Kft. árajánlatát fogadjuk el, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

171/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a községi strand területén ellátandó, éjszakai őrzési feladatok ellátására a RONIN SECURITY Kft.-vel (8500, Pápa, Huszár Péter u. 4.; adószám:29228456-2-19, cégjegyzékszám:19-09-522065, képviseli: Róth Richárd) kössön szerződést az az árajánlatában szereplő óradíjjal.

20. Csupak Község strandi kedvezményes bérletre vonatkozó kérelmek

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Ezzel kapcsolatosan jöttek kérelmek.

Varga József: Ha jól láttam akkor igazából mindegyik kérelem májusról szól. Úgy emlékszem, hogy március 15.-ig kell az adót befizetni és adtunk 2 hét kedvezményt. Azt tudom mondani, hogyha valaki 2 hónapig nem fizet villanyszámlát, akkor kikapcsolják a villanyát. Azt gondolom, hogy ezek a kérelmek komolytalanok. Végre hoztunk egy rendelkezést, amit szeretnénk, ha komolyan és szigorúan vennénk. Nem hiszem, hogy ezeket nekünk támogatni kell, hozzáteszem, hogy ez igazából egy kedvezmény annak, aki a faluval szemben úgy fizet, úgy viselkedik, ahogy az elvárható lenne.

Aradi Anita: Részben egyetértek ezzel, viszont most ez az idei évben annyi kedvezményt talán tennék, hogy sok nyaraló nem nézi, hogy milyen döntések születtek. Olyan javaslatom lenne, hogy aki bemutatja, hogy megtörtént a befizetés, az kaphasson.

Béndek Edit: Egész eddig így volt. Rengeteg probléma volt belőle.

Ambrus Tibor: Mi abban határoztunk, hogy aki betartja a játékszabályokat, az tőlünk kap egy kedvezményt. Ez nem jár, hanem adható. Mi a költségvetésbe ebből tudunk gazdálkodni. Többször felvettem, hogy mondják el a nyaralótulajdonosok, hogy nekik mi a véleménye. Én azt támogattam, hogy aki többet fizet, több bérletet válthasson ki. Azt is el tudtam volna képzelni, hogy mindenki az adója 100%-át válthassa be bérletre. Ez egy stratégiai kérdés.

Tislér Géza: Eleinte hajlottam arra, hogy adjunk kedvezményt, de az utolsó levél elolvasása után már nem. Majd jövőre befizeti az adóját és megkapja a kedvezményt. Kikérem magamnak, hogy engem kioktassanak.

Markó Péter: Polgármester úr nagyon jól összefoglalta. Itt az elmúlt sok évben mindig azon gondolkodtunk, hogy milyen kedvezményeket kell biztosítani és akkor valahogy sose sikerül úgy, hogy mindenkinek jó legyen. Javaslom, hogy maradjon meg ez a rend, kiegészítem azzal, hogy nem azonnal tudnak megjeleníteni a dolgok. Ki szeretnék térni az adatbiztonságra, az adózók adatai nincsenek ott a pénztárban. Ez egy izolált és jól működő dolog, évek óta üzemel.

Tombor Balázs: Egyetértek az elhangzottakkal, javasolnám megfontolásra, hogy aki a kemoterápiára hivatkozik, akkor vele szemben gyakoroljunk méltányosságot.

Dr. Szántód Anita: Igazolta, csak nem csatoltam hozzá az orvosi papírt.

Varga József: Nagyon érzékeny dolog ez. Én nem tennék különbséget.

Simon Attiláné: Az elhangzottak alapján azt teszem fel szavazásra, hogy aki azzal ért egyet, hogy maradjunk az eredeti döntésnél és az kapjon bérletet, aki határidőre eleget tett adófizetési kötelezettségének és ezeket a kérelmeket utasítsuk el, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

172/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a strandi kedvezményes bérletre vonatkozó kérelmeket utasítsa el, továbbra is tartsa fenn a strandrendeletben foglaltakat.

21. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló, I. negyedév

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Ezzel kapcsolatosan van e kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki elfogadja a beszámolót, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

173/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy az átruházott hatáskörben hozott szociális döntésekről szóló 2025. évi I. negyedévi beszámolót fogadja el.

22. Bérlo személyének megváltoztatásához hozzájárulás kérése – Strandi szauna üzlethelyiség

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Hoztunk egy döntést, hogy Neri Stella kérelmét támogassuk. Azt szeretné, ha a férje érdekeltségi körében tartozó cég lenne a bérlo. Van e kérdés, észrevétel?

Ambrus Tibor: Miután a férje a Vigmolnár Csárdát üzemelteti, tulajdonosa, tisztességesen fizet. Nincs semmiféle aggályom.

Simon Attiláné: Aki elfogadja a kérelmet és támogatja, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

174/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy Neri Stella kérelmét támogassa és engedélyezze, hogy a Bérlő helyébe a Laurci Kft. (Cégjegyzékszám: 19-09-513448, Adószám: 23074400-2-19, 8229 Csopak, Kőkorsó u. 1., képviseli: Neri Massimiliano ügyvezető) lépjen.

23. Csopaki Üdülőfalu és Kemping területén lévő büfé üzemeltetésének ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Korábban is ő csinálta a büfét. Aki egyetért, hogy megkössük a szerződést, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

175/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Csopaki Üdülőfalu és Kemping területén található „büfé” rendeltetésű egységet a Bon Vino Kft.-nek (Cím: 8500 Pápa Damjanich utca 2., Adószám: 25503438-2-19, Cégjegyzékszám: 19 09 520266, képviseli: Horváth Bálint ügyvezető) adja bérbe a 2025. évre 200.000.- Ft kaució letéte mellett, 50.000.- Ft+ÁFA/hó bérleti díj és 25.000.- Ft/szezon közüzemi általánydíj ellenében 2025. szeptember 30-ig.

25.Földgáz szerződés

(Szóbeli előterjesztés)

Farkasné Janzsó Krisztina: A gázosoktól nagyon nehéz olyan ajánlatot szerezni, ami 3 napnál tovább tartható. Végre sikerült az Mvm Nextől kicsikarni egy olyat, amit 06.06. napjáig tartanak.

Ambrus Tibor: Valakivel meg kell kötnünk.

Simon Attiláné: Arról van szó, hogy a gáz árát kereskedővel kell kötni. Nagyon nehéz nekik is az ár. Van e ezzel kapcsolatosan kérdés?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki elfogadja az Mvm Next ajánlatát, hogy 2026. október 1. napjáig szerződést kössünk, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

176/2025.(V.28.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a

8229 Csopak, Örkeny sétány 1. (strand)
8229 Csopak, Kishegyi u. 1. (telephely)

POD:39N040325085000Q
POD:39N0402191430003

8229 Csopak, Kossuth u. 53. (kultúrház)	POD:39N040232827000L
8229 Csopak, Fecske u. 1. (orvosi rendelő)	POD:39N0403336990002
8229 Csopak, Paloznaki u. 1. (civilház)	POD:39N040272452000K
8229 Csopak, Örkény sétány 1. (apartman)	POD:39N0402808850003
8229 Csopak, Kossuth L. u. 53. a. (kultúrház)	POD:39N040232876000X
8229 Csopak, Fecske u. 1./2. (orvosi rend.raktár)	POD:39N040285469000K
8229 Csopak, Sport u. 9. (főzőkonyha)	POD:39N040354482000V
8229 Csopak, Petőfi S. u. 2. (közös hivatal)	POD: 39N040125407000J

azonosítójú felhasználóhelyekre az ajánlatot adó MVM Next Energiakereskedelmi Zrt.-vel a földgáz kereskedelmi szerződést kössön, 2026. október 01. napjáig tartó határozott időtartamra.

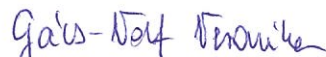
Simon Attiláné elnök: Megköszöni a részvételt és 10 óra 50 perckor bezárja az ülést.

K. m. f.


Simon Attiláné
Pénzügyi, Településfejlesztési és
Vagyonellenőrző Bizottság
Elnöke




Varga József
Pénzügyi, Településfejlesztési és
Vagyonellenőrző Bizottság
Tagja


Gács-Volf Veronika
 jegyzőkönyvvezető