

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 2025. március 14 -én 7.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Varga József	Bizottsági tag, levezető elnök
	Tislér Géza	Bizottsági tag
	Aradi Anita	Bizottsági tag
	Tombor Balázs	Bizottsági kültag
	Markó Péter Imre	Bizottsági kültag
	Blazsovszky Gábor	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Balogh Balázs alpolgármester

Varga József: Megállapítom, hogy határozatképes a bizottság. 3 napirendi pont került kiküldésre. Van e más javaslat?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Varga József: Kéri, aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

33/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

Nyílt ülés:

1. KAP-RD43-1-24 Külterületi utak fejlesztése pályázat ügye
2. A Balaton vízparti területeire vonatkozó építésügyi szabályozási tervezettel kapcsolatos véleményezés
3. Csopak Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetését megalapozó döntés

1.A Balaton vízparti területeire vonatkozó építésügyi szabályozási tervezettel kapcsolatos véleményezés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Varga József: Aki, amit akart, tegnap előtt el tudta mondani a lakossági fórumon. Átadja a szót polgármester úrnak.

Ambrus Tibor: Fontos, hogy idejében el tudjuk küldeni a minisztériumnak. Az egész vízparti szabályozás az most arról szól, hogy lehetőségünk van arra, hogy minél több ügyben tudjunk a következőkben is dönteni. Ezért javasoltam, hogy lehetőleg mindent próbáljunk benne hagyni ebben a vízparti tervben. A lehetőségét teremtsük meg annak, hogy a következő testületek tudjanak dönteni a településsel kapcsolatban. Minden érintett ott volt a lakossági fórumon. Úgy látom, hogy ennek a döntésnek a súlyát mindenki átérezte. Van e valakinek kérdése?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ambrus Tibor: Menjünk sorba végig.

- **Horgász csónak kikötő jelet feltüntetni a Sport utca végén 40 éve ott lévő csónakkikötő legalizálhatósága érdekében.**

Kéri, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

34/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A Sport utca végén a horgász csónak kikötő jelet továbbra is tüntessék fel.

- **A strand keleti oldalán lévő csónakkikötő jelet kérjük visszatenni a tervbe. (HÉSZ-ben szerepel).**

Ambrus Tibor: Úgy gondolom, hogy továbbra is csónakkikötőnek tudnám elképzelni, ezt idáig is a horgászok használták.

Aradi Anita: A későbbiekben, hogy jelölik a különbséget csónakkikötő vagy nagy hajós kikötő?

Érdi Ferenc: Nem a későbbiekben, hanem már most is úgy jelölik. Ahol kikötő létesítésére felhasználható helyet jelöl a kormányrendelet ott meglévő hajó- vagy csónakkikötő vagy új létesítése esetén csak csónakkikötő létesíthető. Így szól a definíció.

Ambrus Tibor: Aki egyetért vele, hogy ott is szerepeltessük a horgászcsónak kikötésre lehetőséget adó jelet, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

35/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

Továbbra is fenntartják azt a kérést, hogy a strand keleti oldalán lévő csónakkikötő jel kerüljön vissza a tervbe.

- **Az Apáca strandnál lévő horgászkikötő vízjogi engedéllyel is rendelkezik. A kérés szerepel a tervezetben.**

Ambrus Tibor: Az Apáca strandnál lévő kikötő vízjogi engedéllyel is rendelkezik. Ezt szerepeltetik a tervben, tehát gyakorlatilag azt szeretnénk, ha továbbra is szerepeltetnék. Aki egyetért, kéri szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

36/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:
Az Apáca Strandnál lévő horgász kikötő vízjogi engedélyét továbbra is kérje szerepeltetni a tervben.

➤ **A kikötőjel strand irányába történő elmozdítása a szennyvíztelep széléig.**

Ambrus Tibor: Talán ez volt az, ami komoly eszmecserét generált. Többször jelezték civil szervezetek is, hogy hagyjunk itt egy olyan területet, ahol akár közparkot is lehessen létesíteni, illetve az önkormányzat, ha szeretne – én nem szeretnék – egy önkormányzati közforgalmi kikötőt is meg lehetne valósítani. A lehetőséget kéne megadni. Továbbra is azt mondom, hogy nekünk erre nem lesz lehetőségünk.

Aradi Anita: A 140-es szabálynak tegnap utána néztem, hogy kikötőktől 140 méterre nem lehet fürdeni. Ha oda most bekerül egy kikötőjel, akkor az a strand méreteit befolyásolja?

Ambrus Tibor: Más a strand helyrajzi száma és más a strand területe. A strand területén most is a fregattól több mint 100 méterig nem lehet fürdeni. A hátsó pénztárnál indul egyébként a strand területe. Aki egyetért, hogy a szennyvíz átemelőig szerepeltessünk egy kikötő létesítésére alkalmas partszakaszt, az kérem szavazzon.

Óvári Bernadett: A Cspk nevében szeretném javasolni a bizottságnak, hogy mielőtt elkötelezi magát az iránt, hogy a minisztériumba beküldi azt, hogy támogatja ezt az ügyet, hogy a kikötőjel visszakerül erre a területre, akkor azért konsziderálja azt, hogy itt ezzel olyan előny kerül a terület tulajdonosához, ami ellenszolgáltatás nélkül nem biztos, hogy szerencsés a közösség számára. Azt gondolom, hogy szükség lenne hogy előzetesen az önkormányzat egy kötelezettségvállalást kérjen a terület tulajdonosától, hogy az a kikötő ami ezen a területen épülni fog, az összhangban lesz az önkormányzat manifesztumával. Az út túloldalán hatalmas területe van esetleg tudna e egy engedményt tenni a település felé, hogy erre a területre a beépíthetőséget a későbbiekben sem szeretné megváltoztatni. Olyan kérést szeretnék megfogalmazni, hogy az önkormányzat konsziderálja, hogy a csopakiaknak nagyon leszűkül a parthoz való hozzájárása. A Batéknak az alapvető szellemisége az az, hogy minél több ember jusson díjmentesen a parthoz, csökkentsük a környezeti terhelést, kevesebb beépíthetőség legyen. Ami itt Csopakon zajlik az a Baték alapvető szellemiségével, célkitűzéseivel ellentétes.

Ambrus Tibor: Ennek egy része nem a Baték-hoz tartozik.

Gyarmati Tamás: A Baték egy állami vállalat, egy állami tervezés.

Ambrus Tibor: Ha ez nem szerepel ez a jel, akkor akár a vitorlásiskola is megszűnhet, illetve Csopaknak az a lehetősége, hogy a későbbiekben kikötőt építsen.

Hozmann László: Amit a horgász kikötőknek a sorsáról hallottunk, az azért elég aggasztó. A többire nem szeretnék reflektálni, nem tartozik ide.

Érdi Ferenc: A Baték próbálta szabályozni a kikötőfejlesztéseket.

Abronits Róbert: Ez az előterjesztés a vízhez jutást segíti. Nekünk volt vízjogi létesítési engedélyünk, mégsem kezdtünk el semmit. Szeretnénk egy teljes konszenzust a szomszédokkal, településsel és hatósággal.

Óvári Bernadett: Erre azért hadd reflektáljak. Azt gondolom, ha a civilek nincsenek, itt ma már egy olyan köszörás van, ami a Proceleronak is elfogadhatatlan, mert a területe elé is benyúlt volna. Szerintem az, hogy mindig a csopakiakkal együttműködő volt, szerintem nem így van.

Ambrus Tibor: Ma a vízparti tervet szeretnénk megbeszélni, ez nem ennek az ülésnek a témája.

Óvári Bernadett: Elküldtük a kérdéseinket.

Kalauz Lajos: Én feltételezem, hogy Csopakért felelősen gondolkodó emberekért vagyunk itt. Az látszik, hogy ahol a minisztérium vitát, ellentétet tapasztalt, azokat a kéréseket lehúzta. Tehát ha ebben nincs konszenzus, lehet, hogy ezt is le fogják húzni és ezért valakinek a felelősséget vállalni kell.

Abronits Róbert: 8 pontból 7 minket érint, egy pedig, hogy ne épüljön hajóállomás, mert erre alkalmatlan a strand.

Dr. Bognár Géza: Valóban igaz, hogy aznap délben küldtük el. Ennek az volt az oka, hogy ez nagyon komoly szakmai megfontolásokat igényelt. Én szeretném azt a 8 pontot ismertetni.

Varga József: Ott volt a fórum, ott ön is mindennel egyetértett.

Dr. Szántód Anita: Az SZMSZ értelmében a felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időpontja legfeljebb 5 perc. Ugyanazon a napirendi pont keretében ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg.

Dr. Bognár Géza felolvasta a CSPK levelét.

Varga József: El kell mennem 8:10-kor. Szerettem volna a szavazáson itt lenni.

Varga József elment, így a Bizottság létszáma 5 főre változott. Tislér Géza vette át az ülés vezetését.

Tislér Géza: Mostantól én vezetem az ülést. A kikötőjel a strand irányában történő elmozdítása a szennyvíztelep végéig. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

37/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Víziparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATEK) valamint az annak mellékletét képező Víziparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:
Továbbra is tartsa fenn a kérését, a kikötőjel strand irányába történő elmozdításának a szennyvíztelep széléig való jelölésével.

- **A Tüskésalja parti ingatlanok terület a HÉSZ-ben jelenleg vízvédelmi terület, ahol mindenféle építési tevékenység tilos. Visszakerült víz, erdő és tájgazdálkodási területbe, amely kérést köszönettel vettek és továbbra is kéri a terven történő szerepeltetését.**

Ambrus Tibor: Arról szól, hogy az ingatlan ne kapjanak építési jogokat.

Tislér Géza: Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

38/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Víziparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATEK) valamint az annak mellékletét képező Víziparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A Tüskésalja parti ingatlanoknál köszönettel vette és továbbra is kéri a víz, erdő és tájgazdálkodási területbe való visszakerülését és szerepeltetését a terven.

- **A 71-es út feletti Lőcedombi területet beépítetlenül szeretnék megőrizni, biztosítva a Csopak és Paloznak közötti természetes határt. A jelölést abban az esetben tartják relevánsnak, amennyiben ez a puffer zóna a szomszéd paloznaki területen is megjelenik.**

Ambrus Tibor: A 71-es út felett egységes zóna lenne, csak Csopaknál jelölték be, így nincs értelme.

Balogh Balázs: Ezt akár ki is vehetjük, mert így nincs értelme.

Ambrus Tibor: Jelezzük, hogy ennek nincs értelme.

Tislér Géza: Nem kívánunk ezzel foglalkozni a továbbiakban, aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

39/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyongellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Víziparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATEK) valamint az annak mellékletét képező Víziparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A 71-es út feletti Lőcedombi területet beépítetlenül szeretnék megőrizni, biztosítva a Csopak és Paloznak közötti természetes határt. A jelölést abban az esetben tartják relevánsnak, amennyiben ez a puffer zóna a szomszéd paloznaki területen is megjelenik.

- **Önkormányzatnak legyen beleszólása a közigazgatási területe előtti vízfelületen történő építkezésekhez.**

Ambrus Tibor: Az önkormányzatnak legyen beleszólása a vízfelületen történő építkezéshez. Köszönöm a Balatoni Szövetségnek és a Balatoni Fejlesztési Tanácsnak. Ez teljesült, továbbra is fenntartjuk.

Tislér Géza: Aki ennek örül, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

40/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezetéhez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:
Örömmel vette, hogy a BATÉK előzetes szakmai anyaga lehetőséget teremt arra, hogy a vízjogi létesítési eljárásban az Önkormányzat részt vehet.

- **A strand nyugati végén jelölt zöldfelületről a sétány (közhatalmatú terület) néhány 10 métert átmegy magánterületre, ami ezután megszűnik. A magántelkeken szakaszosan szereplő sétány darabokon, vagy közhatalmatú terület darabokon a közhatalmat nem érvényesíthető. Amennyiben a jogalkotói szándék, ilyen területek kialakítása a magántelkeken, úgy a teljes területen az Apácastrandtól a strand területéig (az összes kikötő előtt) tartjuk támogatathónak az elképzelést. A Balaton közvetlen vízparti elérhetősége a teljes partvonalon (a Balaton összes vízparti településén) üdvözlendő jogalkotói szándék amennyiben értelmezhető méretű, hosszúságú sétányok alakíthatóak ki.**

Ambrus Tibor: A strand nyugati végén jelölt zöldfelületről a sétány néhány 10 méterre átmegy magánterületre, ami ezután megszűnik. Ez igazándiból a honvédségi üdülő előtti terület. Ez a feltöltött terület maradjon meg, és a sétány folytatódjon. Ez teljesült.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

41/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezetéhez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A strand nyugati végén jelölt zöldfelületről a sétány (közhasználatú terület) néhány 10 métert átmegy magánterületre, ami ezután megszűnik. A magántelkeken szakaszosan szereplő sétány darabokon, vagy közhasználatú terület darabokon a közhasználat nem érvényesíthető. Amennyiben a jogalkotói szándék, ilyen területek kialakítása a magántelkeken, úgy a teljes területen az Apácastrandtól a strand területéig (az összes kikötő előtt) tartják támogathatónak az elképzelést. A Balaton közvetlen vízparti elérhetősége a teljes partvonalon (a Balaton összes vízparti településén) üdvözlendő jogalkotói szándék amennyiben értelmezhető méretű, hosszúságú sétányok alakíthatóak ki.

- **Az Apáca strand 465/1 hrsz bővítését tartalmazza a hatályos csopaki HÉSZ. Kériék, hogy a vízparti terven is a HÉSZ által ábrázolt terület jelenjen meg.**

Ambrus Tibor: Az Apáca strand bővítését először levették, aztán most visszarakták. A helyi építési szabályzatunkban szerepül, ezt továbbra is fenntartjuk.

Tislér Géza: Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

42/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:
Kéri, hogy az Apáca Strand 465/1 hrsz-ú bővítése a vízparti terven a hatályos csopaki HÉSZ szerint szerepeljen.

- **A Kereked Öböl védett nádasában megjelenő új kikötő létesítésének vizsgálata alá vonható jelölést nem tartják értelmezhetőnek. Ez a kérés teljesült, kériék továbbra is fenntartani.**

Ambrus Tibor: A Kerekedi öbölben egy új kikötő létesítésének a lehetősége feltűnt. Ezt levették, továbbra is fenntartjuk.

Tislér Géza: Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

43/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:
A Kereked Öböl védett nádasában megjelenő új kikötő létesítésének vizsgálata alá vonható jelölést nem tartják értelmezhetőnek.

- A strand nyugati oldalán 120 méter hosszúságban szeretnék megvalósítani Csopakon egy közparkot, amelyből a jövőben egy közforgalmú kikötő mólót tudnának elindítani a Balaton irányában. Ezt a területet a jövőben a HÉSZ-ben zöld területbe szeretnék átsorolni. Kérjük tegyék ezt a Vízparti Rendezési Tervben lehetővé. Jelen állapotában, amíg ezek a távlati fejlesztések nem valósulnak meg, a továbbiakban is strandként szeretnék üzemeltetni a területrészt.

Ambrus Tibor: Az előző a kikötőjelről szólt, ez a közpark jelölésről.

Tislér Géza: Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

44/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A strand nyugati oldalán 120 méter hosszúságban szeretnék megvalósítani Csopakon egy közparkot, amelyből a jövőben egy közforgalmú kikötő mólót tudnának elindítani a Balaton irányában. Ezt a területet a jövőben a HÉSZ-ben zöld területbe szeretnék átsorolni. Tegyék ezt a Vízparti Rendezési Tervben lehetővé. Jelen állapotában, amíg ezek a távlati fejlesztések nem valósulnak meg, a továbbiakban is strandként szeretnék üzemeltetni a területrészt.

- Veszprémi Honvéd Sportegyesület meglévő horgásztégének jelölése a terven (egykori Honvéd üdülők előtti vízterületen)

Ambrus Tibor: A veszprémi honvéd sportegyesület területe.

Tislér Géza: Aki szeretné, hogy fennmaradjon a jel, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

45/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

Továbbra is szerepeljen a Veszprémi Honvéd Sportegyesület meglévő horgásztégének jelölése a terven (egykori Honvéd üdülők előtti vízterületen)

- Horgász egyesületek lehetőségének drasztikus csökkenése (jelenlegi 200 csónakhely helyett marad 50 legalizálható. A csopaki csónakos horgászat megtartása miatt minimum 150 csónakhely lehetőségét tartják indokoltnak (három csónakkikötő))

Ambrus Tibor: Javaslat, hogy a csopaki csónakos horgászás megtartása miatt minimum 150 csónakhely lehetőség tartjuk indokoltnak

Tislér Géza: Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

46/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

A csopaki csónakos horgászat megtartása miatt minimum 150 csónakhely lehetőségét tartja indokoltnak a horgász egyesületek számára.

- **A Procelero (462/3) előtti terület előtti vízterületről lekerült a kikötőjel. Jelenleg nincs funkciója (sem strand, sem kikötő), és a vízpartról lekerült a kikötőként hasznosítható terület jelölés. Kérjük a kikötő jelölés vízi és parti feltüntetését. A lehetőség megszűnése Csopak közforgalmú hajóállomásának távlati lehetőségét veszi el a településtől.**

Ambrus Tibor: A Procelero előtti területen a vízterületről lekerült a kikötőjel. Jelenleg nincs definíciója, kérjük a kikötőjel jelölést.

Tislér Géza: Aki egyetért, hogy visszakerüljön a kikötőjel, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

47/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a Balaton Vízparti területeinek területfelhasználási követelményeiről szóló Kormányrendelet tervezethez (BATÉK) valamint az annak mellékletét képező Vízparti Tervhez az alábbi észrevételt tegye:

Kéri a kikötő jelölés vízi és parti feltüntetését a Procelero (462/3) előtti területen.

2. KAP-RD43-1-24 Külterületi utak fejlesztése pályázat ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tislér Géza: Átadja a szót Balogh Baláznak.

Balogh Balázs: A Kishegyi és Csákányhegyi út felújítására megvan a pályázati lehetőség. A pályázatnak a költségvetése mellékelve lett. 213 millió forint a beruházás összértéke, ebből 5% jelenik meg önerőként.

Tislér Géza: Az egész durván 10 millió forint önerész, ha nyer a pályázat.

Balogh Balázs: Paloznak most fogadta el. Azt kérem, hogy szavazzuk meg, ha lehet.

Aradi Anita: A helyrajzi számokat átnézted, ami az előterjesztésekben van?

Balogh Balázs: A Csákányhegyi út, Kishegyi út és a Csákányhegyi útról van egy bekötő út. Van egy vízelvezetés része, ami pedig lemegy egészen a két település határáig, ez az árok jelenleg nem létezik. Van benne paloznaki helyrajzi szám is.

Tislér Géza: Aki egyetért azzal, hogy ezt a pályázatot beadjuk, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

48/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése” című pályázaton, Paloznak Község Önkormányzatával konzorciumban vegyen részt Csopak Község Önkormányzata, mint konzorcium vezető, a pályázatot az alábbi helyrajziszámokon valósítsa meg:

Csopak Csákányhegyi utca: 1603, 038, 041, 0246/3, 1470/4, 1470/3, 1470/2, 1470/1, 1498 hrsz.

Csopak külterület: 1422, 0246/15, 1407, 1401/4 hrsz.

Csopak Kishegyi utca: 034/2, 0246/20, 0514, 1418/3, 1401/4, 1401/3, 1422, 030/1, 029/2, 017/1 hrsz.

Paloznak Kishegyi utca: 0501, 327/8, 330/7 hrsz.

Paloznak Cédrus utca: 0514 hrsz.

Tislér Géza: A pályázandó összeget, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

49/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a pályázandó maximális összeget fogadja el 300 millió Ft, 95%-os támogatási intenzitás mellett.

Tislér Géza: Aki elfogadja, hogy Paloznakkal együtt konzorciumban fogadjuk el, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

50/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a „Külterületi utak fejlesztése” című pályázaton, Paloznak Község Önkormányzatával konzorciumban vegyen részt Csopak Község Önkormányzata.

3.48/2025. (III.06.) ÖKT számú határozat (napozóágak beszerzése) visszavonása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Tislér Géza: Ez a napozóágak visszavonása. Átadnám a szót polgármester úrnak.

Ambrus Tibor: Kaptunk értesítést, hogy a strandi napozóterasz nyert a pályázaton, abban szerepel napozóág vásárlása.

Tislér Géza: Aki egyetért, hogy vonjuk vissza a közbeszerzést, ami a napozóágakra vonatkozik, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

50/2025.(III.14.) ÖK-PTV biz. számú határozat:

A Pénzügyi, Településfejlesztési és Vagyonellenőrző Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a **48/2025. (III.06.) ÖKT számú határozatát vonja vissza**, mely 180 db Nardi Eden típusú napozóág beszerzésére vonatkozott fehér színben az OKTASPED Team Kft.-től, az ajánlata szerinti nettó 4.640.000,- Ft + Áfa, azaz bruttó 5.892.800,- Ft értékben.

Tislér Géza: Megköszöni a részvételt és 8 óra 30 perckor bezárja az ülést.



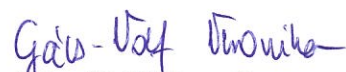
Tislér Géza
Pénzügyi, Településfejlesztési és
Vagyonellenőrző Bizottság
Levezető Elnöke

K. m. f.



Markó Péter
Pénzügyi, Településfejlesztési és
Vagyonellenőrző Bizottság
Tagja




Gács-Volf Veronika
jegyzőkönyvvezető