

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csupak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. augusztus 29-én (csütörtök) 10.00 órai kezdettel tartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Jelen voltak:	Ambrus Tibor	polgármester
	Balogh Balázs	alpolgármester
	Gál Tamás	
	Markó Péter	
	Varga József	képviselők
	Dr. Szántód Anita	jegyző

Ambrus Tibor polgármester: Tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Jelen van 5 fő képviselő. Simon Attiláné és Tislér Géza képviselő jelezte a távolmaradását. Az ülés határozatképes, azt megnyitotta. A rendkívüli nyílt ülésen a kiküldött előterjesztésen kívül felvételre javasolta az alábbi napirendet: „145/2024. (VI.26.) ÖKT határozat módosítása”. Kérte, aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csupak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

185/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csupak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1. A Balaton vízparti területeire vonatkozó építésügyi szabályozási tervszel kapcsolatos véleményezés
2. 145/2024. (VI.26.) ÖKT határozat módosítása

Ambrus Tibor polgármester: Külön megköszönte, hogy Dr. Hodai Zoltán megválasztott képviselő jelen van a Képviselő-testület mai rendkívüli ülésén, ahogy eddig is a megválasztása óta.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. napirend: A Balaton vízparti területeire vonatkozó építésügyi szabályozási tervszel kapcsolatos véleményezés.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Egy nagyon-nagyon hosszú bizottsági ülés után vannak, ahol kisebb viták is kialakultak, hiszen komoly magánérdekek is sérülhetnek ezeknél a döntéseknél. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy azokat a döntéseket, amiket meghoznak, ha ezt komolyan veszik, akkor el kell dönteni, hogy a pénzügyi fedezetet honnan fogják biztosítani. A Vízparti Tervvel kapcsolatban tavasszal főépítész úrral voltak a minisztériumban, ahol elmondták a véleményüket. A jelenlegi az első tervezet, amit megkaptak, ezt lehet most véleményezni augusztus 31-ig. Ebben szinte az akkori elképzeléseik 80 %-a visszaköszönt. Jelentkeztek új javaslatok is, amelyeket meg kell beszélni. Nagyon sajnálja, hogy a civil szervezetek képviselői

nem maradtak a testületi ülésen. Sajnálja, hogy a facebook-on írnak és a bizottsági ülésen vannak jelen, de a televízió előtt nem vállalják fel a véleményüket. Ez egy vélemény alkotás a vízparti tervvel kapcsolatban, és minden civilnek és magánembernek lehetősége van a véleményét a minisztériumnak leírni. Az Önkormányzatnak az a feladata, hogy Csopaknak a hosszú távú terveit próbálja a realitások talaján belül megteremteni.

A kiküldött előterjesztés mellékelt táblázata alapján az alábbiak szerint ismerteti a javaslatokat:

- Horgászcsónak kikötő jel feltüntetése a Sport utca végén. Ez nem került fel, de azt szeretné, hogy továbbra is tartsák fenn ezt a kérést, hiszen a csónakkikötőkre ugyanolyan szükség van, mint a vitorláskikötőkre.
- A következő kérést szerepeltették a tervben, amely szerint a strand keleti oldalán lévő csónakkikötő jelet kéri visszatenni. Ezt köszönettel vették.
- Az apáca strandnál lévő horgász kikötő vízjogi engedéllyel is rendelkezik, ezt is köszönettel vették, hogy szerepel a terven.
- A kikötőjel strand irányába történő elmozdítás a szennyvíztelep széléig. Ezt berajzolták a terven. Azt kéri, hogy bővítsék ki a strandi közpark jelölést a nyugati pénztárig. A Balatoni Kapocs Egyesület nagy vágya, hogy ott valamikor közpark legyen. Közparkból ki lehet alakítani szabadstrandot. Le is írta ezt az egyesület. Személy szerint nem szeretné, hogy megszűnjön strandként. Amíg ez a Testület lesz, addig biztos, hogy ez Csopaknak a közforgalmú strandja lesz. Lehetőség legyen arra, hogy Csopaknak ott legyen egy önkormányzati mólója. Úgy gondolja, hogy Csopaknak szüksége lenne egy Önkormányzat által működtetett kikötőre.
- Tüskésalja parti ingatlanoknál illegális épületek vannak. A HÉSZ-ben kérték, hogy tegyék vissza azt a vízvédelmi területet, ahol mindenféle építési tevékenység tilos. Ez visszakerült, köszönik szépen.
- 71-es feletti területről külön fognak szavazni, mert abban vita volt.
- Jogszabály megváltoztatásával az Önkormányzatnak legyen beleszólása a közigazgatási területe előtti vízfelületen történő építkezésekhez. A BFT és a Balatoni Szövetség is az Önkormányzat mellé állt. Az új Baték-ban már szerepel, így lesz beleszólási lehetősége, hogy mi épüljön a vízben.
- A strand nyugati végén jelölt zöldfelületről a sétány néhány 10 métert átmegy magánterületre – a Procelero strandjára – ami ezután megszűnik. Magánterületen akkor tudnak valamilyen jelölést eszközölni, hogyha azt ki szeretnék sajátítani. Úgy gondolja, annak semmi realitása nincsen, hogy azt a stéget, amit a Procelero használ, azt az Önkormányzat kisajátítsa. Gyakorlatilag támogatják a sétányt, de akkor támogatják, hogyha valahonnan valahova vezet és a sétányt a köz használatára használhatóvá tudják tenni. Csopakon ez a strand és az Apáca Strand (465/1 hrsz.) mögötti területet jelenti.
- Az Apáca strand bővítését a csopaki HÉSZ tartalmazza. Jelenleg tervezés alatt van.

Kérte a felsorolt javaslatokkal kapcsolatban a képviselők véleményét.

Balogh Balázs alpolgármester: Szerinte a bizottsági ülésen konszenzus volt, egyetértettek a javaslatokkal. Az előterjesztésben szereplő táblázat tartalmaz minden kérést. Ami már a tervben van, azt köszönik, a többi pedig továbbra is kéri szerepeltetni. A táblázat 6. sorának kivételét javasolja.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki az előterjesztésben szereplő táblázatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

186/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balaton vízparti területeire vonatkozó építésügyi szabályozási tervezettel kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

Balaton vízparti terv 2024. március 27-i egyeztetés kérései	A közzétett előzetes szakmai anyagra megfogalmazott észrevételek, javaslatok
horgász csónak kikötő jelet feltüntetni a Sport utca végén 40 éve ott lévő csónakkikötő legalizálhatósága érdekében	A kérést továbbra is fenntartjuk.
A strand keleti oldalán lévő csónakkikötő jelet kérjük visszatenni a tervbe. (HÉSZ-ünkben szerepel)	Köszönettel vesszük a terven történő szerepeltetést.
Az apáca strandnál lévő horgászkikötő vízjogi engedéllyel is rendelkezik, kérjük szerepeltetni a terven.	Köszönettel vesszük a terven történő szerepeltetést.
A kikötőjel strand irányába történő elmozdítás a szennyvíztelep széléig.	Köszönettel vesszük a terven történő szerepeltetést.
A Tüskésalja parti ingatlanok, illegális épületekkel. Mit jelent az összevont különleges terület. A HÉSZ-ben jelenleg vízvédelmi terület, ahol mindenféle építési tevékenység tilos.	Visszakerült víz, erdő és tájgazdálkodási területbe. Köszönettel vesszük a terven történő szerepeltetést.
A 71-es út feletti Lőcedombi terület beépítetlenül szeretnénk megőrizni, biztosítva a Csapok és Paloznak közötti természetes határt.	Köszönettel vesszük a terven történő szerepeltetést. Ezt a jelölést abban az esetben tartjuk relevánsnak, amennyiben ez a puffer zóna a szomszéd paloznaki területen is megjelenik, így biztosítva a két település közötti puffer terület fenntartását.
Jogszabály megváltoztatásával ragaszkodunk ahhoz, hogy az Önkormányzatnak legyen beleszólása a közigazgatási területe előtti vízfelületen történő építkezésekhez.	Örömmel vettük, hogy a BATEK előzetes szakmai anyaga lehetőséget teremt arra, hogy a vízjogi létesítési eljárásban az Önkormányzat részt vehessen.
A strand nyugati végén jelölt zöldfelületről a sétány (közhasználatú terület) néhány 10 métert átmegy magánterületre, ami ezután megszűnik.	A kérést továbbra is fenntartjuk. A magántelkeken szakaszosan szereplő sétány darabokon, vagy közhasználatú terület darabokon a közhasználat nem érvényesíthető. Amennyiben a jogalkotói szándék, ilyen területek kialakítása a magántelkeken, úgy a teljes területen az Apácastrandtól a strand területéig (az összes kikötő előtt) tartjuk támogathatónak az elképzelést. A Balaton közvetlen vízparti elérhetősége a teljes partvonalon (a Balaton összes vízparti településén) üdvözlendő jogalkotói szándék amennyiben értelmezhető méretű, hosszúságú sétányok alakíthatóak ki.

Az Apáca strand 465/1 hrsz bővítését tartalmazza a hatályos csopaki HÉSZ.	Kérjük, hogy a vízparti terven is a HÉSZ által ábrázolt terület jelenjen meg.
	A Kereked Öböl védett nádasában megjelenő új kikötő létesítésének vizsgálata alá vonható jelölést nem tartjuk értelmezhetőnek.
	A strand nyugati oldalán 120 méter hosszúságban szeretnénk megvalósítani Csopakon egy közparkot, amelyből a jövőben egy közforgalmú kikötő mólót tudnánk elindítani a Balaton irányában. Ezt a területet a jövőben a HÉSZ-ben zöld területbe szeretnénk átsorolni. Kérjük tegyék ezt a Vízparti Rendezési Tervben lehetővé. Jelen állapotában, amíg ezek a távlati fejlesztések nem valósulnak meg, a továbbiakban is strandként szeretnénk üzemeltetni a területrészt.

Ambrus Tibor polgármester: Az előterjesztés táblázatában szereplő 6. sor az, amiben vita volt, a 71-es út feletti Lőcedombi területre vonatkozóan. Ezt a területet beépítetlenül szeretnék megőrizni és a Csopak-Paloznak közötti természetes határt próbálják megtartani. Ennek a kérdésnek akkor van értelme, ha ehhez Paloznak is csatlakozik. Alpolgármester úrnak volt itt egy ellenvéleménye. Ez egy Ma-s terület jelenleg. Jelenleg szándék sincs, hogy ez megváltozzon, lakossági presszió sincs.

Balogh Balázs alpolgármester: Ellenvéleményként fogalmazta meg, mert azt gondolja, hogy egy Vízparti Tervnek nem jogosultsága az, hogy a 71-es út felett terjeszkedve befolyásolja a település szabályozását. Szerinte túlterjeszkedik a terv. A jelenlegi HÉSZ jól szabályozza a területet. Emiatt javasolta, hogy ezt így utasítsák el.

Varga József képviselő: Azzal a részével egyetért, hogy a 71-es feletti terület valóban nem a vízpart, de évek óta probléma van. A túloldalon belterület van, Csopakon pedig nem. Ezért javasolná, hogy ezzel együtt Paloznakon is legyen, és akkor a két község között megmaradna a szülő.

Markó Péter képviselő: Balogh Balázssal egyetért. Most van itt a lehetőség, hogy véleményt alkossanak, ezért támogatja a természetes határt.

Ambrus Tibor polgármester: Főépítész úrtól kérte, hogy ezt fogalmazza meg.

Gyarmati Tamás főépítész: Feltételes módban tudják átfogalmazni. Akkor tudják támogatni, hogyha a másik oldalon is megteremtik.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki támogatja Balogh Balázs alpolgármester úr javaslatát a Csopak-Paloznak települések közötti puffer területre vonatkozóan, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

187/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Balogh Balázs képviselő módosító javaslatát, a Csapak-Paloznak települések közötti puffer területre vonatkozóan nem támogatja.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki egyetért azzal, hogy akkor fogadják el, ha a paloznaki részen is megjelenik ez a puffer terület, kézfeltartással szavazzon.

Csapak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

188/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csapak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő javaslatot fogadta el a Csapak-Paloznak közötti puffer terület kialakításáról, fenntartásáról.

Ambrus Tibor polgármester: Még egy módosító javaslat volt, hogy a Proceleronál zöld park maradjon. A jelenlegi strand besorolást zöld területté változtassák meg.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A Proceleronál a jelenlegi strand besorolást változtassák meg zöldterület besorolásba, ezzel a kikötő építés legalizálása lehetővé válik, mert a zöldterület előtt lehet kikötőt építeni, a strand előtt nem. Az oda vonatkozó létesítményeket pedig a saját tulajdonú, az utca másik oldalán lévő telkeken helyezték el. Erről 2019-ben írásos dokumentum van a Lechner Tudásközpont és a Minisztérium képviselőivel történt egyeztetés során.

Ambrus Tibor polgármester: Hogyha szerzett jogokat próbálnak visszavenni, az nagyon sok pénzbe kerül az Önkormányzatnak, az adófizetőknek, azért, mert jelenleg a Proceleronak, a Holiday-nek van valamennyi építési joga. Ezt nem fogja felvállalni.

Gyarmati Tamás főépítész: Az a terület több mint 15 éve kishajós kikötő, gyermek vitorlás oktatás működik. Szerinte nem strand, gyakorlatilag az egy sporttelep.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki egyetért azzal a módosító javaslattal, hogy a zöld terület megjelölést szerepeltessék, kézfeltartással szavazzon.

Csapak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

189/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csapak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja azt a módosító javaslatot, hogy a zöld terület megjelölést szerepeltessék a javaslatba.

Ambrus Tibor polgármester: A volt Bahart kikötőnél egy szürke terület van bejelölve, megváltoztatás esetén van több pont, amiben az önkormányzatnak majd döntenie kell. Itt volt a legnagyobb vita, hogy a zöld területet engedjék-e, vagy a sétányt rakják vissza. Úgy gondolja,

hogy a kikötő szabad bejárásához ragaszkodni kell. Egyrészt a tulajdonos úgy vette meg a kikötőt, hogy a bejáratot szabadon kell hagyni. Úgy gondolja, hogy amíg az önkormányzat nem tud egy ennél akár nagyobb közforgalmi kikötőt építeni, addig legyen bejárható.

A közpark a kikötőnél egy magánterület. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy régen sem lehetett használni a közvetlen vízpartot, az a Bahart idejében is el volt zárva, pedig egy része parkoló volt egy magas sövénnyel. A Bahart a területet eladta, onnantól magánterület lett. Magánterületet korlátozni csak kártalanítás megfizetésével tudnának. Hogyha ott közparkot szeretnének, akkor úgy gondolja, hogy azt sajátítsák ki, mert akkor van értelme. Ez egy magánterület, ami nem közpark.

A másik dolog a vízhez jutás, amit az Apáca strand növelésével, bővítésével tudnának megoldani. Úgy gondolja, hogyha lesz pénz a kisajátításra, akkor van értelme ott kisajátítani. A kérés jelenleg a kikötő zöld jelölésének a visszavezetése.

Szűcs István bizottsági kültag: Fogalmi kérdéseket kellene tisztázni. Jelenleg az zöld terület és a vállalkozó a zöld területet vásárolta meg. Azt szeretné, hogy ezen a területen ne változzon a zöld terület. A jelenlegi terv azonban megváltoztatná a terület lehetőségeit. A tulajdonos ennek tudatában vette meg, tehát emiatt nem fordulhat kártérítési igénnyel, mert ez egy meglévő állapot.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki egyetért Szűcs István bizottsági tag módosító javaslatával, hogy a kikötő maradjon közpark besorolás és ragaszkodjanak a meglévő zöld területhez, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

190/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szűcs István bizottsági tag javaslatát nem támogatja, hogy a kikötő maradjon közpark besorolás.

Balogh Balázs alpolgármester: Rezgő Erik bizottsági tag vetette fel a bizottsági ülésen, hogy a Kerekedi öbölben megjelent egy hajókikötő jel, ami eddig nem volt. Javasolta, hogy a Kerekedi öbölben az új jelölést utasítsák el, hogy az megjeljen.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki Rezgő Erik bizottsági tag javaslatát támogatja, mely szerint a Kereked Öböl védett nádasában megjelenő új kikötő létesítésének vizsgálata alá vonható jelölés nem értelmezhető, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

191/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Rezgő Erik bizottsági tag javaslatát támogatja, mely szerint a Kereked Öböl védett nádasában megjelenő új kikötő létesítésének vizsgálata alá vonható jelölés nem értelmezhető.

Ambrus Tibor polgármester: Nagyon sajnálja, hogy a civil szervezetek képviselői nem maradtak a testületi ülésen, hogy televízió előtt lehessen erről beszélgetni, vitatkozni.

2.napirend: 145/2024. (VI.26.) ÖKT határozat módosítása
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Átadta a szót Dr. Szántód Anita jegyző részére.

Dr. Szántód Anita jegyző: Az előző ülésen döntött a Képviselő-testület a Mandulavirág Óvoda igazgatójának megbízásáról. A Magyar Államkincstár jelezte, hogy meg kell határozni pontosan a dátumot, ezért szükséges az előző testületi döntés módosítása.

Ambrus Tibor polgármester: Kérte, aki egyetért a módosító határozati javaslattal kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

192/2024. (VIII.29.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 145/2024. (VI.26.) ÖKT határozata akként módosul, hogy az az alábbi bekezdéssel egészül ki:

„Tóthné Ferencz Henriette igazgatói kinevezése 2024.08.16. napjától 2029.08.15. napjáig tart.”

Ambrus Tibor polgármester: Mindenkinek megköszönte az ülésen való részvételt és a Képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését 10.50 órakor bezárta.

Kmf.



Ambrus Tibor
polgármester



Dr. Szántód Anita
jegyző