

Szám: CSO/ 844- 2 /2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2023. június 28-án 8 órai kezdettel tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:	Varga József	TFIB Bizottsági elnök, levezető elnök
	Simon Attiláné	Bizottsági tag
	Markó Péter Imre	Bizottsági tag
	Gál Tamás	Bizottsági tag
	Tislér Géza	Bizottsági tag
	Tóth Gyula	Bizottsági kültag
	Rezgő Erik	Bizottsági kültag
	Szücs István	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző

Varga József elnök: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy határozatképes a bizottság, Tombor Balázs távolmaradást jelzett. 7 napirendi pont volt eredetileg és ehhez jött még hozzá a Beach Sport kérelme, a Plul-malom kerékmeghajtásával kapcsolatosan egy döntés, a Grillkirály kérelme és a jégautomata elhelyezéséről egy kérelem. Ezen kívül valakinek valamilyen javaslata van e?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Varga József: Akkor aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

147/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

Az ülés napirendje:

NYÍLT ülés:

1. A csopaki önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásáról szóló 13/2002. (VIII.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
2. „Csopak” névhasználattal kapcsolatos kérelem ügye
3. Cseresnyés Réka és társai kérelme a Homokbánya utca felújításának tervezési díjával kapcsolatban
4. Cseresnyés Réka és társai kérelme a Homokbánya utca felújításához történő hozzájárulás ügyében
5. Csontos Zoltán kérelme a Horgásztég mederbérleti szerződéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás ügyében
6. Petrányi Zoltán kérelme a csopaki 129/53 hrsz-ú és 1717/1 hrsz-ú helyi közutak részterületének megvásárlása iránt
7. Kommunikátor Bt. strandi területbérleti kérelme

8. Beach Sport SE kérelme
9. Grillfeszt rendezvény
10. Jégautomata telepítése
11. A Plul-malom vízellátásának biztosítása

1. A csopaki Önkormányzati tulajdonú bérlakások bérbeadásáról szóló 13/2002. (VIII.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: Ha jól értelmezem, akkor gyakorlatilag az önkormányzatnak volt egy ellenőrzése, ahol a rendeletünkben találtak valamit.

Dr. Szántód Anita Jegyző: Az idei év elején az önkormányzati lakástulajdonra vonatkozó rendeleteket bekérte a kormányhivatal törvényességi osztálya országosan és jelezték, hogy mivel nem haladja meg a bérlakások száma a 20-at így nem kötelező rendeletet alkotni, hatályon kívül kell helyeznünk a rendeletünket. Viszont vannak bérlakásaink, ahol térítési díjat kell fizetni. Azt javasolnánk, hogy mivel rendeletbe ezt nem tudjuk megállapítani, így határozati formában minden évben meg tudjuk állapítani a bérlakások térítési díjait. Mivel több díj is van, így évente egyszerűbb lesz átvizsgálni, ha egy táblázatba írjuk. Ebbe már szerepel az is, amit már meghatároztuk. A kérdés az, hogy melyeket emeljük, melyeket töröljük el? Javaslatokat kérünk. A rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

Varga József: Szerintem menjünk végig a táblázaton. A Fecskeházról idén döntöttünk, hogy 800 forint legyen. A Kossuth utca 88.-ról szintén döntöttünk, ehhez ne nyúljunk szerintem. A kultúrház bérleti díját ne emeljük szerintem.

Dr. Szántód Anita: Nem nagyon vannak árusok sem.

Simon Attiláné: Ami most benne van árusok nem változtatnék. A csopaki lakosok részére tegyük lehetővé ingyen a kultúrház bérlését, ha például temetés után szeretnének összejövetelt szervezni.

Varga József: A labdarúgó pályához én nem nyúlnék hozzá, hiszen nincs rá olyan nagy igény, úgy látom hogy főleg gyerekek a szüleikkel használják.

Tislér Géza: Ez két részből áll. A kinti focipálya és a tornaterem. Az a koncepció, hogy miután folyamatos felújítások zajlottak az öltözőnél, hiszen amortizálódik a gyerekek után is én ezeket a jövő időben miután a bérleti díjat az iskola kapja meg, ezt szeretnénk egy kicsit redukálni. Nem igazán szeretnénk külsősöknek kiadni. Nem arányos a beszedett összeg és az amortizáció.

Varga József: Erre a felújítások végeztével vissza lehet térni erre.

Ambrus Tibor: A tornapályát használhatja mindenki, karban kell tartani. Gyakorlatilag mindenki számára nyitott és használható térítésmentesen. Akkor szoktunk díjat kérni, ha teljes felszereltséget is kértek.

Simon Attiláné: Én kivenném, hogy sportpálya használat öltözővel.

Varga József: Az öltöző használatot ebből vegyük ki. A Plul-malmot szerintem hagyjuk.

Balogh Balázs: Itt annyi volt, hogy a helyi civil szervezeteknek egy évben egyszer megengedtük a használatot. Ez maradjon szerintem.

Varga József: Az iskola tornaterem, ezt is vegyük ki. A honlapon való megjelenésről is az előző ülésen döntöttünk.

Markó Péter: Itt átfedés van, szerintem, húzzuk ki.

Varga József: A hirdetésekot hagyjuk bent összecszerően is, maradjon így a kedvezményekkel is.

Szűcs István: Az ¼ oldal valószínűleg 25.000. forint, itt lemaradt egy nulla.

Varga József: Szerintem ezt is hagyhatjuk ebben a formában. Ezekkel a változtatásokkal, aki egyetért, hogy a táblázatot elfogadjuk, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

148/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a 13/2002. (VIII.14.) önkormányzati rendeletet helyezze hatályon kívül, és az árakat az alábbiak szerint állapítsa meg:

1	Csopak, Fecske utca 1. szám alatti „Fecskeház” lakások bérleti díja	800.- Ft/m ² /hó – ÁFA mentes
2	Csopak, Kossuth utca 88. szám alatti parasztház bérleti díja	15.000.- Ft/hó – ÁFA mentes
3	Kultúrház bérlete	5.000.- Ft+ÁFA/nap (egyeztetéssel)
	Plul malom gasztrocentrum (főzőhely)	- 15.000.- Ft+ÁFA/alkalom - helyi civil szervezeteknek évente egy alkalommal térítésmentes
4	Plul malom belépődíj	díjtalan

5	www.csopak.hu honlapon való megjelenés: - szobakiadók - vállalkozók - borosgazdák, őstermelők (név, lakcím, elérhetőség)	- térítésmentes, akinek a befizetett adója eléri vagy meghaladja a 30.000.- Ft értékhatárt - térítésmentes, ha az előző évi HIPA befizetés meghaladta az 50.000.- Ft-ot. - térítésmentes
6	Csopak Hírek hirdetés	A/4 formátumú újság esetén - 1/8 oldal 5.000.- Ft+ÁFA/hó - 1/4 oldal 10.000.- Ft+ÁFA/hó - 1/2 oldal 17.500.- Ft+ÁFA/hó - teljes oldal 35.000.- Ft+ÁFA/hó Kedvezmények: 3% - negyedéves megjelenés 5%- féléves megjelenés 10% - éves megjelenés
7	„Minden ami nyár” hirdetés	A/4 formátumú újság esetén - 1/4 oldal 25.000.- Ft+ÁFA - 1/2 oldal 40.000.- Ft+ÁFA - teljes oldal 70.000.- Ft+ÁFA

2. Csopak névhasználattal kapcsolatos kérelem

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: A legutóbbi ülésen foglalkoztunk ezzel, ott kértünk bizonyos dolgokat többek között azt, hogy addig ne alakuljon meg ez az egyesület, amíg nem döntünk, illetve ne az, hogy ne alakuljon meg, hanem a Csopak névhasználatát mellőzzék. Úgy tudom, hogy ez az egyesület megalakult Együtt Csopakért civil néven. Itt már eleve én föltennem, mondjuk költői kérdés az együtt, hogy kivel együtt, mert úgy érzem, hogy velünk nem. Amit kértünk, nem sikerült teljesíteni az egyesületnek. Én továbbra sem látom a célokat, amivel az önkormányzat nyugodt lelkiismerettel a Csopak nevet oda tudná adni. Ugyan fel van sorolva itt, hogy miket szeretnének, nem tudom, hogy ezt saját kútfőből vették e, vagy pedig nálunk van Értéktár Bizottság, van civil egyesület, hogy azoknak a célkitűzéseiből

vették ki, de én nagyon összecsendést látok. Én nem érzem azt, hogy ez az egyesület az önkormányzat vagy a település előrehaladását segítené. Kinek, mi az észrevétele?

Szűcs István: Elolvastam az egészet és tulajdonképpen nekem két dolog volt az első ülésen. Az egyik a névnek a kibővítése, ami most szerintem megtörtént, a másik pedig az, hogy deklarálva van a politika mentesség azonban több forrásból úgy értesültem, hogy ez a honlapon, illetve a levelezésekből nem nyilvánul meg. Nem tudom mi a szándéka az egyesületnek, hogy ezeket a jövőben hogyan moderálja ezeket a hozzászólásokat.

Ambrus Tibor: Néhány gondolatot elmondanék azért. Beléptem a csoportba hiszen megígérttem Óvári Bernadett asszonynak, hogy amíg nyaralótulajdonos oldal, addig nem lépek be mert nem kívánok ott belefolyani, de most, hogy ez kibővült a Csopakiakkal, így megpróbáltam, hát nem tudom meddig leszek bent, de tényleg Szűcs úrral azért teljesen egyetértek itt azért rengeteg olyan politikai megnyilvánulás van akár a kormánnyal szemben, akár negatívan az országgyűlési képviselővel, hogy úgy látom, hogy ez itt nem valósul meg. Azt nem lehet látni, hogy politikamentes. Ez az egyik része a dolognak. Az hogy rólam mit írnak, az néha szerintem már a becsületsértést is kimeríti, de ez szívük joga. Amíg ezek benne vannak, addig nehéz ezt elmondani, hogy most a békességre és a barátságra próbálunk apellálni. Én őszintén mondom – ezt egyikőtöknek sem mondtam még – egy ilyen 3 hónappal ezelőtt felhívtam személyesen Óvári Bernadett asszonyt is, hogy erre figyeljenek oda, hogy ne az legyen ezzel az egyesülettel, hogy összeugrasztunk társadalmi csoportokat. Most egy kicsit így látom. Meg tudom mutatni a leveleket, én szívesen megmutatom Önöknek hivatalos Kft-től, kluboktól érkezett levelek. Most azt látom, hogy az emberek fejében zavar van. Nyilván nagyon sokan látják ezt, hogy valószínű ez egy választási egyesület, ami nem véletlen most alakult meg. Ezt azért lehet látni, és ezt én tudomásul is venném. Rengeteg olyan problémát vetett fel, amiről, ha tudtunk volna meg lehetett volna oldani. Higgyék el, ha valaki beleolvastam, és én beleolvastam ebbe az Együtt Csopakért oldalban 2 napig olvastam és le voltam döbbenve. Egyrészt azért mert, rengeteg olyan problémát vetett fel, hogyha arról tudtunk volna szerintem meg lehetett volna oldani. Teljesen egyszerű problémát, olyan problémákat vetett fel, amire mi szívesen, vagy én biztosan szívesen, de szerintem a képviselők, képviselő-testület is válaszolt volna. Többször elhangzott, hogy igen egyesületet kell alakítani kifejezetten az önkormányzat ellen, mert le van írva. Ezeket fel tudjuk olvasni. Például „Létre kell hozni egy felületet, ahol a csopaki nyaralótulajdonosok tudnak egymással beszélni, mindnyájan tapasztaljuk, hogy az érdekeinket senki nem képviseli az önkormányzat döntéshozatalában. Szeretnénk a hangunkat hallatni, érdekeinket képviselve látni. Utána le van írva, hogy ahhoz, hogy legyen itt egy igazi erő sokkal szervezetebben kell felállnunk, létre kell hoznunk egy aktívan közreműködő állandó csapatot, fel kell vállalni a harcot és csinálni. Van minimum 15 aktív ember, aki állandó jelleggel vállal komoly feladatokat, petíciók, kérvények írása, kutatás, testületi üléseken megjelenés, tüntetés szervezés, médiabevonás, kapcsolattartás, egyesület alapítása és működtetése. Higgyék el, hogy azért mondom, hogy ahogy én elolvastam, de mondom az egész le van írva. Teljesen félreértések, teljesen valótlanosságok, tehát miért nem kérdezik akkor ezt meg, hiszen rengeteg konfliktust ki lehetett volna kerülni, ami látszik, hogy ezeken a felületeken van. Egyébként nyilván én is rengeteg muníciót és ötletet kaptam, arra hogy miről kell írni az elkövetkezendő 10-11 hónapban kezdve attól, hogy saját magamról, hiszen úgy láttam, hogy engem sem ismernek, hogy mi a kötődésem Csopakhoz, egyébként elég pejoratívan van itt megfogalmazva és leírva. Sajnálom, hogy ez errefelé elment és azt is sajnálom, hogy mind a mai napig nincsen párbeszéd, bár az elmúlt 2

hónapban láthatólag moderálva van az oldal, valóban én azt hiszem, hogy az a szándék az elindult talán, de vannak olyan személyek, akikkel biztosan gond van és probléma van, de mondom én szívesen négy szemközt, hatszemközt bejönnek meg tudom mutatni, nem a bizottság elé valók ezek. Generáltak konfliktusokat Önök egymás között, tehát nem velem, hanem egymás között és ezeket jó hogyha tudják. Engem az együtt szó egyébként sokkal jobban zavar ezek után, mert nem tudom, hogy kivel együtt vagy mivel együtt. Akár a kulturális programok, amiket beírtak, szívesen válaszolok rá, de akkor, amikor a kabócákat is írtani kéne, mert miért zajonganak, addig nagyon nehéz összeegyeztetni mindenkivel azokat a programokat, hogy milyen programok legyenek, milyen programok ne legyenek. Szívesen beszélgetek róla. A sportot abszolút nem értem, hiszen szerintem olyan sporttelepülés vagyunk, ami hihetetlen kiváló eredményeket ér el, főleg az utóbbi időben. Ezeket miért nem lehetett megbeszélni, vagy csak most kellett és 3 évig ezt titokba tartottuk és most kell?

Tislér Géza: Rövidet szeretnék mondani. Szerintem, ha valamilyen közösség, ami az együtt szót használja a nevében és ennek a következménye nem valami konszenzus vagy megnyugvás, hanem feszültség, márpedig én ezt akárhányszor találkozunk akkor egy folyamatos feszültség van, és ez nem csak az önkormányzat vagy emiatt a testület miatt van, akkor egy olyan jelzöt, ami méltóságot jelent, ami objektíve a nemcsak itt lakók, hanem egy nagyobb merítés számára is egy pozitív üzenetet hordoz, jelesül Csopak, akkor azt nem szabad odaadni szerintem. Egyértelműen le van írva a jogszabályban, hogy az egyesület neve nem kelthet a valósággal ellentétes látszatot. Az együtt azt jelenti, hogy együtt, de ez egyáltalán nem arról szól, hogy együtt. Vannak valakik, akiknek van más véleményük ehhez joguk van, azt csinálnak, amit akarnak. Erre azt ráhúzni, hogy együtt ráadásul Csopakért, ez a kettő az elmúlt két évet tekintve egyáltalán az én számomra nem függ össze, nem látom a gyümölcsét. Feszültséget látok, terméketlen vitát látok, be-bedobott „losungokat” hallok. Én így ezt ebben a formában nem tudom támogatni.

Simon Attiláné: Én egy kicsit csalódott vagyok mert maga, amit leírtak az alapszabályba, az nekem kicsit ellentmond annak, ami a facebookon megjelent. Én csak két szót, amit itt a Polgármester felolvasott, kettőt kiemelve, csak hogy érzékeltessem a petíció és tüntetés. Ha az egyik oldalon az van, ezzel kapcsolatosan a petíció helyett, hogy jobbító javaslatok, akkor annak más üzenete van kifelé, más az üzenet ezzel kapcsolatosan. Meg a tüntetés is, ez egy békés település itt nem tüntetést kell szervezni, hanem tényleg azt, amit az alapszabályban leírtak ezzel kapcsolatosan, azt hogy az önkormányzatért tenni akarókat összefogni és akkor adott esetben egy zöld terület karbantartásával kapcsolatosan mozgósítani az embereket, de ezeknek negatív üzenete van és nekem most ez az ellentét ez most egy furcsa dolog, nem tudom jobb szóval mondani. Nem egy megnyugtató érzés ezzel kapcsolatosan és amikor a település nevééről beszélünk akkor azt gondolom, hogy az egy közügy, a teljes települést érintő történet és végig kell gondolni, hogy ezt a nevet adjuk vagy nem adjuk, mert ha kiadjuk és utána ezzel kapcsolatosan még rosszabbra is fordulhat a helyzet, akkor ezt nagyon nehéz utána visszacsinálni, vagy azt gondolom, hogy nem is lehet, ezért nekünk most kell jól átgondolni ezt a kérdéskört. Én sajnos csalódott vagyok ezzel kapcsolatosan, mert mást látok az egyik oldalon és mást az alapszabályzatban.

Markó Péter: A 10-es pontban az egyesület honlapjának a címe sajnos üres. Azért tartom sajnosnak, mert a 9-es pontban viszont ott van egy facebook csoport címe, és tudjuk azt, hogy a facebook eléggé életveszélyes terület. Rendkívül könnyen csúszhat félre

kommunikáció, ha oda bárki bármikor bármit beírhat, illetve adott esetben különböző moderátorok döntenek el a saját jogosultságrendszerük szerint, hogy mit hagynak ott. Higgycél mindenki, hogy a facebook nem úgy működik, hogy elém tárja az valóságot, hanem egy nagyon precíz algoritmus alapján kiszámolja, hogy az én tulajdonságaimhoz milyen tartalmat fog társítani és mindenkinek mást fog megjeleníteni. Nekem ez a szakmám, ezért meglehetősen pontosan látom. És én sajnálom tényleg, hogy egy ennyire nyílt és zavarható információs csatorna az, ami az egyesületé. Javaslok egy hivatalos tájékoztató honlapot mindenekelőtt és bizonyos moderálási szabályok bevezetését a csoportban nagyon sokrétű lehet ez és csakis jó szándékkal mondom, hogy ne csúszhasson félre a kommunikáció bárki részéről tényleg, ezt javaslom hozzáértő profik által.

Ambrus Tibor: Egyet szerettem volna még mondani és tényleg csak az én személyes véleményem lehet, hogy nem pont a napirendhez tartozik. Miután végig néztem ezt a honlapot a hozzászólóknak körülbelül fele, tehát akik csúnyán szólnak hozzá inkább így mondom, semmi köze a nyaralótulajdonosokhoz és egy nyaralótulajdonosok facebook oldalán engedik Önök, hogy megjelenjenek. Én amikor kitaláltam, hogy legalább olyanok lépjenek be az agóra oldalra, akiknek valami köze van Csopakhoz, itt többen úgy nyilatkoznak, hogy semmi közük nincsen hozzá és ott hergelik az embereket, elsősorban politikai megnyilvánulásokkal. Itt vannak a nevek, leülünk szívesen leülök és neveket tudok mondani, itt vannak előttem.

Vargáné dr. Óvári Bernadett: Az, hogy facebookon ki kommentál Ön is tudja, hogy semmilyen ráhatásunk nincsen.

Ambrus Tibor: A moderátornak dehogynem, az a felelőssége.

Vargáné dr. Óvári Bernadett: Nyilván és olvassa el, hogy elhatárolódunk mindentől, ami politikai hangvételű volt, azt moderáltuk.

Ambrus Tibor: Ezért mondtam, hogy szívesen leülök Önökkel, de ezt lehet hogy nem hiszik el, de tényleg jótanácsként akartam, hogy üljünk le, nézzék meg, nem a TV előtt akarom elmondani, hanem segíteni Önöknek, hogy nem lesz jó hogyha külső, Csopakon nem adófizető, Csopakhoz semmi köze nem lévő emberek hergelik az olvasó közönséget, ugyanígy nem tudom hogy az egyesületbe kik léphetnek be, de ha az egyesületnek az egy része is nem olyan lesz, akinek bármiféle érdeke van Csopakhoz.

Vargáné Dr. Óvári Bernadett: Alapszabályban részletesen le van írva, hogy kik léphetnek be.

Ambrus Tibor: Oké, de ha olyanok fognak belépni, akkor biztosan nem jó felé fog elmenni.

Vadász Oszkár: Csopak Klub elnökeként szeretném megkérdezni, hogy én is kaptam meghívót az alakuló ülésre, ahol azt írták, hogy Csopak szabadidős sport tevékenységének az ápolásához fenntartható fejlesztéséhez szeretnének hozzájárulni? Arra szeretnék választ kapni, hogy hogyan, miután mi ezt már 4. éve csináljuk és hozzáteszem 4 évvel ezelőtt én is itt álltam és kérvényeztük, hogy felvehessük a Csopak nevet, de előtte nekünk egy több éves klubéletünk volt és kialakult egy olyan profi csapat, akik Csopak szívvvel, Csopaknak dicsőséget hozva tudott együtt dolgozni. Amikor ez így összeállt akkor éreztem, hogy van létjogosultságom idejönni és hogy szeretném felvenni a Csopak nevet. Csopak Tenisz Klub

az ország egyik legdinamikusabban fejlődő klubja, mindig úgy mennek fel a fiúk a versenyekre, akár Magyarországon vagyunk, akár külföldön, hogy dicsőséget hozzunk erre a névre. Azért kérdezem, hogy miben tudnának segíteni, mert soha egyikőjünkkel sem nem találkoztam se az amatőr versenyein, sem a profi versenyein, se az iskolai, se az óvoda, sem az egyéb sporteseményeken? Mi lenne, amiben támogatnák az itteni sportot?

Dr. Bognár Géza: Tisztelt Bizottsági elnök úr, tisztelt Polgármester úr, tisztelt Bizottság. Látom azt, hogy itt egy olyan hangulat alakult ki, ami negatív az egyesület számára. Hogy mennyire nem politikai egyesületről van szó, azt az alapszabályunk lerögzítette. Az alakuló ülésünkre nagyon sok mindenkit meghívtunk politikai hovatartozás nélkül. Meghívtunk civil egyesületeket, egyházakat, többek között polgármester urat is meghívtuk, nem kaptunk erre választ sajnos. Viszont meghívtuk az országgyűlési képviselőnket, aki nagyon kedvesen válaszolt erre.

Dr. Szántód Anita Jegyző: Egy kicsit helyesbíteni szeretnék. Azt tegyük tisztába, hogy a csopakph@csopak.hu e-mail címre jött megnevezés nélkül a meghívó és mi írtunk Önnek, hogy legyen kedves megnevezni, hogy kinek szól a meghívó. Ez nem fedti a valóságot, hogy nem kapott választ.

dr. Bognár Géza: Válaszoltam is rá, hogy polgármester úrnak szólt a meghívó, de természetesen az önkormányzat valamennyi dolgozóját szívesen látjuk. Én arra szeretnék kitérni, hogy mennyire politikamentes, és az félrevezető volt, amit polgármester úr mondott, hogy a jelenlegi kormányzat ellen. Kontrát Károly képviselő urat meghívtuk, nagyon kedvesen válaszolt és jó munkát kívánt az egyesületnek, nehezményeztük azt, hogy ezt Polgármester úr nem tette meg. Meghívtunk különféle csopaki civil szervezeteket és most itt a sport jött elő. Jelezném azt, hogy az egyesületünk megválasztott elnökségébe 2 olyan jelenlegi sportoló és volt sportoló van, akik Csopakkal kapcsolatos sport tevékenység, igaz, hogy ez talán egyoldalúnak minősíthető, mert ez a vitorlázás, ebben tudnak jelentősen hozzájárulni. Nem hiszem, hogy Weöres Botond nevét nem ismernék a tisztelt felszólalók, hiszen az egész Weöres família világhírnévre is tett szert jelesül ugye 470-es olimpiai sportoló van közöttük, jelenleg a Vendée Globe Föld körüli világversenyen résztvevő van közöttük és hát a mi elnökségi tagunk. Magam pedig a MAFC vitorlásszakosztálynak a tiszteletbeli elnöke vagyok jelenleg is, 10 éven keresztül voltam aktív elnök. Nem tudom, hogy kell e ennél több. Polgármester úr által felolvasott facebook bejegyzés az egy régebbi bejegyzés volt. A facebook csoportot 3 hete hívják úgy, hogy Együtt Csopakért, azért mert össze akartuk hangolni az alapszabályunkkal, amelyben leírtuk azt, hogy a Csopak tradicionális falu a szőlőhegy és az üdülőterület problémáival kívánunk foglalkozni. Az, hogy egy facebook posztoló 3 évvel ezelőtt mit írt be, azt hát úgy mondjam, egyébként akkor nem szerepelt ilyen mondat semmilyen szabályzatunkban, hogy megóvjuk a politikai megszólalásoktól, mert ez nem az volt. Ez a csopaki nyaralótulajdonosok facebook csoport volt, amit úgy gondoltunk, hogy nem szabad kizárni ebből a csopaki öslakosokat, a szőlőhegyieket, ez negatív diszkrimináció lenne, ez így nagyon nem helyes, ezért gondoltuk úgy, hogy megváltoztatjuk a facebook csoport nevét és a facebook csoportot pedig használjuk az egyesület csoportjaként. A facebook csoport moderátora, két moderátora van a facebook csoportnak, mind a kettő tagja az elnökségnek, tehát a tagság bizalmából megválasztott moderátorok végzik ezt a tevékenységet. Tessék szíves lenni átolvasni a 3 hétre visszamenő bejegyzéseket, találnak e közöttük olyat, aminek politikai tartalma van. Én azt gondolom, hogy az Apáca strand használata, a kikötő használata, a bicikli út

nyomvonala, ezek nem politikai kérdések, ezek csopaki kérdések. Az egyesületi törvény szerint kötelező az érintett önkormányzatot kikérni a névhasználatról, megtettük. Nem az Együtt szót kértük engedélyezni, ez legyen a mi dolgunk. Hogy kit kívánunk az egyesületünkben aktív tagként? Azokat kívánunk, akiket leírtuk az alapszabályunkba. Hogy miért nincs honlapunk, ugyanis az egyesületnek a honlap kérdése, az egy pénzkérdés. Egy domaint le kell foglalni.

Markó Péter: Biztos, hogy nem. Nem szükséges hozzá domaint lefoglalni.

dr. Bognár Géza: Hát én eddig úgy tudtam, hogy ahhoz, hogy honlapot csináljunk egy domaint kell lefoglalni. Az egyesületnek addig nem volt bevétele, egészen addig, amíg az alapító tagok be nem fizették a tagdíjaikat. Most a legjobb úton vagyunk afelé, hogy legyen valóságos honlapunk. Addig kénytelenek vagyunk a facebook kommunikációra szorítkoznia és megbízni a két elnökségi tagunkban, akik a facebook moderálását végzik. Mindnyájan láttatok, azt, hogy én az agóra beírtam, beszámoltam az egyesület megalapításáról és ott is leírtam azt, hogy nem az önkormányzat - a lakosság bizalmából megválasztott önkormányzat szó szerint így írtam -ellenfelei, hanem együttműködő partnerei kívánunk lenni, hiszen ne vonjuk kétségbe azt, hogy az önkormányzat ugyanazokért a célokért dolgozik, mint amit mi az alapszabályunkban lerögzítettünk. Pontosan ezért van az, hogy mi nem ellenfelei, hanem együttműködő partnerei kívánunk lenni az önkormányzatnak. Na most amennyiben azt, nyilván látták azt, hogy személyi adatokat természetesen nem adunk ki, ez a mi dolgunk, de elmondhatom azt, hogy az egyesületünk tagjaink között nagyon magasan képzett személyek vannak, jogászok, mérnökök, közgazdászok, egyetemi professzorok vannak közöttük. Ha azt látjuk, nyilván, hogy maga az alapszabály szelleme is úgy lett kialakítva, hogy ezeknek a személyeknek a véleményét meghallgattuk. Azt azonban kötelességem tudatni a Bizottsággal, hogy a jogászaink kíváncsian várják ennek a bizottságnak a döntését, és amennyiben negatív lesz megvizsgáltatjuk a jogászaikkal.

Markó Péter: Egyet szeretnék mondani. Csak annyit, hogy azért attól óva intek mindenkit, hogy a facebook csoportot a sajátjaként kezelje, mert az a Metának a tulajdona, senki másé. Azt ők döntenek el, hogy ott mi van, milyen információt adnak ki, adott esetben egy kérelemre hány hónapra mennek vissza, mit törölnek mit állítanak helyre, mindenki nyugodjon meg, hogy az a Metának a tulajdona.

Tislér Géza: Tetszett volt említeni, hogy az együtt, hogy kivel az az egyesület privilégiuma, abszolút. A Csopak névhasználat pedig egyelőre még ennek a testületnek a privilégiuma. Tetszett említeni, hogy meghívták az egyházakat is, én, mint a Csopaki Református Egyházközség lelkésze, nem emlékszem, hogy kaptam meghívót.

Dr. Bognár Géza: Pedig kaptál.

Tislér Géza: Akkor ez bizonyára a posta hibája lehet.

Dr. Bognár Géza: Nem a posta, mert e-mailben küldtem.

Tislér Géza: Mindjárt utána nézek, mert emailben én egyelőre nem láttam.

Vadász Oszkár: Kérdésemre nem kaptam választ, hogy a terveikben, hogy szerepel, hogy támogatnák a sportot, a fenntartható sportot, ha az előbb hallottam Önöktől, hogy egyesület nem rendelkezik pénzzel. Sajnos ide pénz, energia egyebek kellene, ha ezek valós célok.

Dr. Bognár Géza: Már az előző képviselő testületi ülésen is felszólaltam és akkor is jeleztem, hogy fontos problémának, fontos feladatnak tartom a sportban az utánpótlás nevelést. Én persze csőlátó módon a vitorlázásban gondolkoztam és egyébként most is ebben gondolkodom, mert azt gondolom, hogy Csopak nevével ez a sport függ össze leginkább. Helyes lenne az, hogy Csopak község valahogy részt venne az itt tevékenykedő 3 vitorlásklub utánpótlás nevelésében. Na most utánpótlás nevelés alatt nem azt értem, hogy fizetős gyerektáborokat tartunk, hanem azt értem, hogy olyan sportolókat nevelünk ki a táborok kapcsán, jó most kiterjesztem foci vagy mi ez?

Vadász Oszkár: Teniszkлуб továbbra is.

Dr. Bognár Géza: Tenisz, igen arra is. Kiterjesztve arra is Csopak Község részt venne ennek az utánpótlás nevelésében.

Vadász Oszkár: Csopak Község részt vesz ebben. Azt szerettem volna mondani, hogy van egy sikeres dolog, amit az önkormányzat támogat. Nagyon szívesen venném, ha komolyan gondolják, akkor megjelenének, segítenének támogatnának, mert eddig ilyen nem történt.

Vargáné dr. Óvári Bernadett: Most alakultunk, de terveink között szerepel.

Ambrus Tibor: 2 dolgot szeretnék. Az egyik, hogy jelezte, hogy Csopak vegyen részt az utánpótlásban. Nekem jó a kapcsolatom a Kereked Vitorlásklubbal is, most a Kereked Vitorlás Kupán adtam át a díjakat, előtte Európa-bajnokságnak az éremátadóóján voltam meghívva a Procelero-nál. A csopaki önkormányzat részt vesz ezekben a táborokban, hiszen az általános iskolás gyerekeinket térítésmentesen képzik a Procelero egyesület és ha jól tudom a Kereked Vitorlásklubnál is tartanak a csopaki gyerekeknek tábort és nagyon sok eredményt elért fiatal került ki ezekből az iskolákból. A csopaki önkormányzat részt vesz az utánpótlás nevelésében a vitorlássportban is és a tenisz sportban is. A tenisz egyesület is ingyen oktatja a csopaki gyerekeket, ugyanígy a Taekwan-do is. Ezek tények. Amit én akartam mondani és valószínű, hogy félreértették, amit akartam mondani, hogy ha valaki beüti az Együtt Csopakért Facebook oldalt, akkor erre mondtam, hogy miket lehet ott olvasni. Erre mondtam, hogyha Önök akarják szívesen megmutatom, szívesen megmutatom azokat a leveleket, amiket kaptam. Egyébként külföldön voltam, amikor alakultak.

Dr. Bognár Géza: Az egyesülettől Ön nem kapott levelet, csak tőlem és Bernadettól. Az egyesület nevében senki más nem írhatott.

Ambrus Tibor: Én nem mondtam, hogy az egyesület nevében kaptam.

Dr. Bognár Géza: Ja, hát akkor levelet sokat lehet kapni.

Gál Tamás: Egy dolgot szeretnék mondani, hogy a Csopak névért dolgozni kell.

Varga József: Felteszem szavazásra a kérdést, hogy a képviselő társaim és a bizottsági tagok azt sugallják, hogy ezt a Csopak nevet ne adjuk meg az egyesületnek. Aki ezzel egyetért az szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

149/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Együtt Csopakért Civil Egyesület” névhasználati engedélyezési kérelmét utasítsa el mérlegelési jogkörében eljárva az elhangzott indokok alapján.

3.Cseresnyés Réka és társai kérelme a Homokbánya utca felújításának tervezési díjával kapcsolatban

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: A Homokbánya utcával most már foglalkoztunk egy keveset. Nemrégiben ugye a Homokbánya utcai vállalkozók kérésére azt szorgalmaztuk, hogy ne lehessen oda behajtani, mert az az út nem teherautókra van méretezve. Most úgy látom, hogy elindult egy olyan kezdeményezés, hogy az első 200 méter fel legyen újítva úgy, hogy nehéz teherautók és gépjárművek is be tudjanak hajtani. A tervezési díjat Cseresnyés Réka és Varga Gábor átvállalná.

Ambrus Tibor: Teljesen normális és jó felajánlás. Egyet szeretnék jelezni, a 3. pontba van, hogy ha még jelentkeznek emberek akkor csökkennek a költségek, mi ezt nem tudjuk így aláírni, és szerintem Önöknek kell rendezni, ha még valaki beszáll. Mi olyat nem tudunk aláírni, hogy ha majd valaki belép akkor arányosan csökken a többiek költsége.

Cseresnyés Réka: Ezt kihúzhatjuk. Kovács Tamásék is csatlakoztak a tervezési díjhoz.

Ambrus Tibor: Én úgy gondolom, hogy Önökkel kötünk megállapodást és majd Önök rendezik a többit.

Varga József: Ezek szerint lesz még egy véglegesítése a megállapodásnak. Örülök a kezdeményezésnek. Azt teszem fel szavazásra, hogy ezt a megállapodást pontosítva javasoljuk a testületnek, hogy fogadja el. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

150/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy Cseresnyés Réka és Varga Gábor kérelmének helyt adva és a Veszprémi Tervező Kft. 2023/424. sorszámú, 2023.03.23. keltezésű ajánlata alapján fogadja el a Csopak, Homokbánya utca burkolatfelújítási kiviteli tervét. A kérelmezők által benyújtott megállapodás-tervezetet fogadja el azzal, hogy a 3. pont ne szerepeljen a megállapodásban.

4.Cseresnyés Réka és társai kérelme az út felújításához történő hozzájárulás ügyében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: Nekem azért vannak fenntartásaim. Azt írja a hölgy, hogy az önkormányzat járuljon hozzá legalább 50%-kal a felújításhoz. Jegyző asszony biztos jobban tudja, de én azt gondolom, hogy mi ilyet nem tudunk aláírni. Nem tudjuk az összeget, ami nyilván tervezés után derül ki. Így nagyon nehéz azt mondani, hogy bármekkora összeget is 50%-ba vállaljuk.

Ambrus Tibor: Van az önkormányzatnak egy olyan rendelete, hogy ahol 50%-ot vállalnak a lakók, azokat az utépítéseket előre vesszük. Önök ketten vannak ide is beírva. Összegeket csak a tervezés után tudjuk, amikor van az útnak költségvetése, elkészültek a kiviteli tervek. Sajnos nem valószínű, hogy lesz pályázat a külterületi utakra, de figyeljük őket.

Cseresnyés Réka: Részünkről is nehéz összerakni, amíg a tervezés nem készül el, addig mi sem tudjuk. Igazából azért próbáltam elébe menni a dolgoknak, mert a behajtási engedély díjak közbe bejöttek a képbe. Elhangzott egy olyan, hogy aki beszáll valamilyen összeggel, az mentesül a behajtási díjak fizetése alól. Részemről ez volt a sürgető indok, hogy aki felvállalja egy megállapodás keretében, akkor a behajtási díjak fizetése alól mentesül.

Ambrus Tibor: A behajtási díjat azért kell fizetni, mert minél többet hajtanak be, vagy akik behajtának azok teszik tönkre az utat. Inkább azt vállalja fel az önkormányzat, hogy amit az útra befizet, azt mind oda fogjuk fordítani és így majd csökken a költsége, de most azt mondani, hogy kinek van, kinek nincsen engedélye és azt ellenőrizni, ez kezelhetetlen. Látjuk, hogy hova mennek a befizetések és az a legegyszerűbb, ha azt mondjuk, hogy azt az összeget kizárólag erre a célra fordítjuk. Én el tudom képzelni, hogy az ön által befizetett behajtások az ön által befizetendő út hozzájárulását csökkentse.

Simon Attiláné: Van e nagyjából becsült összeg?

Rezgő Erik: 15 millió forintból szeretnék megoldani. Ez nem 200 méter, nincs 100 méter sem, ami kritikus. Ahol tönkrement az út ott nem a forgalom tette tönkre.

Cseresnyés Réka: A tervező irodával a munka kezdés elindulhat?

Ambrus Tibor: Láthatóan igen, majd a testületi ülésen döntünk.

Varga József: Szerintem halasszuk el, amíg nem látunk költségkiírást. aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

151/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy napolja el Cseresnyés Réka és társai kérelmét a Homokbánya utca felújításához történő hozzájárulás ügyében addig, amíg nincs pontos költségmeghatározás.

5. Beach Sport SE kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: Az a lényege a kérelemnek, hogy sajnos nem tud időre elkészülni a létesítmény, viszont szeretnék a sportpályákat használni. Ahhoz, hogy a sportpályákat lehessen használni, ahhoz bizonyos szolgáltatásokat létre kell hozni, úgy mind étel, ital, illetve gondolom WC. Kaptunk látványképeket erről. Valakinek van e észrevétele?

Balogh Balázs: Szerintem egyértelmű a kérés, az viszont nem, hogy mikorra készül el ténylegesen a létesítmény, amikor az ideiglenes dolog meg tudna szűnni.

dr. Nagy Ágnes: Az volt az elképzelés, hogy június végén meg tudunk nyitni teljesen, azonban a kivitelezés is megcsúszott és az engedélyezés is. A kormányhivatalban elmondták, hogy alapvetően a sportpályák működése teljesen független az épületek használatbavételi engedélyétől. Legalább a sportot szeretném idén megnyitni, azt már rég elengedtem, hogy a szállást be tudjam turisztikailag kapcsolni. Szerintem szeptemberre összeállna a kép teljesen, ez nem az elképzeléseim szerinti nyitás. Az építési engedélyen szereplő büfét teljesen leahagytuk már, hónapok óta keresek szolgáltatót rá, talán ez a 3 most már megmarad. Az italos konténer üzemeltetése is rám marad, annak az engedélyezése is hátra van. A Beach Aréna Kft. egyébként a saját Kft-m, az üzemeltetésre alapítottam, egyenlőre a saját lakcímemre jegyeztem be mert hrsz-ra nem lehetett. Azért alapítottam, hogy teljesen elkülönüljön a Beach Sport-tól. A tereprendezés igényesen meg lesz csinálva. Azt gondolom, hogy egy napernyős, homokos, nyugágyas pihenőrész lesz azon az első 71-es sarkon, a strand röplabda pályákat el szeretnénk kezdeni használni. Amíg nincs megoldás a közművekkel addig nem tudjuk használatba adni az öltözőket, addig toi-toi wc-kre gondoltunk. Fokozatosan szeretnénk átadni a létesítményt és egy igazi megnyitót jövő év májusában tervezünk. Saját magunknak a működés szempontjából nem baj, ha adunk magunknak egy tanuló 1-2- hónapot. Beach Arénának fogjuk nevezni a sport arénát. Ha már előttem így szóba került ez a dolog, hogy Beach Arénának fogjuk nevezni ezt a sportlétesítményt és hogy a Beach Aréna Csopak kiírható e?

Ambrus Tibor: Engedélyt kell kérni rá.

Varga József: Tehát ha jól értem akkor július augusztusról beszélünk.

dr. Nagy Ágnes: Július 15-re tervezem szeptember végéig.

Tislér Géza: Én kettőt szeretnék kérdezni, hogy a 71-esre kihajtásuk hogy áll? A másik, hogy hova helyezi el az építményeket? Nem aggályos e, hogy látják a 71-esről de nem tudnak oda bemenni.

Dr. Nagy Ágnes: Az utat próbálom engedélyeztetni, egy parkoló út van még, amit rendezni kell. Maga az út, a felfestés, a közvilágítás kész, az út engedélyeztetés is folyamatban van. Elvileg minden irányból be lehet majd meg és ki lehet hajtani.

Tislér Géza: Értem, csak nem lenne jobb dolog, mondjuk amikor megvan a 71-esről a kihajtás, akkor indulna el? Elég hosszú ideje azt látjuk, hogy nem működik az út.

dr. Nagy Ágnes: Nem csináltam még ilyen beruházást. Kicsit úgy érzem, hogy markában vagyok a generáltervezőmnek és a generál kivitelezőmnek. Én sem értem, hogy miért tartok most a közmű egyeztetéseknél, utólag lettem tájékoztatva.

Szűcs István: Az egységeknek a közműhálózatai, ezek a kiállások megvannak e már? Elhangzott a WC és a mosdó használat, nem gondolkozik konténerbe?

dr. Nagy Ágnes: Az E.on-nál felpörögtek az események. A DRV-nél nem állok jól. A toi-toi-hoz megállapodásunk már van. WC nélkül természetesen biztos nem nyitunk ki. Számomra nem megnyugtató megoldás a toi-toi.

Simon Attiláné: Értem a törekvést. Ezekhez lehet, hogy településképi véleményeztetés kell.

Ambrus Tibor: Örülök, hogy el tetszett ezeket mondani. Szerintem egy jó dolog fog itt történni.

dr. Nagy Ágnes: Ez a pálya a homokos sportoknak megfelelő lesz.

Varga József: Felteszem szavazásra, hogy támogassuk ezt a kérelmet és sok sikert kívánok. Aki egyetért, kérem szavazzon.

Szűcs István: Tegyük még bele, hogy a főépítész úr által meghatározott helyen és formában legyen elhelyezve településképi szempontból.

Varga József: Rendben, a főépítész úrral egyeztetett helyre kerüljenek az egységek. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

152/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy támogassa a Beach sport SE kérelmét ideiglenes mozgó büfékocsi, konténer és mobil wc elhelyezésére vonatkozóan főépítész településképi véleménye alapján Csopak 167/5 hrsz-ú ingatlanra.

6.Petrányi Zoltán kérelme a csopaki 129/53 hrsz-ú és 1717/1 hrsz-ú helyi közutak részterületének megvásárlása iránt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: Petrányi úr egy vásárlási szándékról adott be kérelmet. A fölötté lévő útból szeretne megvásárolni, ott ugye különböző helyrajziszámon vannak az utak és az ő telkéhez közelebb eső szakaszt szeretné megvásárolni. Ha jól emlékszem, ott van egy szakasz, amit szeretne megvásárolni. 129/53 helyrajziszámú út az, ami a telekkel határos. 1717/1 pedig maga az út. Átadja a szót Polgármester úrnak.

Ambrus Tibor: Többször tárgyaltunk. Az egyik út egy a meglévő és forgalomban lévő út északi részén egy kicsi „L” alakú rész, ami a természetben nincsen meg. A másik pedig a közforgalmi út alatti rézsűs, erdős bokros szakasz, amit jelenleg is ők használnának. A kérés az volt a kollégák részéről, hogy ez saját használatú közút legyen, ha lehet, mert ha véletlen az utak rosszul vannak kijelölve a nyomvonalak, akkor, ha egyszer korrigálni kell akkor ne lehessen kerítéssel elzárni. Nyilván a kerítést majd ki kell jelölni.

dr. Magyar Balázs ügyvéd úr: Akkor az a kérés, hogy ne zárjuk le.

Varga József: Közforgalom elől el nem árt magánút legyen.

Szűcs István: Kérdésem lenne csak, hogy ez a másik kis furcsa alakú utacska szomszédos a 1709/3-assal és a 1710 helyrajziszámúval. Ezek már a Petrányi út tulajdonába van?

Kováts Éva: A 1709/3 igen, a másik az nem, de az megközelíthető alulról.

Simon Attiláné: A 1717/1 hrsz. mindig is gondozott volt és a Petrányi úr gondozta. Nem látok olyat, ami ezt megakadályozná.

dr. Magyar Balázs ügyvéd úr: Nem fogjuk akadályozni a bejárást.

Varga József: Egy része a közforgalom elő el nem zárt magánút per pillanat közútként szerepel, ez most forgalomképtelen.

Szűcs István: A költségeket a kérelmező fizeti.

Varga József: Így van. Azt teszem fel, hogy ezzel az egy mondatos változtatással, aki egyetért, hogy eladjuk a területet, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

153/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a csopaki 0129/53 helyrajzi számú, „kivett helyi közút” megnevezésű ingatlan részterületének, valamint a 1709/4 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű, 172 m² nagyságú ingatlan teljes területének értékesítését támogassa azzal, hogy a csopaki 0129/48 és 0129/49 hrsz.-ú ingatlanok mindenkori tulajdonosa nyilatkozatban vállalja, hogy a csopaki 1717/1 hrsz.-ú közút határán nem létesít kerítést.

7. Csontos Zoltán kérelme a Horgásztég mederbérleti szerződéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás ügyében

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: Igazából amiért elnapoltuk, nem nagyon látom, hogy valamilyen változás történt volna. Továbbra is azt gondolom, hogy szemét keletkezik ilyen helyen, szemétszállításra szükség van. Ott esznek, isznak az emberek tehát WC használatra szükség van. Továbbra sem látom, hogy teljesülnek azok a feltételek, hogy ott tisztaság, rend lesz. Egy tábla nem biztos, hogy elég, hogy kitesszük, hogy a strandra belépni tilos. Fizikálisan kellene valahogy meggátolni, hogy a strandra átjárjanak.

Ambrus Tibor: Azt írja, hogy nyaralós egységcsomag megvásárlásával biztosítja a hulladék elszállítását? Van ilyen csomag?

Szűcs István: Nincs ilyen csomag.

dr. Szántód Anita: Az ügyfél megírta, hogy nyaralni megy, de felhívhatjuk, ha kérdésünk van.

Ambrus Tibor: Azt fogom javasolni, hogy napoljuk el, mert nem tudunk úgy tárgyalni, hogy felhívjuk, amikor nyaral.

Balogh Balázs: Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik, hogy amíg nem látszik az, hogy szemétszállítás meg van oldva és ezt szerződéssel tudja igazolni addig nem lehet jóváhagyni ezt a dolgot. A másik a WC használat, amíg nincs szerződés tervezettel igazolva, hogy hogyan használja. Nem a mi dolgunk, hogy kitaláljuk, hogy működjön az ő stéghasználata.

Tislér Géza: Ez most működik?

Ambrus Tibor: Persze

Tislér Géza: De akkor hogyan? Jogtalanul?

Ambrus Tibor: Ez onnan jött, hogy a mederhasználati engedélyhez kell az önkormányzat hozzájárulása és innen derültek ki a dolgok.

Balogh Balázs: Nem is használhatná. Jelenleg nem legálisan működik.

Ambrus Tibor: Amitől megváltozott a helyzet, hogy bejött ez a behúzás horgászati, ami teljesen más technikai feltételeket vont maga után, hiszen most arról szól a horgászati, hogy leköltöznek és itt vannak több napig a horgászok a nap 24 órájában. Ma a magyarországi jogszabályok szerint a vendégéjszakák után kurtaxát kell fizetni, most ott neki a vendégéjszaka után kurtaxát kellene fizetnie az önkormányzatnak.

Simon Attiláné: 2 kritikus pont van a WC használat és a szemétszállítás. Erről tájékoztatom az urat, hogy nem volt itt és elnapolnám, hogy lehetőséget adjunk neki, hogy reagáljon erre.

Ambrus Tibor: Nagyobb probléma, hogy az önkormányzat sem viheti el a szemetet. A következő a bejárás megszüntetése, azóta is bejárnak a strandra. Azt kértük, hogy zárja el.

Balogh Balázs: Problémásnak látom, hogy ez az egész egy levegőben lógó történet. Nem tudom, hogy üzemelhet úgy, hogy nem rendezte ezeket a dolgokat. A mi területünkön jár át és nincs szerződése. Nagyjából semmilye nincs meg és mégis működhet? Itt minden hiányzik. Azt a javaslatot teszem, hogy adjunk egy 15 napos határidőt és ha addig nem teljesíti akkor hatóságilag milyen büntetéssel tudunk élni? A területünkön az illegális bejárást kezelni kell. Ez olyan fajta precedens, amit, ha megengedünk, akkor más is meg fog tenni és ezt szerintem nem lehet.

dr. Szántód Anita: Tavalyi évben végig jártuk az összes szakhatósággal a helyet. A tisztifőorvosnak jeleztük, hogy nem szeretnénk olyan állapotot elérni, hogy emiatt a rendtelenség miatt a strand vízminősége romoljon. Ezt többször írásban is jeleztük, próbáltunk összetett hatósági intézkedést tenni.

Ambrus Tibor: A legnagyobb baj az, hogy bárki bemehet és átmegy a strandra.

Varga József: Akkor azt teszem fel szavazásra, hogy napoljuk el és szólítsuk fel ezeknek a feltételeknek a szerződéssel való igazolására 15 napon belül, ha nem akkor hatósági eljárást indítványozunk.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

154/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elnapolja Csontos Zoltán kérelmét a Horgászstég mederbérleti szerződéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás ügyében, és megbízza a Jegyzőt, hogy szólítsa fel kérelmezőt, hogy 15 napon belül szerződéssel igazolja a hulladékszállítás és a WC használat kérdését.

8. Kommunikátor Bt. strandi területbérleti kérelme
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József: Ez egy kérelem rendezvényre, átadja Polgármester úrnak a szót. Eredetileg októberre tervezte, de végül is szeptemberre szeretné.

Ambrus Tibor: Sokszor mondják itt az emberek, hogy Alsóörsön milyen programok vannak. Azt szeretném elmondani, hogy Alsóörsön a helyi vállalkozók csinálják zömében az önkormányzat anyagi hozzájárulása nélkül. Nálunk sajnos nincsenek olyan vállalkozók, akik ezt felvállalnák. A Grillkirály cég is csinálja Alsóörsön ezeket a fesztiválokat, szívesen csinálna Csopakon is. Először október volt, de módosította szeptember 15.-16.-17.-re csinálna egy harcsa, bor és pálinka fesztivált a parkolóban. Ez azt jelentené, hogy ő hozza ide a kitelepülőket, a programokat a zenét, gyakorlatilag mindent, nekünk a helyszínt kellene biztosítani, amiért fizetne is bérleti díjat.

Balogh Balázs: A parkolóba lenne?

Ambrus Tibor: Igen. Szeptember úgy gondolom pont jó idő az ilyen rendezvényekre.

Simon Attiláné: Mindig beszélünk arról, hogy próbáljuk a szezont kitolni. Maga az elképzelés nem rossz egy vásárral egybekötve.

Balogh Balázs: Örültem volna, ha októberben van.

Varga József: Azt teszem fel, hogy ezt a kérelmet támogassuk és a szerződést bízzuk a hivatalra. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

157/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy támogassa a Grillkirály Kft. - Grillfeszt (székhely: 8220 Balatonalmádi, Baross Gábor utca 6., képviseli: Mészáros András) kérelmét, mely szerint 2023. szeptember 15-16-17. napokon megrendezi a Csopak Községi Strand előtti parkolóban a Harcsa, Bor és Pálinkafesztivált.

11. Jégautomata telepítése

Varga József: Átadnám a szót polgármester úrnak.

Ambrus Tibor: Úgy gondolom, ha ilyen szolgáltatást akar valaki nyújtani, azt ősszel kell bejelenteni, hogy nyárra elkészüljön. A sétányon akarja vízvételi, áramvételi lehetőséggel.

Balogh Balázs: Szerintem jó ötlet, de késő van az idei szezonnra.

Varga József: Én azt mondom, hogy most egyelőre hagyjuk, és ha komolyan gondolja akkor térjünk vissza rá szezonzkezdés előtt. Szerintem a vizesblokk elé szeretné.

Ambrus Tibor: Mellette parkolókat kell biztosítani, szerintem szezonn közbe nekiállni kitalálni nem lehet.

Rezgő Erik: Egy dréncsővet kellene leásni a vizet elszikkasztani.

Varga József: Esetleg annyit lehet tájékoztatásul írni neki, hogy ha komolyan gondolja akkor ősszel térjünk vissza rá, aki ezzel egyetért kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

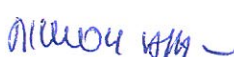
158/2023. (VI.28.) ÖK-TFIB számú határozat:


Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elnapolja Lányi Tamás Iceicebaby Kft képviselője kérelmét jégautomata telepítésére, azzal, hogy ősszel nyújtson be egy kidolgozottabb kérelmet.


Varga József elnök: Megköszöni a részvételt és 10 órakor bezárja a nyílt ülést.

K. m. f.


Varga József
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke


Simon Attiláné
Bizottság Tagja


Markó Péter
Bizottság Tagja


Volf Veronika
jegyzőkönyvvezető

