

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. május 25-én** (szerda) 10.40 órai kezdettel tartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

Ambrus Tibor	polgármester
Balogh Balázs	alpolgármester
Gál Tamás	
Markó Péter	
Simon Attiláné	
Tislér Géza	
Varga József	képviselők
Dr. Szántód Anita	jegyző

Ambrus Tibor polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Jelen van 7 fő képviselő. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. A testületi ülést megelőzte egy hosszabb bizottsági ülés, ahol a napirendi pontokat átbeszélték. A meghívó szerint kiküldött napirendeket elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel: 13. napirendi pont (*Koralevics Károly és társai kérelme*) levételét javasolja, hiszen a bizottsági ülésen döntés született és a kérelmezők el is fogadták, amit a bizottság javasolt. Új napirendként javasolja felvenni: a „*Patakpart Üdülő hasznosítására vonatkozó tanulmány elkészítésének ügye*” c. előterjesztést, a „*Csopaki Polgárőr Egyesület kérelmét*”, valamint a „*Csopak, Örkény sétány 1. sz. alatti strandfürdő területén napozóterasz kialakításához kapcsolódó költségvetés elkészítése*” árajánlatot. Kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja a módosítással, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

91/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1. Beszámoló Csopak Község Önkormányzatának 2021. évi gazdálkodásáról és a maradvány jóváhagyásáról
2. Polgármesteri döntés összegének meghatározása a költségvetésben lévő forrás felhasználásról
3. A településkép védelméről szóló 21/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Településrendezési eszközök módosítása, véleményezési szakasz lezárása, partnerségi egyeztetés lezárása és környezeti értékelés
5. 47/2022. (III.31.) ÖKT határozat alapját képező napirendi pont újbóli megvitatása
6. Éves ellenőrzési jelentés Csopak Község Önkormányzatának 2021. évben elvégzett ellenőrzés tapasztalatairól
7. Védőnői beszámoló a 2021. évről
8. Átfogó értékelés az Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról
9. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző Parrag György ev. közszolgáltató beszámolója a 2021. évről
10. Füredi út járdapályázat ügye
11. Hivatal épület gázkazán cseréjének ügye
12. A 270/2021. (XII.16.) ÖKT számú határozat módosítására irányuló kérelem

13. Kommunikátor Bt. kérelme a strandi pavilon bérlete iránt
14. Pataktartó Üdülő hasznosítására vonatkozó tanulmány elkészítésének ügye
15. Csopaki Polgárőr Egyesület kérelme

1 napirend: Beszámoló Csopak Község Önkormányzatának 2021. évi gazdálkodásáról és a maradvány jóváhagyásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Átadja a szót Simon Attiláné, a Pénzügyi Bizottság Elnöke részére.

Simon Attiláné képviselő: Az államháztartási törvény előírása szerint a 2021 évi gazdálkodásról szóló beszámolót el kell fogadni. Egy kitétel van, hogy meg kell előznie az Államkincstár jóváhagyásának. Ez a jóváhagyás az Államkincstár részéről megtörtént 2022. 04. 29-én. Az Önkormányzat a 2020/5 rendeletével alkotta meg a 2021. évi költségvetését. az Önkormányzat kiegyensúlyozott gazdálkodást folytatott. Ismerteti a fő számokat. A jogszabályi változások miatt különféle adó elvonások történtek az Önkormányzatoktól (gépjármű-, idegenforgalmi adó), amelyek megjelentek a költségvetés módosításai során. 2021. évben négyszer került sor a költségvetés módosítására. Elmondható, hogy az Önkormányzat folyamatosan finanszírozta az intézményi működést, a számlákat határidőben fizette, hitel felvételére nem került sor.

Összességében elmondható, hogy 2021. évben az Önkormányzat kiegyensúlyozott gazdálkodást folytatott, a gazdálkodás stabil, likviditási problémák nem jelentek meg. A könyvvizsgálói jelentés is ezt támasztja alá. A könyvvizsgálót minden évben felkéri az Önkormányzat, hogy vizsgálja felül a működést. ennek alapján idén is elkészítette könyvvizsgáló asszony a független könyvvizsgálói jelentést. Ezek alapján a 2021. évi beszámolót elfogadásra javasolja.

Ambrus Tibor polgármester: A működési bevételek és kiadásoknál közel 200 MFt-os többlet van. A másik dolog, amit elszokott mondani, mert a korábbi polgármester és testület azt mondta, hogy vagyon felélés folyik. Az Önkormányzat mérlege több, mint 200 MFt-tal gyarapodott a tavalyi évben. A 400 MFt-os lekötött pénzhez nem kellett hozzá nyúlni az elmúlt 3 évben. Ez is mutatja, hogy az Önkormányzat egy stabil gazdálkodást folytat.

Kéri, aki az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásáról és a maradvány jóváhagyásáról szóló rendeletet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2022. (V.25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. napirend: Védőnői Szolgálat 2021. évi tevékenységéről beszámoló

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Átadja a szót Dér Alexandra védőnő részére.

Dér Alexandra védőnő: Köszöni szépen a lehetőséget. Minden jól működik a településen, a családokkal együtt lehet dolgozni. Az idei születés szám 20 körül van. 5-6 család költözött be Csopakra. Sok ötlete van, amit idén is szeretne folytatni.

Ambrus Tibor polgármester: A születendő gyermekek részére csomagot szeretne adni az Önkormányzat, ennek kidolgozását kérte a védőnőtől.

Simon Attiláné képviselő: A háziorvossal nem tartanak közös tanácsadást, mert külön épületben vannak. Kérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban bármilyen jelzés?

Dér Alexandra védőnő: Beszéltek erről doktor úrral, de a hely kicsisége miatt ez nem kivitelezhető, telefonon azonban folyamatosan tartják a kapcsolatot, így is működik.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, aki a védőnő beszámolóját elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

92/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Védőnői Szolgálat 2021. évi tevékenységéről a beszámolót elfogadja.

3 napirend: Polgármesteri döntés összegének meghatározása a költségvetésben lévő forrás felhasználásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Simon Attiláné képviselő: A bizottság megtárgyalta a napirendet és a polgármesteri döntés összegének meghatározására 3 MFt-ot javasolt.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja azzal, hogy a polgármesteri döntés összegét 3 MFt összegben határozzák meg, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

93/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy polgármesteri döntés összegét a költségvetésben lévő forrás felhasználásról 3.000.000,- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester / Polgárné Borsos Mária pénzügyi vezető

Határidő: azonnal

4 napirend: A településkép védelméről szóló 21/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosításának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kéri, aki a településkép védelméről szóló rendelet módosítást elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

**Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2022. (V.25.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló
21/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítása
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

5 napirend: Csapak Község településrendezési eszközök módosítása (9. számú) véleményezési szakasz lezárása, partnerségi egyeztetés lezárása és környezeti értékelés
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kéri, aki az előterjesztésben részletezett határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csapak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

94/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csapak Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. **úgy dönt**, hogy az államigazgatási szervek észrevételeit az azokra vonatkozólag jelen határozat 1. mellékletében adott válaszokban foglaltaknak megfelelően elfogadja, azt a tervanyagban átvezeti, s a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszát lezárja;
2. **megállapítja**, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeként az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészült, s arra vonatkozólag a jelen határozat 2. melléklete szerinti környezetvédelemért felelős szervektől nem érkezett tervet befolyásoló észrevétel;
3. **megállapítja**, hogy a partnerségi véleményezés során a tervezettel kapcsolatban a Partnerektől észrevétel, javaslat, s azokra vonatkozólag jelen határozat 3. melléklete szerinti válaszokat adja;
4. **úgy dönt** a fentiek alapján, hogy a véleményezési szakaszt nem zárja le az alábbi módosítással érintett területek vonatkozásában
 - „kivett közterület” és „kivett üdülőépület és udvar” Önkormányzati tulajdonú 696/3, 696/2 hrsz.-ú ingatlanok közös telekhatárának természetbeni állapotának megfelelő rendezése
 - Csapak Község helyi építési szabályzat módosítása a Gip 1. jelű övezetre vonatkozóan oly módon, hogy az övezetben lehetőség legyen elhelyezni ideiglenes, mobil épületet, vagy konténert
 - Zöldterületek térszint alatti beépítésének szabályzásaazok továbbiakban nem részei a módosításnak.
5. **felkéri a Polgármestert**, hogy a jelen döntéssel összhangban átdolgozott településrendezési eszközök tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett minden egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal részére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Ambrus Tibor Polgármester

1. MELLÉKLET – KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA ÉS AZOKRA ADOTT VÁLASZOK

Intézmény	Eljár. szerinti megnevezés	Nem választott, nem kíván részt venni az eljárásban	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel	Környezeti értékelést igényel
1. Veszprém Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda	állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal				x	x- 10.pont
2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben megyei kormányhivatal				x	
3. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park igazgatóság	x				
4. Veszprém Katasztrófavédelmi Igazgatóság	területi vízvédelmi hatóság	x				
5. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	területi vízügyi hatóság	x				
6. Országos Vízügyi Főigazgatóság	Országos Vízügyi Főigazgatóság	x				
7. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	területi vízügyi igazgatási szerv	x				
8. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság		x			
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	x				
10. Budapest Főváros Kormányhivatala,	Budapest Főváros	x				

Intézmény	Eljár. szerinti megnevezés	Nem választott, nem kíván részt venni az eljárásban	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel	Környezeti értékelést igényel
Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	Kormányhivatala					
11. Innovációs és Technológiai Minisztérium, Hajózási hatósági főosztály	közlekedésért felelős miniszter					
12.a Légügyi Hivatal	a) légiközlekedési hatóság	x				
12.b Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	b) katonai légügyi hatóság	x				
13. Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály, Útügyi osztály	közlekedési hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	x				
14. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály	örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal				x	
15. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály	ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal		x		x	
16.a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	erdészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal, Nemzeti Földügyi Központ	x				
16.b Nemzeti Földügyi Központ		x				
17. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	honvédelmért felelős miniszter	x				
18. Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság	fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság	x				

Intézmény	Eljár. szerinti megnevezés	Nem választott, nem kíván részt venni az eljárásban	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel	Környezeti értékelést igényel
Igazgatóság						
19. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály	bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal		X			
20. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala		X			
21. Országos Atomenergia Hivatal	Országos Atomenergia Hivatal	X				
22. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály	Budapest Főváros Kormányhivatala, termésközelgyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme		X			
23. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	talajvédelmi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal	X				
24. Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály	Budapest Főváros Kormányhivatala, kizárás feltétel fennállása esetén a kulturális örökség védelméért felelős miniszter				X	
25. Nemzeti Népegészségügyi Központ	az országos tisztifőorvos	X				
26. Veszprém Megyei Önkormányzat - Megyei Főépítész	Térségi önkormányzat				X	
27. Veszprémfajszt	Szomszédos önkormányzat		X			

Intézmény	Eljár. szerinti megnevezés	Nem választott, nem kíván részt venni az eljárásban	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz, választ igényel	Kifogást emel, választ igényel	Környezeti értékelést igényel
28. Balatonfűred	Szomszédos önkormányzat	X				
29. Paloznak	Szomszédos önkormányzat	X				

1. Veszprém Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda

- 1** 1. számú módosítás: a 0247/2 és 0247/3 hrsz.-ú ingatlanok önkormányzati tulajdonban álló, nem kiépített közutak, amelyeket a szomszédos ingatlan tulajdonosa megvásárolna, ezért azok közterületi jellegének törése szükséges. A tervezett módosítás **az esetben támogatható, amennyiben** ezen közterületek megszüntetésével a telekötmbben nem alakulnak ki közterületről nem megközelíthető (zárványtelkek), valamint a telkek egyesítése során egyszerű telektörvények jönnek létre. Előbbieknek való megfelelést kérem az alátámasztó munkarészekben igazolni és bemutatni:

- 2** 6. számú módosítás:

Az 1. módosítási terület esetében, a 0247/2 és 0247/3 hrsz.-ú, jelenleg közút besorolású ingatlanokhoz csatlakozó telkek alapvetően kapcsolódnak másik, kiépített és használatban lévő közutakhoz, így azok megközelíthetősége nem sérül. Egyedül a 0247/14 hrsz.-ú teleknél lép fel a probléma, miszerint, a továbbiakban nem fog közúti kapcsolattal rendelkezni, viszont ez a telek, illetve a 0247/11 hrsz.-ú ingatlan egy tulajdonos kezében van, így a 0247/14 hrsz.-ú telek továbbra is megközelíthető marad a tulajdonos számára. Az Önkormányzat az államigazgatási szervek véleményeinek beérkezte, azok megismerése után úgy döntött, hogy nem viszi véghez a 9. sz. módosítás 6. pontját, mivel az negatívan befolyásolhatná a településképet és kedvezőtlen folyamatokat indíthatna el Csopak területén.

3

7. számú módosítás:

- Az alátámasztó munkarész szerinti a módosítás célja a falusias lakóterület építési övezetekben a két telekmélységű és két közterületi kapcsolattal rendelkező telkeknek a közterületek feljüli beépülésének, az egységes utcaképp kialakulásának elősegítése érdekében az övezeti előírások módosítása.

A jelenlegi szabályozás szerinti, a falusias lakóterület építési övezetekben legfeljebb két önálló rendeltetési egység helyezhető el, kivéve az Lf3 jelű építési övezetet, ahol egy épületben legfeljebb négy önálló rendeltetési egység helyezhető el.

Az Önkormányzat azon szándéka, amely a kvázi „foghíj” telkek beépítését lehetővé teszi szakmai szempontból nem kifogásolt. Ugyanakkor az egy telken több (fő rendeltetésű) épület elhelyezése a későbbiekben a telkek használati megosztásának szükségességét és kedvezőtlen tulajdoni viszonyok kialakulását fogja eredményezni. Előbbiek elkerülése érdekében javaslom a telekméretek vizsgálatát és a jelenlegi szabályozás szerinti – a telekméretből eredően – nem megosztható telkek megosztásának a lehetőségét bizonyos határok között eltérésekkel biztosítani:

A tervezett módosítással az elhelyezhető rendeltetési egységek száma a telekmérethez viszonyítottan is megkötésre kerül, azonban megítélésem szerint nem egyértelmű, hogy 300 m² telekterületen a 45. § (2)² bekezdése szerinti két rendeltetési egység, vagy egy rendeltetési egység helyezhető-e el. Megítélésem szerint a rendeltetési egységek számát a 45. § (2)³ bekezdésben a (3a) bekezdéssel együttesen kell meghatározni.

A hatályos HÉSZ-t módosító legutolsó, 13/2021. (IX. 17.) számú önkormányzati rendelet a Nemzeti Jogtárban elérhető. A módosító rendelet mellékletét képező egységes szerkezetű HÉSZ, valamint szintén a Nemzeti Jogtárban elérhető hatályosként jelzett HÉSZ 45. § (2) bekezdése nem azonos a HÉSZ tervezettel, valamint az alátámasztó munkarész 34-35. oldalain hivatkozott 45. § (2), illetve 45. § (3) bekezdéssel. Megítélésem szerint a hivatkozás téves, az helyesen 45. § (4) bekezdés.

Megjegyzem továbbá, hogy az alátámasztó munkarész 35. oldalán kétszer is hivatkozott HÉSZ 45. § (24) bekezdése eltérő tartalommal került dokumentálásra (4 és 6 önálló rendeltetési egység).

Észrevételüknek megfelelően az alátámasztó munkarészek kiegészítésre kerülnek az 5.3. A módosítással befolyásolt telkek vizsgálata – Kulturális örökségvédelmi hatáselemzés fejezettel. Csak azon építési telkek esetén helyezhető el több rendeltetési egység 300 m² telekméret után a HÉSZ kiegészítésével, ha az építési övezeti előírások több rendeltetési egység elhelyezését megengedik.

„(3a) Falusias lakóterület építési övezeteinek építési telkein minden teljes 300 m² telekterület után egy a (2) bekezdés rendeltetése szerinti rendeltetési egység helyezhető el, amennyiben az építési övezeti előírások több rendeltetési egység elhelyezését megengedik.”

A két közterületet érintő, átmenő telkek csak az Lf1 és Lf2 építési övezetet érinti, ezért csak ezen övezetekre vonatkozólag kerül sor szabályok meghatározására az alábbiak szerint:

45. §

„(14) Lf1 építési övezet építési telkein legfeljebb egy, a (2) bekezdés rendeltetése szerinti épület, és további egy melléképület helyezhető el – a (14a) bekezdés kivételével.

(14a) Lf1 építési övezet építési telkein, amennyiben az építési telket – saroktelkek kivételével - két gépjárművel történő megközelítést biztosító közterület érinti, egy telken legfeljebb két önálló, a (2) bekezdés rendeltetése szerinti épület is elhelyezhető az alábbi feltételekkel:

- a) az előkert építési vonalra kizárólag fő rendeltetésű épület helyezhető el;
 - b) a telek területe legalább 600 m²;
 - c) fő rendeltetésű épületeket legalább 20 m-re helyezhetők el telken belül;
 - d) melléképület a fő rendeltetésű épülettel egy tömegben létesíthető - támfalgarázs kivételével.”
- „(19) Lf2 építési övezet építési telkein legfeljebb egy, a (2)

4. 8. számú módosítás: a Nagykúti utcában a 2466/5 és 2467 hrsz.-ú ingatlanokon az építési hely felülvizsgálatával kapcsolatosan szükségessnek tartom tisztázni a 2467 hrsz.-ú ingatlan esetében az építési hely, valamint a szabályozási vonal helyzetét, továbbá javasolom az építési helyet az 2466/6 hrsz.-ú ingatlanon is megvizsgálni, tekintettel arra, hogy az ingatlan elhelyezkedéséből eredően (két oldalról is előkerttel rendelkezik) az oldalhatáron álló beépítés helye nem egyértelmű.

5. 9. számú módosítás: a tervezett módosítás célja a 2039 és 2040 hrsz.-ú ingatlanon működő kertészet területén a területfelhasználási mód megváltoztatása kertés mezőgazdasági területről különböző beépítésre nem szánt terület kertészet övezetbe. **A terület területfelhasználási módjának megváltoztatását a MATrT feltételekhez köti: a MATrT 84. § (1) bekezdése szerint a kertés mezőgazdasági terület övezetét a településrendezési terv készítésénél kertés mezőgazdasági terület vagy tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, országos jelentőségű védett természeti területen tájgazdálkodási mezőgazdasági terület övezetbe kell sorolni. Az övezet területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb 5%-kal, ezenfelül csak közlekedési területbe sorolás céljából az állami főépítészti hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal egyetértése esetén módosítható!**

- bekezdés rendelkezése szerinti épület, és további egy melléképület helyezhető el – a (19a) bekezdés kivételével.
(19a) Lf2 építési övezet építési telkein, amennyiben az építési telket – saroktelek kivételével - két gépjárművel történő megközelítést biztosító közterület érinti, egy telken legfeljebb két önálló, a (2) bekezdés rendelkezése szerinti épület is elhelyezhető az alábbi feltételekkel:*
- a) az előkertti építési vonalra kizárólag fő rendelkezésű épület helyezhető el;*
 - b) a telek területe legalább 750 m²;*
 - c) fő rendelkezésű épületeket legalább 20 m-re helyezhetők el telken belül;*
 - d) melléképület a fő rendelkezésű épülettel egy tömegben létesíthető - támfalgarázs kivételével.”*

A 2467 hrsz.-ú ingatlan esetében a kért építési hely és szabályozási vonal elhelyezkedés, illetve kapcsolat a dokumentumban tisztázásra kerül. A 2466/6 hrsz.-ú telek esetében a módosítási csomag elindulása óta az ingatlan beépítése megkezdődött, így az építési hely elhelyezése a meglévő állapottal harmonikusan kerül kijelölésre a Szabályozási tervlapon.

A település esetében az MATrT által lehatárolt kertés mezőgazdasági terület övezete teljes mértékben kertés mezőgazdasági terület övezetbe, illetve közlekedési célú terület övezetbe került besorolásra a településrendezési eszközökben. A 2039 és 2040 hrsz.-ú telkek összterülete 4655 m², mely az MATrT kertés mezőgazdasági övezet területének 0,95%-a. Így az MATrT 84. §. a továbbiakban is érvényesül Csopak területén.

6 10. számú módosítás:

A 384/1 hrsz.-ú ingatlan a 71-es számú főút és a Balaton közotti, jellemzően hétévégiházazs beépítési területen fekszik. Az ingatlan szomszédságában a közelmúltban hat darab többszintes üdülőépület épült, amelyek megjelenése, tömegalkotása és nagyságrendje idegenül hat a kis léptékű hétévégiházazs területen. A tervezett módosítással a 384/1 hrsz.-ú ingatlan is a szomszédos, üdülőházazs övezettel azonos területfelhasználásba és övezeti besorolásba kerül.

Megítélésém szerint az újabb üdülőház megjelenése a szomszédos 384/2 hrsz.-ú ingatlanon, valamint az attól északra fekvő ingatlanokon részben akadályozza a Balatonra történő rálátást, továbbá az üdülőépület emeleti szintjéről belátás nyílik a szomszédos üdülők ingatlanjaira is, amely – a tapasztalatok szerint – a későbbiekben használati konfliktusokhoz fog vezetni. A tervezett módosítással a 384/2 hrsz.-ú ingatlan a jelenlegi állapothoz képest hátrányosabb helyzetbe fog kerülni. Az OTÉK 7. § (2) bekezdésére, amely

Az államigazgatási szervek visszajelzéseit figyelembe véve, a 10. pont esetében a 384/1, illetve a 384/2 hrsz.-ú ingatlanok egy övezeti besorolás alá kerülnek, új Üt6 építési övezetbe, ahol az épületmagasság 9 méterben kerül meghatározásra, annak érdekében, hogy az épületmagasság lelépcsőződjön a környező hétévégiházazs területek irányába. Ennek megfelelően a HÉSZ az alábbiak szerint változik:

4 HÉSZ 50 § (7) bekezdés táblázata kiegészül az alábbi 6. sorral:

K	ak	al	al	ak	al	ki
Építési	B	B	B	B	B	B
írtó	ak	ak	ak	ak	ak	ak
terület	terület	terület	terület	terület	terület	terület
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi
területi	területi	területi	területi	területi	területi	területi

- 4 HÉSZ 50 § kiegészül az alábbi rendelkezéssel:
- (18) Üt6 építési övezet telkein
- a) az előkert 5,0m,
- b) az oldalkert Üt1 telekhatár irányában 4,0 m,
- c) azonos övezetbe tartozó oldalkert irányában pedig 10,0

szert az építési övezeteket, övezeteket a meglévő vagy tervezett rendelkezések, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg. Előbbiekre való tekintettel kérem a tervezési terület felülvizsgálatát.

A környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatos VE/05/246-2/2022. ügyiratszámú véleményben jeleztem, hogy a „hátvégházás övezetben az építménymagasság 5 m, az üdülőházas övezetben pedig 13 m, amely a korábbi földszint, esetleg tetőtér szintes épületek mellett akár 5 szintes (4 + 1 tetőtér szintes) épület kialakítását teszi lehetővé, kétszer nagyobb beépíthetőséggel (15% helyett 30%). Az üdülőházás övezet a hátvégházás övezethez képest jelentősebb művi környezetet eredményez a nagy burkoló parkolófelületekkel és a mesterséges zöldfelületekkel. Az építkezések során a több évtizedes fák többsége kivágásra kerülhetnek, ezek nem pótolhatóak. A Balaton és az vízparti nádasok közelségére való tekintettel kiemelten fontos a Balaton felői feltáruló látvány is, amelyben a táji környezet helyett a nagyobb épületmagassággal rendelkező üdülőházak domináns elemként jelennek meg. A Tihanytól Balatonfűzfőig tartó partszakasz egyik utolsó nádasa mögde kívánják ezt az intenzív beépítést elhelyezni. Ezen mesterséges, épített környezet további fejlesztésként településképi, településrendezési szakmai szempontból, valamint a település léptékének, értékének megőrzésére tekintettel átgondolandó.

„A Rozmaring utca – Ifjúság sétány közötti tömbben az üdülőházás övezet további kiterjesztését csak az esetben tudom tudomásul venni, amennyiben a telektömbben fekvő 384/1 és 384/2 hrsz.-ú ingatlanok azonos építési övezetbe kerülnek, és az építési övezetben olyan övezeti paraméterek kerülnek meghatározásra, amely által a telektömb keleti szélén fekvő ingatlanok mind az építménymagasság, mind pedig a beépítettség tekintetében egy átmenetet képeznek az Ü2 és az Üh2 építési övezetek között. Továbbá, amennyiben a tervezett módosítási szándék tekintetében a környezeti vizsgálat lefolytatásra kerül és a módosítással kapcsolatosan a környezeti értékelés – az épített környezet tekintetében – kedvezőtlen környezeti hatást nem tár fel. A tervezett módosítással kapcsolatosan szükségessnek tartom a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság támogató véleményét.”

m.

A területre, a kéresem megfelelően környezeti vizsgálat készítését elfogadta az Önkormányzat.

2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékkezelési Osztály

1. A Dokumentáció 6. pontjának módosítás célja a Gp1 jeű övezetben az, hogy lehetséges legyen az ideiglenes épület, mobil épület, illetve konténer elhelyezése a beépítettség megengedett legnagyobb mértékéig. A Gp1 övezetbe tartozó ingatlanok az MaTRT. szerkezeti tervlapja szerint települési területen fekszenek, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MMV rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez tartoznak. Az övezetben lakó- és egyéb konténer, ideiglenes épület, továbbá állandó használatra egy helyben tartott lakóocsi a beépítettség megengedett legnagyobb mértékéig elhelyezhetősége tájképvédelmi szempontból nincs összhangban a kialakult állapottal.

2. A Dokumentáció 10. pontjának módosítási célja a 384/1 hrsz.-ú telek a Hévígölházias területből Üdülöházias területé minősítése annak érdekében, hogy az ingatlan fejlesztése megvalósulhasson és 6-10 egységnyi területtel épülhessen. Az ingatlan az MaTRT. szerkezeti tervlapja szerint települési területen fekszik, a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MMV rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez tartoznak. A 384/2 hrsz.-ú teleken az övezet módosítása és a beépíthetőségi korlátok emelése urbánus településszerkezet megteremtését eredményezné, tűző hatással lenne a közeli természeti területre, a nádas élővilágára negatívan hatna, a településképet a korábbi beépítés folyamánként tovább bolygathá. A tárgyú ingatlanon jelenleg értékes, idős fák vannak, amelyek a kijelölendő építési területbe esnek, ezért az övezeti átsorolás ellenértés a természeti értékekkel.

3. Előzőek alapján, Csopak község településrendezési eszközöknek 9 sz. módosítás dokumentációjának 6. és 10. pontját környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból nem javaslom elfogadásra.

Az Önkormányzat az államigazgatási szervek véleményeinek beérkezte, azok megismerése után úgy döntött, hogy nem viszi véghez a 9. sz. módosítás 6. pontját, mivel az negatívan befolyásolhatná a településképet és kedvezőtlen folyamatokat indíthatna el Csopak területén.

Az alábbi módosításokat végeztük a dokumentumban, melyek pozitívan alakítják környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontból a területet – összhangban a véleményezésben részt vevő többi államigazgatási szerv észrevételével:

- a 384/1, illetve a 384/2 hrsz.-ú ingatlanok egy övezeti besorolás alá kerülnek;
- az építménymagasság 9 méterben kerül meghatározásra, annak érdekében;
- a 384/1 hrsz.-ú telken így kisebb léptékű beruházás valósítható meg, így átmenetet képezhetne az Üdülöházias és hévígölházias övezetek között;
- a területre a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, illetve a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság kéresemek megfelelően környezeti vizsgálat készítését elfogadta az Önkormányzat.

Lásd: Fenti válaszok.

14. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

1. a 7. sz. módosításra vonatkozóan szükségesnek tartom

a Környezeti Vizsgálat lefolytatását, amennyiben nem készült (l) örökségvédelmi (régészeti és műemléki) hatástanulmány.

1) Megállapítottam a Miniszterelnökség által vezetett közhiteltes nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) alapján, hogy a 7. sz. módosítással érintett területen számos örökségi elem található: régészeti lelőhelyek, illetve kiegészítő védett műemlék, védett műemlékek és ezek ex-lege műemléki környezetek. Az örökségi elemek érintettségének tényét nem állapították meg a megküldött *Településrendezési eszközök 9. sz. módosítása – Véleményezési szakasz dokumentációja* (készítette: Völgyszugoly Műhely Kft., 2022. február) c. dokumentumban.

2. Megállapítottam továbbá a Nyilvántartás alapján, hogy a 10. sz. módosítással érintett részterületen a 7706 azonosító számú *Üdülőtelep* régészeti lelőhely található.

A megkeresésükhöz csatolt véleményezési dokumentumban (42–44. oldal) a régészeti érintettség tényét nem említették a módosítás kapcsán, valamint hiányzik a tervlapok kivágatáról a régészeti lelőhely ábrázolása. Ezzel kapcsolatban kérjük, hogy a továbbiakban pótolják a hiányosságot, és amennyiben Csopak Község településrendezési eszközeikben feltüntetett régészeti lelőhelyek és műemlékek adatai nem felelnek meg a Nyilvántartás szerinti aktuális információknak, ezek korrigálásáról egyeztetessenek a településfejlesztési koncepcióról, az *Integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján a területileg illetékes adatszolgáltató megyei örökségvédelmi hatósággal.

Csopak község területére 2016-ban készült értékvizsgálat-értékleltár, mely tartalmazza a település különböző szintű védelem alatt álló épített értékeit.

A véleményezési dokumentáció kiegészítésre került örökségvédelemmel foglalkozó részzel.

A 7706 egyedi azonosító számú régészeti lelőhely lehatárolása a tervlapokon és a dokumentációban pótlásra került.

Lásd: Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálynak adott válasz.

15. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály, Földhivatali Koordinációs Osztály

1. A 0247/2 és 0247/3 hrsz-ú ingatlanok nem termőföldek. Azonban a 0247/3 kivetít, közút: szükséges a 0247/5 és 0247/15 hrsz-ú szőlő területek műveléshez. Az út megszüntetése akadályozza ezen területek mezőgazdasági hasznosítását. Ezért az út megszüntetése ellen a Földhivatali Főosztály kifogást emel, kivéve ha, a módosítás **célja az út területének a fenti szőlőművelési águ területébe történő olvasztása.** Ebben az esetben a fenti területek mezőgazdasági hasznosítása nem akadályozott. Ezért a Földhivatali Főosztály csak a fenti feltétellel teljesülése esetén nem emel kifogást az út megszüntetése ellen.

2. 9. A Csupak zártkert 2039 és 2040 hrsz-ú ingatlanokat a változtatás kertes mezőgazdasági területből különleges beépítésre szánt övezetbe sorolja át. Az átSOROLÁS a település viszonylatában átlagosnál jobb szőlő 2-es minőségi osztályú termőföldet érint. **Az ingatlanoktól délre egy telephely helyezkedik el. Amennyiben a módosítás a meglévő telephely bővítését szolgálja, akkor helyhez kötött igénybevételnek minősül és a változtatás a termőföld mennyiségi védelmét nem sérti.** Ebben az esetben a **Földhivatali Főosztály kifogást nem emel a módosítás ellen.** Ha a fenti helyhez kötött igénybevétel nem áll fenn, akkor a módosítás a termőföld mennyiségi védelmét sérti és a Földhivatali Főosztálynak kifogást kell emelnie a változtatás ellen.

Az 1. módosítási terület esetében, a 0247/2 és 0247/3 hrsz.-ú, jelenleg közút besorolású ingatlanokhoz csatlakozó telkek alapvetően kapcsolódnak másik, kiépített és használatban lévő közutakhoz, így azok megközelíthetősége nem sértül. Egyedül a 0247/14 hrsz.-ú teleknél lép fel a probléma, miszerint, a továbbiakban nem fog közúti kapcsolattal rendelkezni, viszont ez a telek, illetve a 0247/11 hrsz.-ú ingatlan egy tulajdonos kezében van, így a 0247/14 hrsz.-ú telek továbbra is megközelíthető marad a tulajdonos számára.

A módosítás során a meglévő területhasználatnak megfelelően kerül kijelölésre különleges beépítésre nem szánt terület – kertészet területfelhasználás. A módosítás során nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület.

24. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály

1. A Miniszterelnökség által vezetett, hatóságom rendelkezésére álló közhatalos nyilvántartás

adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások közül a 10. számú módosítással érintett 384/1 hrsz.-ú ingatlan a 7706 egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyet érinti.

Említvem a fentelmelet, hogy az érintett régészeti lelőhely védelme érdekében a 384/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fejlesztés/beépítés megvalósításának engedélyezése során hatóságom a beruházással veszélyeztetett lelőhelyrész régészeti feltárására vonatkozó kikötéseket teheti, amiket a beruházás megvalósítása során be kell tartani! A régészeti szakfeladatok elvégzésének költségei a hatályos örökségvédelmi jogszabályok alapján beruházódóépítetői terhelik.

Az Ör. 85/A § (1) bek. értelmében örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évről régebbi, akkor a rendezés alá vont területre azt el kell készíteni. Az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerinti kell meghatározni. Tekintettel arra, hogy a településre elkészített örökségvédelmi hatástanulmány 10 évvel nem régebbi, a Köt.v. 85/A § (1) bek. szerinti hatástanulmány elkészítése nem indokolt.

Észrevételüket köszönjük. Az örökségvédelmi hatástanulmány a 2015-ben jóváhagyott településrendezési eszközök felülvizsgálatához készült. Jelen dokumentáció kiegészül kulturális örökségvédelmi hatáselemzéssel.

• „**Védett értékek**”

A tervezési területen található a Csopak Üdülőtelep, 7706 egyedi azonosítójú régészeti lelőhely lehatárolása, mely területen késő bronzkori leletek feltehetőek.

• **Változtatási szándékok**

Lásd: dokumentumban, illetve jelen válaszokban bemutatott

• **Hatáselemzés**

A HÉSZ korábban számos jogszabályi előírást tartalmazott a védett területekre vonatkozóan, mely előírások a magasabb rendű jogszabályváltozások következtében a helyi településképp védelméről szóló önkormányzati rendeleteleben kerültek szabályozásra. Az országos építészeti értékek vonatkozásában a magasabb rendű jogszabályoknak - A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) és a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet – megfelelően kell eljárni, míg az építészeti értékek helyi védelméről a vonatkozó településképi rendelet gondoskodik.

A területen a HÉSZ olyan szabályozást tervez, ami településképi szempontból átmenetet képez a meglévő üdülőházak és hélvégíházak területek között.

A régészeti területek esetében a földműveléssel járó beruházásokkal el kell kerülni a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket. A régészeti lelőhelyek felhárásának költségeit a régészeti lelőhely bolygatásában érdekeltek felhárítására kell állnia. A beruházáshoz kapcsolódóan régészeti megfigyelés,

próbafeltárás vagy megelőző feltárás szükséges lehet, melyekre az engedélyezés során fel kell hívni a figyelmet. A régészeti örökség elemei csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A nagyberuházásokkal kapcsolatos régészeti előírások 2015-ben megváltoztak. A változásokra a nagyberuházásokkor történő régészeti munkák hatékony és gyors kivitelezése érdekében került sor. Nagyberuházásnak minősül a Kötv. 7. § (20) a) és e) pontjai szerint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerítési költségű beruházás, valamint azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló tv. szerinti kisajátítást végeztek. Nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentáció készítése kötelező. Jelen esetben a beruházás volumeneitől függ, hogy a tervezési terület nagyberuházásnak minősül-e.

A tervezett fejlesztés során az örökségvédelmi szakhatósággal való egyeztetés szükséges a szakkérdések vizsgálatát illetően.”

26. Veszprém Megyei Önkormányzat - Megyei Főépítész

1 Csopak közigazgatási területét érintő egyrétleg meghatározott megyei övezetek a Turisztikai fejlesztések Kiemelten támogatott célterületeinek övezete, a Veszprém megye városi övezeteinek övezete, és Az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együtműködő települések övezete.

A részünkre megküldött véleményvezési anyag nem tartalmazza e tartalmi elemek elhagyását aláírnasztó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogszabályokról szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11. §(6) bekezdésében foglaltak szerinti főépítész feljegyzést. A rendelkezésünkre álló dokumentációban foglaltak alapján szükességnek tartjuk a megálapozó munkarész kiegészítését a megyei egyrétleg meghatározott övezetekkel kapcsolatos vizsgálattal.

2 6. számú módosítással kapcsolatban, mely a Cipri építési övezet telken lakó- és egyéb konténer, ideiglenes épület, továbbá állandó használatra egyhelyben tartott lakóhasználat elhelyezését lehetővé teszi, a táji és természeti környezet összhangja, valamint településképi megfelelés végett javasoljuk kiegészítő szabályok alkalmazását (helyi építési szabályzat, településképi védelméről szóló rendelet), melyek ezen építtípusok telepítése során garamáják a környezettel való összhangot.

3 10. számú módosítással kiegészítő ÚjI szabályozású területtől „kimaradó” (Ih2 építési övezetben maradé 384/2 hrsz-ú ingatlan kapcsán felhívjuk a figyelmet az OTÉK 7.§ (2) bekezdésében foglaltakra, miszerint az építési övezeteket, övezeteket a megérvő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg, ennek értelmében javasoljuk átgondolni a szabályozást.

Az egyrétleg meghatározott megyei övezetek vizsgálata pótlásra került, azzal kiegészítésre kerül a dokumentáció.

Az Önkormányzat az államigazgatási szervek véleményeinek beérkezte, azok megismerése után úgy döntött-, hogy nem viszi véghez a 9. sz. módosítás 6. pontját, mivel az negatív befolyásolhatná a településképet és kedvezőtlen folyamatokat indíthatna el Csopak területén.

Az államigazgatási szervek visszajelzéseit figyelembe véve, a 10. pont esetében a 384/1, illetve a 384/2 hrsz.-ú ingatlanok egy övezeti besorolás alá kerülnek, emellett, az építménymagasság 9 méterben kerül meghatározásra, annak érdekében, hogy a 384/2 hrsz.-ú ingatlan ne kerülhessen hátrányos helyzetbe.

2. MELLÉKLET – KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSBEN RÉSZT VEVŐ
ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

Intézmény	Nem tesz észrevételt, nem emel kifogást	Nem emel kifogást, észrevételt tesz	Kifogást emel, választ igényel
Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész			
Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály		X	
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság			
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és Járványügyi Osztály		X	
Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi és Vízvédelmi Hatóság			
Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály		X	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály		X	
Veszprém Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály			
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Veszprémi Bányafelügyeleti Osztály			
Budapest Főváros Kormányhivatala Örökségvédelmi Osztály		X	
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály		X	
Nemzeti Népegészségügyi Központ			
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság		X	

Ssz A véleményezési szakaszban beérkezett választi igénylő észrevétel

Véleményezésre és észrevételekre adott válaszok, változtatási javaslatok

1. Veszprém Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda

- 1** A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatairól szóló 2/2005. (1.11.1.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Megállapítottam a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a módosítással érintett területen a 7706 azonosító számú régészeti lelőhely található.

A fentiek kapcsán felhívom a szíves figyelmüket arra, hogy a kulturális örökség védelmiről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: KötV.) 9. §-a szerint a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számszerűen ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A 10. § (1) bekezdése előírja, hogy a régészeti örökség elemait lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, továbbá a 11. § (2) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, Veszprém Megyei Kormányhivatali Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 8200 Veszprém, Mindszenty József u. 3–5.) a KötV. 62 § a, pontja szerinti állásfoglalásait ki kell kérni.

Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya megkeresésre került a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában, s a megkeresésre az 1. melléklet szerinti választ adta, melyhez kapcsolódóan az alátámasztó munkarészek kiegészítésre kerültek.

3. MELLÉKLET – KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZT VEVŐ PARTNEREK VÉLEMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA ÉS AZOKRA ADOTT VÁLASZOK

Ssz.	Ki adta ki	Jozsabályi hivatkozás		Észrevétel	Tervezői válasz
		Igen	Nem		
1.	Sz.I.		X	A módosítás 6. pontját támogatja, viszont fontosnak tartja, hogy az ideiglenes épületek elhelyezhetőségének időbeni korlátja megjelenjen a HÉSZ szabályzásban.	Az Önkormányzat az államigazgatási szervek véleményeinek beérkezte, azok megismerése után úgy döntött-, hogy nem viszi véghez a 9. sz. módosítás 6. pontját, mivel az negatívan befolyásolhatná a településképet és kedvezőtlen folyamatokat indíthatna el Csopak területén.
				A 8. pont esetében jelzi, hogy a módosításra való kérelmet a bizottság korábban nem támogatta, ennek ellenére később bekerült a 32/2021. (II. 12.) ÖKT határozatba, és a Csopak 9. módosítási csomagba. A kérelemmel továbbra sem ért egyet, kéri a kérelem törlését a véleményezési szakasz dokumentációjából.	A módosítási kérelem az Önkormányzat döntése után került be a Csopak 9. módosítási csomagba, annak eltávolításáról szintén az Önkormányzat határozhat.
2.	N.M.			A 464/3 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa kéri a helytelenül megjelenített szabályozási vonal eltávolítását telkéről, mely jelenleg kettéosztja azt. Ezen kívül kérvényezi a telek besorolásának módosítását is, mely jelenleg közkert (Zkk1) és strand (K-St) övezetekben van. Kéri továbbá az ingatlan Kikötő övezetbe való besorolását, hogy az megegyezzen a jelenlegi területhasználattal.	Jelen módosítás során nincs lehetőség a 464/3 hrsz.-ú ingatlan, a településrendezési eszközökben való módosítására, így a szabályozási vonal helyzetének megváltoztatására, vagy övezeti besorolásának módosítására.
		X		Kifogásolja továbbá a Csopak 9. módosításának 11. módosítását, mely a zöldterületek terepszint alatti beépíthetőségének mértékét hivatott korlátozni. A tulajdonos kijelenti, hogy a HÉSZ-ben, az Önkormányzat által indítványozott módosítás súlyosan károsítja a tulajdonost, mivel a telek megvásárlásának pillanatában, illetve jelenleg sincs a	Az Önkormányzat továbbiakban nem kívánja szabályozni a terepszint alatti beépítést, így a véleményezési szakaszt jelen módosítással érintett terület esetében nem zárja le.

Ssz.	Ki adta ki	Jozsabályi hivatkozás		Észrevétel	Tervezői válasz
		Igen	Nem		
				<p>zöldterületek terepszint alatti beépítése korlátozva, ennek tudatában lett megvásárolva az ingatlan. A 100%-os terepszint alatti beépíthetőség 2,2%-ra történő csökkentése ellehetetlenítené a tulajdonos fejlesztési szándékait a területen.</p> <p>Jogszabályokra való hivatkozás:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről- 28. § (4) • 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről- 27. § (1) • 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről- 2. § (13) 	

3.	B.D.	<p>Jelzi, hogy a 9. módosítás 8. pontja-Nagykúti utcához kapcsolódó telkek építési helyének pontosítása megkésett, mivel a területen már jelenleg is folynak, illetve befejeződtek építési munkálatok. Javasolja, hogy a 2466/6 hrsz.-ú ingatlan esetében az építési hely a kialakult állapothoz igazodjon.</p> <p>A 2467 hrsz.-ú ingatlan esetében jelzi, hogy a módosításban szereplő adatokhoz képest a terület a Szabályozási tervlapban már további tagolásokon ment keresztül. A telken eredetileg egy lakóingatlan, gazdasági melléképület, illetve egy földdel borított pince volt található. Ez utóbbi elbontásra került, míg a főépület és a melléképület fejlesztésen ment keresztül.</p> <p>A partner felhívja a figyelmet, hogy a melléképületet megemelték, tetőszerkezetét elforgatták, téliésítették. Az új tetőszerkezet belelóg a közút területébe, így ott nagyobb méretű járművek már nehézkesen tudnak haladni (szelektív hulladékgyűjtő), valamint így az út esetleges jövőbeni fejlesztése, aszfaltozása esetében veszélybe került a forgalomba helyezhetőségének engedélyezése.</p> <p>Felteszi a kérdést, hogy miért szükséges egy, már meglévő melléképület területét építési helyként feltüntetni.</p>	<p>A Csopak 9. módosítási csomag megkezdésekor a Tervező információi alapján nem voltak folyamatban építési munkálatok a 8. pontban szereplő területen. A módosítás további szakaszaiban a Partner által jelzett információk figyelembe vételre kerülnek, s beépítésre a dokumentációba.</p>
----	------	---	--

6 napirend: 47/2022. (III.31.) ÖKT határozat alapját képező napirendi pont újbóli megvitatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kéri, aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

95/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 47/2022. (III.31.) számú ÖKT határozat első bekezdését az alábbiak szerint módosítja (egységes szerkezetben, a változtatás dőlt betűvel jelölve):

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a partnerek, az államigazgatási szervek, az érintett területi, és települési önkormányzatok véleményezési szakaszban beérkezett véleményét, továbbá az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvét megismerte. *A szőlőterületek területének növelését továbbra is támogatja, az államigazgatási szervek jogszabályon alapuló kifogásainak elfogadásáról, illetve el nem fogadásáról a határozat melléklete szerint döntött.*

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési terv módosításának véleményezési szakaszát lezárja, az egyeztetési anyagot a záró véleményezés megindítására alkalmasnak találja, és felkéri a polgármestert, hogy a döntés dokumentálásáról és közzétételéről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a záró véleményezési szakasz kezdeményezésére és lebonyolítására azzal, hogy a tervdokumentációt végső szakmai véleményezésre az Állami Főépítésznek küldje meg.

7. napirend: Éves ellenőrzési jelentés Csopak Község Önkormányzatának 2021. évben elvégzett ellenőrzés tapasztalatairól

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Átadja a szót Dr. Szántód Anita jegyző részére.

Dr. Szántód Anita jegyző: A belső ellenőr elkészítette a 2021. évben végzett ellenőrzés tapasztalatairól szóló jelentését, nem állapított meg semmilyen összeférhetlenségi tevékenységet. A beszámolót elfogadásra javasolja.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, aki a belső ellenőr beszámolóját elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

96/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőr által készített 2021. évi éves ellenőrzési jelentést elfogadja.

8. napirend: Átfogó értékelés az Önkormányzat 2021. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Átadja a szót Dr. Szántód Anita jegyző részére.

Dr. Szántód Anita jegyző: Ismerteti az előterjesztést, amelyet elfogadásra javasol.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, aki a gyermekjólét és gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolót elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

97/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján elkészített 2021. évről szóló átfogó értékelést elfogadja.

Felkéri a jegyzőt a Gyámhatóság részére történő megküldésre.

Ambrus Tibor polgármester: Elmondja tájékoztatásul, hogy Érsek László szociális gondozó helyett nem tud felvenni az önkormányzat új munkatársat, de meg kell oldani természetesen azokat a feladatokat is.

9. napirend: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését végző Parrag György ev. közszolgáltató beszámolója a 2021. évről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Átadja a szót Dr. Szántód Anita jegyző részére.

Dr. Szántód Anita jegyző: Parrag György végzi a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtését a településen. A vállalkozó köteles évente beszámolni a tevékenységéről. 2022. július 1. után megemelné a díjat, amely levelet az előterjesztés mellé csatoltak.

Balogh Balázs alpolgármester: A csatornázás kiterjedt a falu Ny-i részére, ennek örül, de mindenhol sajnos nincs megoldás. A vállalkozóval elégedett voltak. Javasolja elfogadásra az áremelést is.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, aki Parrag György ev. beszámolóját elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

98/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére, elszállítására vonatkozó közszolgáltatást végző Parrag György ev. 2021. évi beszámolóját elfogadja.

10. napirend: Füredi út járdaépítés pályázat ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. A bizottsági ülésen tárgyalták a napirendi pontot. A bizottságok a Füredi úti járdaépítés pályázati ügyében a felmerült többlet költségek miatt nem támogatta a beruházást megvalósítani. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Füredi út hiányzó szakaszát ne valósítsák meg forráshiány miatt, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

99/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Magyar Falu Program keretében a Füredi út, Bencze László utca és a 2483 hrsz-ú ingatlan közötti hiányzó szakaszán, térkövezett járda kialakítását jelen feltételek mellett forráshiány miatt nem kívánja megvalósítani. A Magyar Falu Program keretében (MFP-BJA/2022) kapott 1.274.981,-Ft támogatási összeget a támogató részére visszautalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

11. napirend: Hivatal épület gázkazán cseréjének ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Hivatalban cseréljék ki a gázkazánt, amely összeget a benyújtott árajánlat alapján a tartalék keret terhére biztosítsanak, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

100/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csopaki Polgármesteri Hivatal gázkazáncseréjével, és a kapcsolódó munkálatok elvégzésével a Rátherm Épületgépészeti és Szolgáltató Kft.-t bízta meg, az árajánlat szerinti 1.380.000,- Ft + Áfa díj ellenében.

A megvalósításhoz szükséges összegből 1.600.200,-Ft-ot a 2022. évi költségvetés 7. sz melléklet 28. sorának terhére, a fennmaradó 152.400,-Ft összeget pedig a 2022. évi költségvetés tartalék keretének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

12. napirend: A csopaki 954/17 hrsz-ú ingatlan terhelő szolgalmi jog alapításáról hozott 270/2021. (XII.16.) ÖKT számú határozat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést, amelyet a bizottság megtárgyalt. Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

101/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete/ Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az LLF Business Kft. (1056 Budapest, Váci út 81. 4. em.) kérelmére úgy dönt, hogy módosítja a 270/2021. (XII.16.) számú ÖKT határozatát és a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 954/17 helyrajzi számon nyilvántartott kivett, közforgalom elől elzárt magánutat terhelő és az LLF Business Kft. kizárólagos tulajdonát képező csopaki 954/16 helyrajzi számon nyilvántartott kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan illető út- és átjárási szolgalmi jog alapításába beleegyezik azzal, hogy az út aszfaltburkolattal történő ellátásáról a csopaki 954/16 hrsz.-ú ingatlan területén történő építkezés befejezése után köt megállapodást a tulajdonos LLF Business Kft.-vel, vagy annak jogutódjával.

A Képviselő-testület felkéri az LLF Business Kft.-t hogy a megépült ingatlanok következő tulajdonosait tájékoztassa jelen döntés tartalmáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére

13. napirend: Kommunikátor Bt. kérelme a strandi pavilon bérlete iránt

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Az újságárusító létesítményt a tavalyi összeggel adják idén is bérbe. Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kommunikátor Bt. kérelmére hozzájárul a 2022. évre a kérelmező által a csopaki strandon üzemeltetett, de az Önkormányzat tulajdonát képező lottó, könyv és újságárusító létesítmény bérbe adásához 331.461,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 420.955,- Ft bérleti díj ellenében.

14. napirend: Patakipart üdülő hasznosítására vonatkozó tanulmány elkészítésének ügye
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést, amelyet a bizottsági ülésen megtárgyaltak. Kéri, aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Patakipart üdülő hasznosítására vonatkozó tanulmány elkészítésével a Portione Mérnökiroda Bt.-t bízta meg, az árajánlat szerinti 4.800.000,- Ft + Áfa díj ellenében.

A megvalósításhoz szükséges összeget a 2022. évi költségvetés tartalék keretének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

15. napirend: Csapaki Polgárőr Egyesület kérelme
(szóbeli előterjesztés)

Ambrus Tibor polgármester: A Kultúrház épületében kialakult a polgárórség, a településrendészet és a körzeti megbízotti iroda helyiség. A Polgárőr Egyesület 1.5 MFT támogatási összeget kér az Önkormányzattól, amelyet a bizottság támogatott. Kéri, aki támogatja a Polgárőr Egyesület részére 1,5 MFT támogatás biztosítását, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

104/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csapaki Polgárőr Egyesület (8229 Csapak, Lápotai u. 7/C., adószám: 19103943-1-19) kérelmére úgy dönt, hogy 1.500.000,- Ft támogatást biztosít az Egyesület kiadásaihoz, amely összeget a 2022. évi költségvetés tartalék keretének terhére biztosít.

16. napirend: Csopak, Örkény sétány 1. sz. alatti strandfürdő területén napozóterasz kialakításához kapcsolódó költségvetés

(szóbeli előterjesztés)

Ambrus Tibor polgármester: A Portione Mérnökiroda Bt. adott árajánlatot a napozóterasz kialakításához kapcsolódó árazatlan költségvetés elkészítésére vonatkozóan, amely az ülés előtt kiosztásra került. A bizottságok megtárgyalták az árajánlatot, amelynek az összege 1.280.000,- + ÁFA. Kéri, aki egyetért az árajánlatban foglalt összeggel, kézfeltartással szavazzon.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2022. (V.25.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.1.3-21 kódszámú, „Kilátópont építése napozóterasszal a csopaki strandon” című pályázat feltételes közbeszerzési eljárásának lefolytatásához szükséges tételes (árazott és árazatlan) költségkiírás elkészítésével a Portione Mérnökiroda Bt-t bízta meg, az árajánlat szerinti 1.280.000,-Ft + Áfa díj ellenében.

A feladat elvégzéséhez szükséges összeget a 2022. évi költségvetésből biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester


Határidő: azonnal

Ambrus Tibor polgármester: Megköszöni az ülésen való részvételt és 11.20 órakor a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.



Ambrus Tibor
polgármester



Dr. Szántód Anita
jegyző