

**Szám:** CSO/1169-2/2021.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2021. szeptember 29-én 7 óra 35 perc kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Simon Attiláné	PGE Bizottsági elnök
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag
Straszterné Érchegyi Klára	Bizottsági kültag
Bodaki Csaba	Bizottsági kültag

**Tanácskozási joggal jelen van:**

Ambrus Tibor polgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Balogh Balázs alpolgármester
Starkné Rezeli Erzsébet könyvvizsgáló

**Távol maradtak:**

Varga József	Bizottsági tag
Tislér Géza	képviselő
Rezgő Erik	Bizottsági tag

**Jelen vannak:**

Markó Péter Imre	TFIB Bizottsági tag
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Tóth Gyula	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag
Tombor Balázs	Bizottsági kültag

**Tanácskozási joggal jelen van:**

Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Kovács Éva vagyongazdálkodási ügyintéző
Polgárné Borsos Mária pénzügyi irodavezető
Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság elnöke:** Megnyitja az együttes nyílt ülést 7 óra 35 perckor. Megállapítja, hogy határozatképes mind a két bizottság. 12 napirendi pont van. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ezzel kapcsolatban észrevétele, javaslata van-e valakinek? Nem érkezett javaslat, ezért felteszi szavazásra, hogy aki elfogadja, az kéri, hogy szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **25/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

#### **Az ülés napirendje:**

##### **NYÍLT ülés:**

1. Csopak Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének II. módosítása
2. Az avar és kerti hulladékok égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásáról
3. Iskolák felvételi körzeteinek megállapításához az érdekelt települési önkormányzatok véleményének kérése
4. Csopak, Szerűskert- és Kilátó utcák útburkolat felújítására beérkezett kivitelezői árajánlatok kiértékelése
5. Csopak, Örkény sétány járda kialakítására beérkezett kivitelezői árajánlatok kiértékelése
6. MFP Faluház pályázat: Hivatal épület külső felújítására beérkezett kivitelezői árajánlatok értékelése
7. Üdülőfalú gázbekötés kialakítására beérkezett kivitelezői árajánlatok értékelése
8. A csopaki 1433 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi ajánlat
9. Balatonfüredi Önkéntes Tűzoltóság támogatási kérelme
10. Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulat kérelme
11. Bauman Mihály kérelme
12. Szilágyi Mihály kérelme a korábbi „Németh kereskedőház” bérletének felmondására, egyidejűleg az épület megvásárlására

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **35/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

#### **Az ülés napirendje:**

##### **NYÍLT ülés:**

1. Csopak Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének II. módosítása
2. Az avar és kerti hulladékok égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásáról
3. Iskolák felvételi körzeteinek megállapításához az érdekelt települési önkormányzatok véleményének kérése
4. Csopak, Szerűskert- és Kilátó utcák útburkolat felújítására beérkezett kivitelezői árajánlatok kiértékelése
5. Csopak, Örkény sétány járda kialakítására beérkezett kivitelezői árajánlatok kiértékelése
6. MFP Faluház pályázat: Hivatal épület külső felújítására beérkezett kivitelezői árajánlatok értékelése
7. Üdülőfalú gázbekötés kialakítására beérkezett kivitelezői árajánlatok értékelése
8. A csopaki 1433 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi ajánlat
9. Balatonfüredi Önkéntes Tűzoltóság támogatási kérelme
10. Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulat kérelme

11. Bauman Mihály kérelme

12. Szilágyi Mihály kérelme a korábbi „Németh kereskedőház” bérletének felmondására, egyidejűleg az épület megvásárlására

## **1. Csopak Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének II. módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Jelzi, hogy a napirendi pontok közül 3 olyan téma van, ahol vendég vesz részt. A költségvetéssel kapcsolatosan a könyvvizsgáló asszony, illetve az Erdőbirtokosság részéről, a 11. napirendi ponttal kapcsolatosan Bauman Mihály. Ezeket a sorba egymás után előre veszi a napirendi pontok között. Elkezdte a költségvetésnek a módosításával, ez a második módosítása a költségvetésnek, ami alapjába véve a hatodik és a nyolcadik hónapban megérkezett, támogatások, illetve a különböző bevételek és felhasználások változása miatt vált szükségessé. Ami a mostani módosításhoz társul, hogy korábban abban maradt a bizottság, hogy meglátják az idei szezon bevételeinek alakulását és akkor vissza fognak térni a 2021-es évre vonatkozó jutalmaknak a betervezésére, ez is beépítésre került. A kiküldött anyagot a bevételi és a kiadási főösszeg leírása szerint 1.846.000.000 Ft (egymilliárdnyolcszáznegyvenhatmillió) változott. Tartalmaz pár pontosítandó dolgot, amit érdemes elfogadni a bizottságnak. Egyrészt a Mandulavirág Óvodánál a konyha intézményfinanszírozását kellene csak ott számolási nyomdahiba van a leírásban, illetve az Önkormányzat működési kiadásai is kicsit kevesebb mint ami az összefoglaló anyagban szerepel. Ezen kívül, amit még érdemes elmondani ezzel kapcsolatosan, hogy majd az előterjesztésekben beszélnek a különböző pályázatokról, ahol megjelölésre került, hogy a kivitelezői árajánlatok tartalék terhére kerülnek elfogadásra, viszont vannak olyan tételek, amik már beépítésre kerültek az anyagba tehát nem mindenhol szükséges a tartaléknak a megjelölése hiszen már szerepel a költségvetésben. Talán még egyet érdemes végig gondolni ezzel kapcsolatosan az a Fecske úti ingatlanok felújítása szintén bekerült a költségvetésbe, úgy gondolja nem biztos, hogy az idei évben megvalósításra kerülhet, ezért visszaforgatandó majd a tartalék terhére. Összeségében elmondható úgy gondolja, hogy a költségvetés rendben van, kétféle értékpapírba is van tartalék, ehhez nem volt szükséges hozzájárulni és azt gondolja, hogy nem is szükséges az elkövetkezendő időszakba.

Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy ezen kívül van e esetleg egyéb kérdés, hozzáfűzni való a jelen kiküldött számokhoz? Ha nincs megkéri a könyvvizsgáló asszonyt, hogy egy pár gondolatot, hogy ha van kiegészíteni valója akkor tegye hozzá.

**Starkné Rezel Erzsébet könyvvizsgáló asszony:** Csopak Község Önkormányzatának a költségvetési előterjesztés második számú módosítását áttanulmányozta. Az Önkormányzat és intézményei együttesen a költségvetési előirányzat 120.587.296 Ft-tal nőtt, így az új költségvetési előirányzat bevétel és kiadási összege 1.845.702.864. forintba változott, elnézést kér, hogy forintba beszél de az Önkormányzatoknál forintba kell kimutatni mindent számadatot. A szöveges előterjesztés és a számszaki kimutatás tartalmazza mindazokat a tételeket, ami az első félévi adatok alapján a hat nyolcadik hónapban megérkezett támogatások, illetve elvonások a jogszabályi változások és a 2021 évre vonatkozó jutalmak bér és járulékaiknak összegét tartalmazza. Az Önkormányzatok alapellátási és önként vállalt feladatait a pénzügyi források biztosították, a tartalék előirányzata 46.716.562 Ft. A tevékenység további folytatásának biztosítéka a forgatási célú állampapír, amelyből az OTP-nél 99.710.000 Ft, a Magyar Államkincstárnál pedig 304.070.000 van elhelyezve. A költségvetési előirányzat módosítását elfogadásra ajánlja.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Megköszöni, megkérdezi Ambrus Tibor polgármester urat esetleg szeretne-e hozzá szólni?

**Ambrus Tibor polgármester:** Szeretné jelezni, hogy nem tudja volt- e arról szó, hogy volt ingatlanvásárlás az elmúlt időben. 47.800.000 Ft –ért vásárolt az Önkormányzat elővételi joggal olyan ingatlanokat, amikről úgy gondolja, befektetési szándékkal az Önkormányzat jól járhat vele. Kéri emlékezzünk vissza, hogy két éve vásárolt 3 darab szőlő területet 1.500.000 Ft-ért és 22.000.000 Ft-ért adta el, gyakorlatilag 1 éven belül vagy 1,5 éven belül. Most ugyan ez volt, vett egy ingatlant a Plul – malom mellett, ami be volt ékelődve az Önkormányzat területe közé, ősszel rendbe kell hozni, azt meg szeretné tartani egy egységes részként. Illetve vett egy szőlőterületet, és egy panorámás kisingatlant, aminek az értékéről az ingatlan forgalmazók szerint jóval áron alul volt hirdetve. Szerettem volna mindenképpen elmondani, illetve jelezni, hogy ezt az adócsoport 4 éves levelezgetéssel, illetve egy perrel, de 16.000.000 Ft-os építmény – telek adó és késedelmi pótlékot tudtak beszédni. Megköszöni mindenkinek a munkáját a jegyzőasszonynak, az adócsoportnak, és aljegyzőasszonynak. Lenne egy javaslata testületi ülésre, jelzi, hogy benne van a Fecske utca építése, mivel az nem pályázati pénzként szerepel, és biztos, hogy az ősszel nem valósul meg kivételre kerül a 46.000.000 Ft, ami tartaléknál jelentkezik.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Gondolja most kerül módosításra.

**Ambrus Tibor polgármester:** Jelzi, hogy ha most kerül módosításra akkor 60.000.000 valamennyi lesz, gyakorlatilag 69.000.000 Ft nő a tartalékunk.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Megkérdezi szeretne-e hozzászólni valaki? Nem szólt hozzá senki ezért felteszi szavazásra a pontosításokkal, illetve a Fecske úti módosítással. Kéri szavazzon, aki elfogadja a költségvetést.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **26/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek Csopak Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének II. módosítása elfogadását.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **36/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek Csopak Község Önkormányzata 2021. évi költségvetésének II. módosítása elfogadását.

## **10. Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulat kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** A második napirendi pontként előveszi az Erdőbirtokosság ügyét. Már korábban tárgyalták, akkor még nem volt előttük az Erdőbirtokosság által kiegészítésként benyújtott szakvéleménye a kilátónak az állapotáról. A korábbi tárgyalás során azt mondták, hogy támogatják a kilátó fennmaradását, illetve arról beszéltek, hogy üzemeltetésre a kilátót az önkormányzat vegye át és ennek a kérdése volt a kilátó állapota, amihez nem értettek. Istenes Géza az Erdőbirtokosságnak az elnöke benyújtotta azt a megküldött jegyzőkönyvét, amely tartalmazza, hogy a kilátót megvizsgálták és szerkezetileg rendbe találták, ami vele a szükséges beavatkozás az felületi kezelés elvégzése, ami indokolt egyéb hibát a szakvélemény nem tárt fel. Kéri a bizottsági tagokat, hogy ennek ismeretében mondják el véleményüket a kilátó üzemeltetésével kapcsolatban.

**Ambrus Tibor polgármester:** Szeretné hozzá tenni, hogy bent volt nála Rezgő Erik, hogy még nem készítette el, amit a testület valamikor döntött, az ügyben, hogy nézze át a képviselőtestület részére, még kért egy két hetet.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Jelzi, hogy fent volt a kilátónál és megnézte, mint laikus. Azt gondolja, hogy azok a felvetések, hogy gombás ő úgy látta, hogy az nem a kilátó tartó elemein voltak, hanem az oszlopnak a díszítőlábazatán. Amit ő laikusként látott az az, hogy maga a tartó szerkezete rendben van. Egy két vékony elem cseréje esetleg szükséges, amit az idő jobban befolyásolt, illetve ténylegesen a festés. Tehát ő szerkezetileg megnézve, illetve támaszkodva erre a nyilatkozatra nem látott szerkezetileg gondot, hogy ezt ne lehetne üzemeltetni. Ami neki kérdés, hogy és ez lehet inkább dr. Szántód Anita jegyzőasszonyhoz teszi fel, hogy a tulajdonjogok, azaz erdőbirtokossági és ilyen az Önkormányzat erre milyen olyan megállapodás és mi szükséges ahhoz, hogy az Önkormányzat üzemeltethesse vagy esetleg mi másba kell gondolkodni, mint alapítvány. Megkérdezi mi a megoldása ennek?

**dr. Szántód Anita jegyző:** Tájékoztatja, hogy első körben fel kell mérni, amit az Istenes Géza is beadott, hogy megfelelőek-e a statikai vélemények és azután tudnak dönteni, hogy hogyan veszik át. Tulajdonba szeretnék átvenni vagy üzemeltetésre, erre vannak szerződési formák. Utána tudnak dönteni, hogy ha tisztázódott, hogy valóban olyan állapotba van, hogy átvehető.

**Ambrus Tibor polgármester:** Jelzi a testületnek, hogy van egy döntés miszerint Rezgő Erik vizsgálja át.

**dr. Szántód Anita jegyző:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy Istenes Géza javasolta bízzanak meg egy embert, akivel tud tárgyalni. Kérték Sági Tamást, hogy legyen egy szakértő ember, aki ért hozzá, mint műszaki ellenőr. Vállalta, így Istenes Géza Sági Tamással egyeztetve fel tud menni megnézni és Sági Tamás adna egy véleményt együtt Istenes Gézával, hogy igen ennek megfelelő, ami az árajánlatba a statikai véleményben van. Utána tudnak dönteni a véglegesítésről, hogy tulajdonba veszik át vagy csak üzemeltetésre.

**Istenes Géza Erdőbirtokosság elnöke:** Tájékoztatja bizottságot, hogy sok helyen nagyon nagy problémák vannak ezekkel a kilátókkal. 2015-ben volt egy nagy kilátó építési hullám és leteltek ezek az 5 éves fenntartási időszakok. Az ország területén nagyon sok helyen szétbontják a kilátókat, vagy más formában történik az üzemeltetés. Nem egyszerű döntés, hogy eladni vagy üzemeltetni. Egy éve leveleznek az adóhatósággal és nem tudnak kapni egy állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy hogyan adózik. ha eladják, hogyan adózik, ha üzemeltetésre átadják, úgyhogy ebbe még mindig futniuk kell egy kört. Jelzi, hogy magánszemély területén áll ez a kilátó, tehát a 050/5 hrsz. kilenc tulajdonosa van ennek a területnek. Amikor a kilátó felépült, akkor erre a fenntartási időszakra a hozzájárulást megadták a tulajdonosok. Ha az Önkormányzat dönt, a megvételéről vagy az üzemeltetés átvételéről, akkor a tulajdonosoktól is szükséges beszerezni egy nyilatkozatot, amely üzemeltetési megállapodás. Szeretné, ha minél előbb sor kerülne az átadásra. Kéri, amennyiben Rezgő Erik szeretné megtekinteni a kilátót ő is részt vehessen.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Pontosítani szeretne Istenes Gézával a kilátóval kapcsolatosan, miszerint az eladás is egy megoldás és az üzemeltetés is. Az eladással kapcsolatosan lát egy adóhivatali állásfoglalást az adózással kapcsolatosan.

**Istenes Géza Erdőbirtokosság elnöke:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy az üzemeltetés adózásával is és az eladás adózásával is probléma merült fel. Egyeztetett az adóhivatal egy munkatársával, de nem adott választ a kérdésekre.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Úgy gondolja, hogy a bizottság nem tud még döntést hozni. Korábban a bizottság és a testület elmondta, hogy a cél a kilátó megmaradása.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Lenne egy kérdése, most hallotta először a magántulajdon kérdést. Kérdése, hogy a kilenc tulajdonos hajlandó-e hozzájárulni, hogy tovább használják a kilátót.

**Istenes Géza Erdőbirtokosság elnöke:** A területnek egy nagy tulajdonosa van, aki több mint 90 %-kal rendelkezik. A többi tulajdonost is meglehet győzni, hogy járuljanak hozzá.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Szeretné, hogy legyenek a nyilatkozatok a bizottság előtt.

**Istenes Géza Erdőbirtokosság elnöke:** Szerette volna már döntés születik és átvételre kerül.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Elnapolja a kérdést, amennyiben nincs több hozzászólás. Megvárják a véleményezést.

**dr. Szántód Anita jegyző:** Javasolja, hogy megbízzák Sági Tamást, hogy a feladatokat ellátására, az általa adott vélemények alapján megszavazzuk.

**Istenes Géza Erdőbirtokosság elnöke:** Szeretne megosztani még egy gondolatot. Beszéltek az Önkormányzattal, hogy megfinanszírozná az Önkormányzat a kilátó felújítását, festését. Nem tudnak hozzájárulni ehhez anyagilag. Csak a legfontosabb és legkötelezőbb feladatokat tudják fedezni.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Felteszi a bizottságnak szavazásra, hogy a Sági Tamás urat megbízzák a műszaki ellenőri feladatokkal.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **27/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulat kérelmére Sági Tamás műszaki ellenőrt jelölje ki az Erdőbirtokosság Elnökével való egyeztetésre. Az egyeztetés és a Rezgő Erik statikus által benyújtott szakvélemények alapján, veszi újra napirendre a kilátó ügyét.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **37/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csákányhegyi Erdőbirtokossági Társulat kérelmére Sági Tamás műszaki ellenőrt jelölje ki az Erdőbirtokosság Elnökével való egyeztetésre. Az egyeztetés és a Rezgő Erik statikus által benyújtott szakvélemények alapján, veszi újra napirendre a kilátó ügyét.

## **11. Bauman Mihály kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Tájékoztatja a bizottságot következő napirendi pontról, amely Bauman Mihály kérelme. Szeretné kérni a Forrás utca 6. illetve 6/3 cím alatt elhelyezkedő Csopajó kávézó bérleti díjának a meghosszabbítását. Ez 2018-ban kötött, ami hamarosan lejár, és ebben a kérelemben kéri, hogy az Önkormányzat hosszabbítsa meg a szerződését a következő időszakra. 2022. júniusban járna le az első szerződés. Kéri a bizottsági tagokat, hogy mondják el a véleményüket.

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, és tájékoztatta Bauman Mihályt, hogy az Önkormányzatnak el kell dönteni-e, hogy van-e terve területtel. Szerinte sokban függ attól, hogy el tudják-e kezdeni a faluközpont építését. Ahhoz, hogy egy hosszútávú megnyugtató szerződést kössenek, ahhoz a bizottságnak és a testületnek álláspontra kellene jutnia.

**Balanyi Sándor bizottsági kültag:** Kérdezi a Ambrus Tibor polgármester urat, hogy a faluközpont megvalósítással értékesíteni kellene ezeket a telkeket?

**Ambrus Tibor polgármester:** Akár arra is. Megkérdezné a lakosság véleményét. Jelenleg a területen van egy nagy értékesíthető ingatlana az Önkormányzatnak. Jelenleg pénzbe kerül, sokkal többre, mint amennyit az a két bérleti díj hozhat. Úgy gondolja egy közparkot kellene létrehozni. Kérné evvel a témával mindenképpen foglalkozzanak össze.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szeretné hozzáfűzni, hogy a büfé jól működött, szerinte a működésével nincs probléma. Az igényeket, amire létre lett hozva jól szolgálta. Szerinte 1 éven belül nem lesz változás a területen.

**Bauman Mihály:** Tájékoztatta a bizottságot, hogy 5 évvel ezelőtt a szerződést, úgy kötötték, hogy mindkét fél részéről bármikor felbontható. Nem okoz gondot neki, ha most is így tudnak megegyezni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nem akar senkit kellemetlen helyzetbe hozni. Ha hoznak egy döntést mindkét fél fogja látni mit, szeretnének a területtel. Meg kell még vitatni mit szeretnének a területtel.

**Bauman Mihály:** Neki nincs igénye a szerződés módosításra, nem okoz problémát ha a szerződés ugyan úgy felbontható mindkét fél részéről.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Az Önkormányzatnak 2022. júniusáig ki kell találnia, mit szeretne a területtel ténylegesen. Tájékoztatja Bauman Mihályt, hogy nem kívánnak változtatni, csak az a kérdés, hogy 1, 3 vagy 5 éves időtartamra kössék meg és esetleg van-e a szerződésnek olyan tartalék eleme, amin módosítani kell. Ehhez kell, hogy a polgármester úr felvetéseit is átbeszéljük. Úgy gondolja, hogy a hosszabbításról dönteni nem tudnak, így kéri a jegyzőasszonyt, hogy egy következő alkalommal napirendi pontként legyen felterjesztve.

**Szücs István bizottsági kültag:** Szeretné megkérdezni mi az akadálya annak, hogy 3 évre meghosszabbítsuk és bármikor felmondhatjuk?

**dr. Szántód Anita jegyző:** 2022. június 1.-ig van szerződése, amennyiben a testület dönt októberben vagy novemberben pontosabban hány évre legyen a szerződés.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Döntést nem hoznak a napirendi pontban, elnapolják a következő novemberi testületi ülésre. Kéri, aki ezzel egyetért, hogy a következő novemberi ülésen döntést hoznak, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**28/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, elnapolja Baumann Mihály kérelmét a képviselő testület területtel kapcsolatos döntéséig.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**38/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, elnapolja Baumann Mihály kérelmét a képviselő testület területtel kapcsolatos döntéséig.

**2. Az avar és kerti hulladékok égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásáról.**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** A következő napirendi pontot ismereti, az avar égetési rendeletnek a módosítása. Az EU hatására kijött egy jogszabály módosítás, amely megszünteti, hogy az Önkormányzatoknak legyen lehetősége a kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályt hozni. Ez alól egy kivétel van, hogy a vészhelyzet idejére ezt a jogot visszaadják az Önkormányzatoknak. A bizottságnak arról, kell döntenie, hogy alkalmazzák-e ezt a lehetőséget.

**Ambrus Tibor polgármester:** Van egy rendelet, amely újra érvénybe hozható, ha a bizottság megszavazza.

**dr. Szántód Anita jegyző:** Úgy gondolták, mivel Csopakon nincs megoldva a zöldhulladék elszállítás, ezért javasolják, hogy hozzák vissza a rendeletet, amely engedi október és november között a hulladékégetést, amit még enged a jogszabály. Sokan keresik meg az Önkormányzatot, hogy hova tudják vinni a zöldhulladékot, mi tájékoztatjuk az érdeklődőket, hogy Balatonfüredre van lehetőség bevinni a probiohoz.

**Ambrus Tibor polgármester:** A Probioval is kell egyeztetni. Ha életbe lép január 1-től, hogy nem lehet égetni, szerinte kötelességük az elszállítás. Az elszállítást mindenhol annak a cégnek kell megoldani nem az Önkormányzatnak.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Kérdezi a bizottsági tagokat, ezzel kapcsolatosan szeretne-e valaki hozzászólni?

**Szücs István bizottsági kültag:** Teljesen egyet ért vele, ő kevés zöldhulladékot termel, komposztálni is lehet, de van egy határ, ami után nem és megoszlanak a vélemények. Szerinte az Európai Uniónak teljesen életszerűtlen döntése, amihez ragaszkodnak. Javasolja az égetés fenntartását.

**Markó Péter bizottsági tag:** Kéri, hogy a zöldhulladék témát a bizottság hozza vissza, tekintve, hogy hétvégén nincs nyitva a Probionak a telepe nem lehet elvinni a zöldhulladékot. Az elhelyezés is nehézkes és hétköznapokon is keveset van nyitva.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Úgy gondolja, nem csak ezt az időszakot érinti, hanem a tavaszi időszakot is. A Probioval mindenképpen szükséges egyeztetni. A tapasztalata, hogy



zöldhulladékot is begyűjtják és füstbe van az egész terület és nem lehet kimenni. Nem hozná vissza, tekintettel arra, hogy nem tudnak bánni az égetéssel.

**Markó Péter bizottsági tag:** Kiegészítené azzal, hogy a Probionak nem egész éves nyitvatartása van a zöldhulladék elhelyezési lehetőségnek. Tehát ők ősszel bezárnak és késő tavasszal nyitnak.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Egyetért Simon Attiláné elnök asszonnyal, nincs meg az a kultúra, ami az égetést jelentené. Végig a patak mellett minden nap megy a füstölés. Javasolja a Probio felszólítását a zöldhulladék elszállítására. Belterületen betiltaná a tüzelést, nem ért egyet a belterületen való tüzeléssel.

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, akinek nincs meg a kultúrája az ezután is fog égetni. Külterületen engedné, nem ért egyet az EU döntésével, ez egy biológiai védekezés volt ezer éve. Nyilván, hogy ha kulturálatlanul használjuk fel, meg nem kizárta növényekkel, a füst sokkal nagyobb kárt okoz.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Aki egyetért azzal, hogy korlátozás nélkül hozzák vissza a rendeletet erre az időszakra a vészhelyzet adta lehetőséggel élve az égetésre, aki egyetért azzal, hogy akkor legyen égetési időszak a korábbi rendelet szerint az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **29/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek az avar és kerti hulladékok égetéséről, valamint a szabadtéri tüzgyújtás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásának elfogadását.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **39/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek az avar és kerti hulladékok égetéséről, valamint a szabadtéri tüzgyújtás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotásának elfogadását.

### **3. Iskolák felvételi körzeteinek megállapításához az érdekelt települési önkormányzatok véleményének kérése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné:** A következő napirendi pont az iskolához kötődik, minden évben meglévő téma. Csopakot érintően 3 iskola van: a Csopaki Református Iskola, Balatonfüreden a Radnóti Általános Iskola és az Eötvös Iskola, a határozati javaslat arról, szól, hogy az Önkormányzat a körzethatárok módosítását 2022-2023-as tanévre nem tartja szükségesnek. Szerinte nem

szükséges. Kérdezi a bizottsági tagokat, evvel kapcsolatosan van-e hozzáfűzni való. Kéri szavazzon, aki egyetért azzal, hogy nem szükséges módosítást kezdeményezni.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

### **30/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján Csopak Község közigazgatási területére és a 2021/2022. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok **módosítása a következő (2022/2023.) tanévre** vonatkozóan **nem szükséges**.

A Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Csopak községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma intézményi/ tagintézményi bontásban:

- Csopak településen összesen: 2 fő hátrányos helyzetű általános iskolai tanuló szerepel a jegyző nyilvántartásában. Halmozottan hátrányos helyzetű tanuló nem szerepel a nyilvántartásban.

A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezésére vonatkozó jelen döntést, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszámára vonatkozó adatszolgáltatást a Balatonfüredi Tankerületi Központ részére -2021. október 15. napjáig - továbbítsa.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

### **40/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50.§ (8) bekezdése, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése alapján Csopak Község közigazgatási területére és a 2021/2022. tanévre megállapított kötelező felvételt biztosító iskolai körzethatárok **módosítása a következő (2022/2023.) tanévre** vonatkozóan **nem szükséges**.

A Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének nyilvántartásában Csopak községben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermekek létszáma intézményi/ tagintézményi bontásban:

- Csopak településen összesen: 2 fő hátrányos helyzetű általános iskolai tanuló szerepel a jegyző nyilvántartásában. Halmozottan hátrányos helyzetű tanuló nem szerepel a nyilvántartásban.

A képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok előzetes véleményezésére vonatkozó jelen döntést, valamint a hátrányos helyzetű gyermekek létszámára vonatkozó adatszolgáltatást a Balatonfüredi Tankerületi Központ részére -2021. október 15. napjáig - továbbítsa.

#### **4. Csopak, Szérűskert- és Kilátó utcák útburkolat felújítására beérkezett kivitelezői árajánlatok kiértékelése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Ismerteti a következő napirendi pontot, amely Csopak, Szérűskert- és Kilátó utcák útburkolat felújítására érkezett kivitelezési árajánlatok. Erre van egy pályázat a Kilátó utca, a Szérűskert utca és érintőlegesen a Fenyves utca. Három ajánlat érkezett be, a pályázat megvalósításának határideje 2021. november 5. és 2022. december 31. közötti a Colas Út Zrt, a Boroszlán Zrt., és a Kazamata-Bau Kft. közül a Colas Zrt. adta a legolcsóbb ajánlatot.

**Ambrus Tibor polgármester:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy az Önkormányzat nyert 20.000.000 Ft-ot, amit szerinte figyelembe kell venni, illetve a Szérűskert utca egy szakasza nem tartozik a pályázat elszámolása alá. Az a rész körülbelül 6.000.000 Ft.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szerinte fontos, hogy minden évbe próbálja meg az Önkormányzat az útjait rendbe tenni, a pályázati pénz előrébb hozza, hogy nem mindent saját forrásból kell megvalósítani. Aki ismeri a Kilátó utcát láthatja az mennyire rossz minőségű. Megígértük a lakosoknak, hogy minden évben felújítunk egy – egy utcát.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Felteszi szavazásra, hogy aki egyetért avval, hogy a Colas Út Zrt. legyen a megbízott kivitelező ezzel kapcsolatosan, kéri szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **31/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopak belterület Kilátó utca (1210/1 hrsz), Szérűskert utca, (2495/2, 1203/6, 1203/8, 2492 hrsz), és érintőlegesen a Fenyves utca (1201/1 hrsz) szilárd útburkolatának felújításával, csapadékvíz elvezetés kialakításával a Colas Út Zrt-t bízta meg, az árajánlat szerinti 52.875.729,- Ft bruttó díj ellenében.

A megvalósításhoz szükséges összeget pályázati forrásból, ill. a 2021. évi költségvetés 7. mellékletének 51-52. sora terhére biztosítja.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **41/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopak belterület Kilátó utca (1210/1 hrsz), Szerűskert utca, (2495/2, 1203/6, 1203/8, 2492 hrsz), és érintőlegesen a Fenyves utca (1201/1 hrsz) szilárd útburkolatának felújításával, csapadékvíz elvezetés kialakításával a Colas Út Zrt-t bízta meg, az árajánlat szerinti 52.875.729,- Ft bruttó díj ellenében.

A megvalósításhoz szükséges összeget pályázati forrásból, ill. a 2021. évi költségvetés 7. mellékletének 51-52. sora terhére biztosítja.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

#### **5. Csopak, Örkény sétány járda kialakítására beérkezett kivitelezői árajánlatok kiértékelése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** A következő napirendi pontot ismerteti, az Örkény sétány járda kialakítására érkezett kivitelezői árajánlatok. Négy ajánlat érkezett be, a Magyar Falu Programba 2021-ben szintén pályázat került kiírásra erre vonatkozóan, itt szólnak az árak és lenne kérdése. A Vadász Investment Kft. két térkő négyzetmétert is adott meg, azt gondolja közel van a Colas Út Zrt. árajánlata, viszont az ajánlatban a térkövet nem találta meg. Kérdi a bizottsági tagokat ismeri-e valaki ismeri-e a Vadász Investment Kft. munkáját.

**Szűcs István bizottsági kültag:** A Vadász Investment Kft.-ről annyit szeretne mondani, hogy ő végzi a polgárőrség leendő irodájának felújítását és sok probléma volt vele. Nem szavaz rá.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Számára a tartalom volt a kérdés, az ő ajánlata miket tartalmaz. Ha az ajánlatát nézik 700.000 Ft-tal kevesebb összegről beszélnek.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ő is úgy látja a Vadász Investment Kft.-nek ismerik a munkáját ők csinálták a ravatalozót, jelenleg a kultúrházat.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ők csinálták az iskolát és a strandi sétányt is.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Nem hasonlíthatóak össze műszaki tartalommal, amit a többi leírásba beletettek ő nem tette bele így nehéz összehasonlítani.

**Ambrus Tibor polgármester:** Van egy kiírás és egy műszaki ellenőrzés, lehet tőle kérni kiigazítást hiánypótlásként. Ő helyi vállalkozó, az iskolánál meg voltak vele elégedve.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Kérdezi meddig kell döntést hozni?

**Ambrus Tibor polgármester:** 2022. év végéig kell.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szerinte jó lenne ősszel megcsináltatni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Mennek fel napról napra az árak.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Hiányolja az ajánlatból a geodéziai kitűzést, a szakfelügyelet díjat, viszont az ár neki a legalacsonyabb.

**Bodaki Csaba bizottsági kültag:** Szántód Anita jegyzőasszonyhoz lenne kérdése, az eddig elvégzett munkáknál előleget fizettek-e? Illetve szoktak-e kérni bank garanciát?

**dr. Szántód Anita jegyző:** Nem szoktak előleget fizetni. A pénzügynek kötelessége megnézni melyek a feltételek, és azokat megvizsgálni.

**Markó Péter bizottsági tag:** Kérdezi kizárható-e a pótmunka?

**dr. Szántód Anita jegyző:** A szerződésbe szokták kikötni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Régen szokás volt, de nem szokott ilyen lenni már.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Ha a Colas ajánlatát megnézzük, akkor ő evvel kapcsolatosan jótállást is vállal. Kérdezi ezek a kiírások szerepeltek-e az ajánlat bekérésnél?

**Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző:** Jelzi, hogy mindenkinek ugyan az az ajánlatbekérő került kiküldésre. Megkérdezi a bizottsági tagokat, hogy kérjen-e tisztázó ajánlatot, illetve tájékoztatja a bizottságot, hogy a Vadász Investment Kft. ajánlata tartalma nem felelt meg a pályázati kiírásnak. Van három érvényes ajánlat, de amennyiben szükséges megkéri a tisztázó ajánlatot.

**Bodaki Csaba bizottsági kültag:** Szerinte nem lenne szükséges tisztázó ajánlatot kérni, mivel nem felelt meg. Jelzi, hogy a Colas Út Zrt. 15 éve megfelelően dolgozik Csupaknak.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Lehet, hogy a három érvényes ajánlatból döntsenek. Viszont ő kettő ajánlatot tett bele és át kell gondolni a 12.000.000 ajánlatot vagy a 14.000.000 szavaznak.

**Bodaki Csaba bizottsági kültag:** Kérdés, hogy elvégezhető-e, vagy utána pótlást kér mert drágább az anyag, és a végösszeg nem 15.000.000 lesz, hanem 17.000.000.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Felteszi a Bizottságnak, hogy a 3 érvényes ajánlat tevő közül döntsenek a Nemeskövesd Kft., Mérnökút Kft., és a Colas Út Zrt. között, kéri szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság nem fogadta el a 3 árajánlatot.*

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság nem fogadta el a 3 árajánlatot.*

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Felteszi a Bizottságnak, hogy aki egyetért azzal, hogy a Vadász Investment Kft.-től tisztázó ajánlatot kérjenek pótmunkát teljesen kizárva, kéri szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

### **32/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy kérjen Vadász Investment Kft.-től tisztázó ajánlatot, pótmunkát teljesen kizárva.

### **42/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy kérjen Vadász Investment Kft.-től tisztázó ajánlatot, pótmunkát teljesen kizárva.

**6. MFP Faluház pályázat: Hivatal épület külső felújítására beérkezett kivitelezői árajánlatok értékelése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** A következő napirendi pontot ismerteti, amely a Magyar Falu Program keretében a hivatal épületének külső felújítása. A külső homlokzat hőszigetelése, a nyílászárók cseréje, az álmennyezet hőszigetelése, tetőhéjazat részleges javítása. Két ajánlattevő van az egyik a Vadász Investment Kft. és a Kuti és Fia Kft., itt már jelentős különbség van az ajánlattevők között. A Vadász Investment Kft.-nak 48.800.000 Ft bruttóban a Kuti és Fia Kft.-nek pedig 59.900.000 Ft bruttóban, tehát egy 10.000.000 Ft különbség. Kérdezi mind a kettő megfelelt – e a pályázati kiírásban szereplő feltételek megadásának?

**Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző:** A Vadász Investment Kft. szintén nem adott részletes árajánlatot.

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, mivel két árajánlat érkezett még egyszer meg kellene kérni árajánlatokat. Kevés a vállalkozó, aki el tudja vállalni. Szerinte kérdezzenek körbe más vállalkozóknál is.

**Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző:** Igért a hétre ajánlatot, de nem érkezett meg.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szerinte pályázatilag két érvényes ajánlat az nem elegendő, legalább három érvényes ajánlat szükséges. Jelenleg egy érvényes ajánlat érkezett. Ha két érvényes ajánlat érkezik, akkor lehet dönteni, de anélkül nem. Tud ajánlani cégeket, de el vannak látva munkákkal.

**Ambrus Tibor polgármester:** A Grósznak többször lett jelezve, hogy legalább adja le.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Szerinte nem érdekli őket.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szerinte a Vadász Investment Kft. nem tud ajánlatot adni. A pályázati elszámolást meg fogja nehezíteni.

**Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző:** Jelzi, hogy az elsődleges célja, hogy körülbelül mi az, amire számíthatnak, mivel nettó 50.000.000 Ft-ig közbeszerzés mentesek. Utána viszont közbeszerzés kötelező. Ha átlépik a közbeszerzési határt, akkor a közbeszerzési törvények fognak kötelezni. Ha nincs lefolytatva közbeszerzési eljárás, akkor büntetést kap az Önkormányzat.

**Szűcs István bizottsági kültag:** A Kuti és Fia Kft.-nél meg lehet nézni tételesen, miből jött ki az 59.000.000 Ft.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Szerinte be kell szerezni ajánlatokat, dönteni ebbe nem tudnak.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**33/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy kérjen be további kivitelezői árajánlatokat a Hivatal épületének külső felújítására vonatkozóan.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**43/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy kérjen be további kivitelezői árajánlatokat a Hivatal épületének külső felújítására vonatkozóan.

**7. Üdülőfalu gázbekötés kialakítására beérkezett kivitelezői árajánlatok értékelése**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** A következő napi rendi pontot ismerteti, az Üdülőfalu gázbekötés kialakítására érkezett ajánlatok. A Rátherm Kft. adott egyedül ajánlatot bruttó 3.000.000 Ft-ért.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szerinte, mivel nem pályázatos elégedettek, hogy kaptak kis munkára is árajánlatot.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Kérdezi, aki egyetért avval, hogy a Rátherm Kft. ajánlatát elfogadják szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**34/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopaki Üdülőfalu és Kemping (Csopak, Sport u. 9.) területén található főzőkonyha és étterem vezetékes gázellátásának kialakításával bízva meg a Rátherm Kft-t, az árajánlat szerinti 2.992.425,- Ft bruttó díj ellenében.

A megvalósításhoz szükséges összeget pályázati forrásból, ill. a 2021. évi költségvetés tartalék keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**44/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopaki Üdülőfalu és Kemping (Csopak, Sport u. 9.) területén található főzőkonyha és étterem vezetékes gázellátásának kialakításával bízva meg a Rátherm Kft-t, az árajánlat szerinti 2.992.425,- Ft bruttó díj ellenében.

A megvalósításhoz szükséges összeget pályázati forrásból, ill. a 2021. évi költségvetés tartalék keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

#### **8. A csopaki 1433 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi ajánlat**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Ismerteti a következő napi rendi pontot, a 1433 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi ajánlat. Korábban éltek az elővételi joggal, megvásárolta az Önkormányzat az ingatlant. Jelentkezett egy vevő 45.000.000 Ft-os ajánlattal megvenné az ingatlant. Megkéri a bizottsági tagokat, akinek van evvel kapcsolatosan gondolata ossza meg.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Kérdezi melyik telek, mivel nem emlékszik.

**Ambrus Tibor polgármester:** Kishegyi utcában lévő telek, a mellette levőket 60.000.000 és 70.000.000 Ft ért árulják. Az elővételi joggal 31.000.000-nál éltünk aznap már el tudtuk volna adni. Úgy gondolja, ha az Önkormányzatnak szüksége lesz az ingatlan értékesítésére, akkor értékesítse egy meghirdetett pályázaton.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Egyetért Ambrus Tibor polgármester úrral. Kéri szavazzon, aki egyet ért, hogy az ingatlant ne értékesítsék.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **35/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy ne értékesítse a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1433 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlant.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

#### **45/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy ne értékesítse a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1433 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlant.

#### **9. Balatonfüredi Önkéntes Tűzoltóság támogatási kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Az következő napirendi pontot ismerteti, a Balatonfüredi Önkéntes Tűzoltóság támogatási kérelme. Van egy régi autójuk, ezt szeretnék egy kevésbé



régire lecserélni ez az autó 4.500.000 Ft-ba kerülne, ehhez kérnének támogatást. A Balatonfüredi Önkormányzat 1.000.000 Ft-ot adott nekik.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Azt gondolja, hogy van az állami tűzoltóság és van az önkéntes tűzoltóság, ami nincs túlságosan támogatva. A helyi önkormányzatok tartják fent. Azt gondolja, ha 500.000 Ft-tal támogatják az területileg megfelelő lenne.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Felteszi szavazásra, hogy a bizottság 500.000 Ft-tal támogatja a Balatonfüredi Önkéntes Tűzoltóságot.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

### **36/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Balatonfüredi Önkormányzati Tűzoltóság részére 500.000,- Ft támogatást nyújtson egy darab Volkswagen Amarok típusú gépjármű megvásárlásához, a 2021. évi költségvetés 4. mellékletének 12. sora terhére. A támogatásról támogatási szerződés készül és a támogatási összeggel a szervezetnek 180 napon belül el kell számolnia.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

### **46/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Balatonfüredi Önkormányzati Tűzoltóság részére 500.000,- Ft támogatást nyújtson egy darab Volkswagen Amarok típusú gépjármű megvásárlásához, a 2021. évi költségvetés 4. mellékletének 12. sora terhére. A támogatásról támogatási szerződés készül és a támogatási összeggel a szervezetnek 180 napon belül el kell számolnia.

## **12. Szilágyi Mihály kérelme a korábbi „Németh kereskedőház” bérletének felmondására, egvidejűleg az épület megvásárlására**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Az utolsó napirendi pontot ismerteti, Szilágyi Mihály egyéni vállalkozó a Kossuth Lajos utca 43. kapcsolatosan felmondta a megkötött bérleti szerződést, ami 2022. április 30 napjáig tartott volna, és tett egy vételi ajánlatot mondván a felújítás költsége és az éves szerződés az túl kockázatos lenne. Kérdezi a bizottsági tagokat mire számítanak evvel kapcsolatosan?

**Ambrus Tibor polgármester:** Tájékoztatta a bizottságot, hogy tárgyalta vele. Első felét kifizette a második felét még nem. Az Önkormányzatnak a településközpont építésével együtt kell megtárgyalni ennek az épületnek a hosszabb távú sorsát. Erre az épületre ilyen formában nem lesz szükség, hanem parkolókra lesz.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Szeretné hozzáfűzni, hogy alakul egy szép faluközpont, ennek az épületnek szerinte nincs helye építészetiileg a faluközpontban. Azt gondolja, bizonyos időn belül el kell bontani.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Felteszi szavazásra, aki egyet ért avval, hogy megvásárlást ne támogassák.

**Ambrus Tibor polgármester:** Illetve tudomásul vesszük, hogy visszaadja a kulcsot.

**Simon Attiláné bizottsági elnök:** Időarányos részt fizesse ki, van egy szerződése, ami alapján van egy fizetési kötelezettsége.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**37/2021. (IX.29.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy fogadja el Szilágyi Mihály ev. (8230 Balatonfüred, Csárda utca 5. szám) kérelmére a Csapok, Kossuth Lajos utca 43. szám alatti ingatlanra kötött bérleti szerződés felmondását, javasolja továbbá, hogy a Csapok, Kossuth Lajos utca 43. szám alatti ingatlant Szilágyi Mihály ev. kérelmére ne értékesítse.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot.*

**47/2021. (IX.29.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága, javasolja a Képviselő Testületnek, hogy fogadja el Szilágyi Mihály ev. (8230 Balatonfüred, Csárda utca 5. szám) kérelmére a Csapok, Kossuth Lajos utca 43. szám alatti ingatlanra kötött bérleti szerződés felmondását, javasolja továbbá, hogy a Csapok, Kossuth Lajos utca 43. szám alatti ingatlant Szilágyi Mihály ev. kérelmére ne értékesítse.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság elnöke, levezető elnök:**  
09 óra 10 perckor bezárja a nyílt ülést.

K. m. f.

**Simon Attiláné**

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság  
Elnöke, Levezető Elnök



  
**Markó Péter Imre**

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság  
Tagja



  
**Markó Péter Imre**

Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság Tagja



Macskási – Kurucz Xénia  
jegyzőkönyvvezető