

Ikt. szám: Cso/442-2/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csapok Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. március 07-én 8.00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Ambrus Tibor	polgármester,
Balogh Balázs	alpolgármester,
Markó Péter Imre	
Simon Attiláné	
Tislér Géza	
Varga József	képviselők,

Távolságra maradt: Dr. Balogh Emil Lajos

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Szántód Anita jegyző
Salamon Edina jegyzőkönyvvezető

Ambrus Tibor polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait. Ismerteti a napirendi pontokat, amelyek határidős témák, amelyek már a következő testületi ülésig nem tudnak várni. Megállapítja, hogy jelen van 6 fő képviselő. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Kéri a napirendi pontok elfogadását.

Csapok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

72/2018. (III. 07.) ÖKT számú határozat:

NAPIRENDI JAVASLAT:

Csapok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1./ Dr. Balogh Emil 2018. 03. 02-án érkezett, illetve az ezt módosító 2018. 03. 05-én érkezett egyezségi ajánlatának tárgyalása

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

2./ Dr. Balogh Emil Egyenlő Bánásmód Hatóságnál a Képviselő-testület ellen indított eljárásának tárgyalása

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

3./ Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása

Előadó: Dr. Szántód Anita jegyző

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Dr. Balogh Emil 2018. 03. 02-án érkezett, illetve az ezt módosító 2018. 03. 05-én érkezett egyezségi ajánlatának tárgyalása

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik!)

Ambrus Tibor polgármester: Köszönti Dr. Csillag Anikó ügyvédnőt, aki doktor urat képviseli ebben az ügyben. Kiküldésre került az egyezségi ajánlat, doktor úr tett egy ajánlatot. Az elsőnél a praxis, illetve egy vitatott tartozásnak a felében javasolja meghatározni, a 3,4

millió forintot, 1,7 millió forintban. A képviselők az elővételi jogról az orvosi rendelőnél nem kívánnak lemondani, ezt az ügyvédnek jelezte. Erre jött egy olyan módosítás, amelyben doktor úr felajánlotta 30 millió forintért a rendelő megvételét. Tehát ezért van kettő beadvány. Örül neki, hiszen szeptemberben így indultak, hogy találjanak egy olyan megoldást, amelyik egy normális átmenetet tesz lehetővé. Reméli, hogy el fognak jutni ehhez a megoldáshoz, hiszen mindenkinek az az érdeke, hogy megpróbáljanak békességet teremteni, illetve doktor úr leírta, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóságon kívül visszalépne ezektől a perekből és az önkormányzat is lépjen vissza az elindított perekből. Mi semmilyen pert nem indítottunk el a doktor úrral szemben, tehát így mi nem is tudunk visszalépni, mert nincs is mitől visszalépni. Megkérdezi a képviselőtársait, hogy mondják el véleményüket, hogy milyen álláspontot képviseljenek.

Tislér Géza képviselő: Soknak tartja a 30 milliót. Volt ezzel az épülettel kapcsolatban egy felmérés, annak van egy reális ára, ami elég távol van ettől az összegtől. Mi tettünk egy olyan vagy elhangzott egyszer egy összeg, 25 millió forint. Elfogadhatónak tartja, de az épület értékének és használhatóságának figyelembevételével is egy korrekt ajánlatnak tartaná. A 25 millió forintot, mint tárgyalási és megegyezési alapot tudná személyesen elfogadni.

Ambrus Tibor polgármester: Ez a praxisra volt a 25 millió.

Tislér Géza képviselő: Igen. Ez egy külön kérdés a praxis. Tudniuk kellene, hogy a praxis benne van-e ebben az összegben. Nincs benne ugye?

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Nincs.

Tislér Géza képviselő: Ekként még inkább eltűzöttabbnak tartja az összeget részéről.

Ambrus Tibor polgármester: A praxishoz ebből a szempontból nekik semmi közük sincsen. A két orvosnak kell megegyezni. Nyilván, hogy ha ott egyezség születik, akkor még dönthetnek úgy, ha olyan ára van, hogy támogatják-e valamivel vagy nem. Nekünk ehhez nyilván nincs közünk.

Simon Attiláné képviselő: Maga az ajánlattal kapcsolatosan azt gondolja, hogy van egy szakértő által készült becslésünk, amiben pontosan meg van határozva, hogy ez az ingatlan mennyit ér. Én azt gondolom, hogy ez az az összeg amennyit mi ezért felajánlhatunk, én azt gondolom, hogy ennél többet nem. Ez az ingatlan a jelenlegi piaci értéke, ezt szabad nekünk ajánlani és nem többet, ennél többet nem támogatok. A másik pedig, hogy kicsit olyan kettős érzésem van ezzel a levéllel, mert egyezzünk meg, de egyébként az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál fel vagyunk jelentve, ezt nem vonjuk vissza, stb. Akkor ez milyen egy egyeztető megbeszélés. Én azt gondolom, hogy ez így azért nem teljesen korrekt. Nem beszélve arról, hogy bár a lakosság nem látta azt a levelet, ami benne van, de azért politikai színtérré van terelve ez a dolog, ami engem meg mélységesen sért, mert azt gondolom, hogy ez a csopaki önkormányzat tekintetében a politikai dolog az nem szokott bejönni. Amikor én erre a posztra úgymond jelentkeztem és vállaltam, akkor én Csopakért kívántam tenni, és engem nem érdekel – bocsánat, hogy azt mondom -, sem a FIDESZ, sem az LMP, sem az MSZP, mert itt ez Csopakon nem erről szokott szólni. És ezt így levélben leírni, az engem mélységesen sért, és ezt visszautasítom Dr. Balogh Emil részére is. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez így egy kicsit fura, és nem is értem, de mivel itt az ingatlanról van szó, ezért én azt mondom, hogy piaci ár.

Markó Péter Imre képviselő: Egyetért az előtte szólókkal. Úgy gondolja van egy pontosan, részletesen megfogalmazott igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény és ott elhangzott egy összeg, illetve leírásra került, ez rendelkezésére áll mindenkinek. Ezt az összeget, illetve itt a támogatás jogcímén megadott 1,7 millió forintos kifizetést tartja elfogadhatónak, támogathatónak. A levélben szerepel még egy kitétel, ami a Magyar Orvosi Kamara előtti eljárásra vonatkozik. Ez nem tudom, hogy önkormányzathoz kötődő dolog egyáltalán?

Deliné Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Információim szerint igen. Az önkormányzat a Dr. Balogh Emillel szemben.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt gondolja, hogy tavaly szeptember óta nagyon sok minden történt. Volt olyan pillanat, amikor sokkal kedvezőbb lett volna erről az egészről beszélni, ilyen konkrétumok mellett. Azóta több olyan feljelentést tett, bejelentést tett a doktor úr, ami azt gondolom ezeket a tárgyalási pozíciókat alapvetően rontotta. Ha racionálisan gondolkodunk, akkor alapvetően nekünk mivel jogi útra lett terelve a történet, jogi úton kellene ez ügyben védekezni alapvetően. Viszont nyilvánvalóan itt élünk Csopakon, és nyilvánvalóan mindenki igyekszik a közösség számára legjobb megoldást keresni. Képviselőként is azt gondolja, hogy ezt kell tenni. Ez alapján nyilvánvalóan fontos lenne vagy jó lenne, hogy ha lehetne egy mindenki számára megnyugtató egyezséget kötni. De azt gondolja, hogy ebben az elsődleges az, hogy azokat a pereket, bejelentéseket, feljelentéseket a doktor úrnak vissza kellene vonni, hogy legalábbis kötelezettséget kellene vállalni minden ilyen bejelentés visszavonására, hogy érdemben megegyezésről egyáltalán beszélhessünk. Ezt követően lehet mondjuk ezt anyagi formába értelmezni. Anyagi formában én azt gondolom, hogy két dologról lehet beszélni. Az egyik a praxisjog, amiről mi nem tudunk, hiszen ez az orvosok közötti jog, tehát mi ehhez valóban maximum támogatást vagy kérést tudunk megfogalmazni. Alapvetően a rendelő, ami a korábbi önkormányzati tulajdona volt, most a doktor úr tulajdona, és én magam részéről örülnék, ha ez visszakerülne az önkormányzati tulajdonba. De valóban, van ennek egy piaci értéke. Én azt gondolom, hogy a piaci értéktől 10-15%-kal eltérni lehet, és körülbelül akkor ott vagyunk ennél a 24-25 millió forintnál. Én azt gondolom, hogy ennél többet magam részéről sem vagyok hajlandó ezért az ingatlanért kifizetni, mert az nem felvállalható. Ez a maximum ameddig el lehet menni. Gézával egyetértve én ezt a számot tudom mondani, de hangsúlyozva, hogy minden olyan lépéstől visszalépve, ami elindult ellenünk szemben.

Varga József képviselő: Ez egy nagyon fontos dolog, hogy mindentől visszalépve, én hozzátenném, hogy a falutól bocsánatot kérve. A doktor úr nekünk képviselőtársunk. Ő képviselőként is kellemetlen helyzetbe hozott bennünket. Valótlanságot állítva különböző médiákba. Én azt gondolom, hogy mindenképpen nem tőlem, mert engem nem tudott átvágni, a faluval szemben tett olyan dolgokat, kijelentéseket, amiért azt gondolja, a falutól kell bocsánatot kérni és nem tőlünk. Azon kívül itt volt minden képviselő-testületi ülésen, amikor a doktorválasztás megvolt, sőt papírok azt mutatják, hogy ő kezdeményezett dolgokat, és ezért mi 12-13 millió forintért berendeztünk, átalakítottunk egy rendelőt. Én csak úgy tudom elképzelni a vásárlást, ha valamilyen módon ez a 12-13 millió forint valamilyen módon megtérül. Nem azt mondom, hogy 100%-ban, de valamilyen formában, valamilyen mértékben, 50%-ban. 21,5 millió forint, ha jól emlékszem az igazságügyi szakértőnek az értékbecslése, én biztos, hogy azt tudom megszavazni, ha ennek az összegnek legalább a felét levonjuk. És természetesen a praxisjog az pedig nem mihozzánk tartozik. Az megint egy külön téma, hogy ha esetleg a doktor úr nem tudja kifizetni azt az összeget, amit a doktor úr kért.

Ambrus Tibor polgármester: Többször elhangzott az igazságügyi szakértő. Erre azért került sor egyébként – ezt szeretném elmondani testületi ülésen -, mert a doktor úr kérte csak azt az ajánlatot fogadja el értékelésképp, amit igazságügyi szakértő ad. Ezért kellett nekünk 120.000,- Ft-ért egy igazságügyi szakértőt megbízunk. Valóban elfogadom, hogy a képviselőtársaim ezt az összeget tudják elképzelhetőnek tartani függetlenül attól, hogy én már elmondtam ezzel kapcsolatban a véleményemet. Annyit had reagáljak rá, hogy valóban képviselőtársunk december közepe óta se a bizottsági üléseken, se a testületi üléseken nincs jelen. Én szeretnék megfogalmazni egy levelet, hogy ha egyetértenek a képviselők, hogy jelezze, hogy egyáltalán részt akar-e venni a munkában. Engem nem zavar, féleértés ne essék, én örülök neki, hogy ha doktor úr nem lesz jelen, mert nekem általában csak vitáim vannak vele. Azt hiszem, hogy felelősséggel tartozik mindenki a választópolgároknak, akik beszavazták. Azt hiszem őt sem azért szavazták meg a választópolgárok, hogy ne jelenjen meg és ne képviselje az ő véleményüket. Nagyon szeretném, hogy ha folytatná a munkát, és nyilván itt kéri, hogy levélben nyilatkozzon, mert lassan harmadik hónapja gyakorlatilag semmilyen munkában nem vesz részt. Én úgy gondolom, hogy a magánéleti problémákat,

ezeket az orvosi problémákat külön kell választani attól, hogy ő képviselő. És nagyon nagyon nehéz és meg ne sértődjön az ügyvédnő, de nagyon nehéz nekünk, sokkal könnyebb lenne, hogy ha a doktor úrral közvetlenül beszélénk és kapnának válaszokat és nem pedig az ügyvédnő azt fogja tudni mondani, hogy nyilván ha van valami döntés, akkor a doktor úrral megbeszéli és akkor megint kapnak egy levelet. Én azt hiszem, hogy nekünk is nehéz helyzet és nagyon szeretném, hogy ha a sajtóban megjelentekről annyiban váltanánk szót doktor úrral a TV előtt, mert valóban rengeteg hazugság, rágalom hangzott el, lett leírva a sajtóba. Remélem, hogy nem a doktor úr adta az újságírók szájába ezeket, de jó lenne ezt a falu előtt megbeszélni. Hiszen tényleg valótlanok jelentek meg ezekben a cikkekben, és nem Ambrus Tiborra nézve, vagy a képviselő-testületre nézve káros vagy negatív, hanem ez Csopakra nézve is. Akár a vagyongazdálkodásról, akár az orvosi helyzetről, bármiről. Én tennék egy javaslatot, hogy a doktor úr adjon egy időpontot és fogadjuk el, hogy a következő 10 napban, 15 napban - amit a doktor úr is szokott határidőket nekünk leírogatni -, a nap 24 órájában, amikor ő ráér a TV előtt tegyük fel egymásnak azokat a kérdéseket, lássa a település lakossága, hogy valóban ez valóság, nem valóság, amiket egyébként országos sajtóban, TV-ben is rádióban lehet hallani. Úgy gondolom, hogy a csopaki lakosok megérdemlik azt, hogy leülünk és őszintén válaszolunk. Én nem akarok Balogh Emil nélkül válaszolni azokra a kérdésekre, én úgy szeretnék válaszolni, hogy itt van, és beszéljük meg őszintén a település előtt. Semmi értelme nincs egymás háta mögött. Vagy, ha valaki úgy gondolja, hogy én nem tudnék behívni ide sajtót, és leírni egy ellenvéleményt, az nagyon téved. Én úgy gondolom, hogy Csopakkal szemben, a csopaki emberekkel szemben ezt nem tehetjük meg. Én úgy gondolom, hogy nekünk a csopaki emberekkel kell elszámolnunk a pénzünkkel, és a véleményünkkel, és remélem, hogy erre sor kerül. Ha ebbe beleegyeztek, írunk egy levelet a doktor úrnak, hogy a nap 24 órájában érjünk egyszer úgy rá, amikor ő ráér és válaszoljunk a Csopak TV kamerája előtt azokra a kérdésekre, amit egymásnak tesznek fel. A mai napirend arról szól, hogy az orvosi rendelőt hogy gondoljuk, meg mint gondoljuk, milyen áron szeretnék megvenni. Azt látom, hogy egységes az álláspont, hogy szeretnénk dűlőre jutni. Azt látom, hogy szerintem ez pénzügyi kérdéssé kezd válni. Ügyvédnőnek átadja a szót.

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Köszöni a lehetőséget, hogy napirendre tűzték ezt a témát ismét, sokadjára, és hogy itt lehet. Sokat gondolkodtam, amikor a tegnapi napon megkaptam a meghívót, hogy mit is tudnék még mondani Önöknek ebben a témában, hiszen voltam itt én magam is többször testületi ülésen és különböző fórumokon, egyeztetéseken. Nagyon örülök, hogy a szeptemberi testületi ülésig többek szájából elhangzott. Én magam többször is megnéztem videón ezt a testületi ülést és én még valahol még mindig reménykedem abban, hogy talán sikerül egyezséget létrehozni. Mindenkitől azt szeretné kérni, hogy próbálja meg felidézni, hogy akkor a testületi ülésen az orvos váltáshoz hogyan állt hozzá. Mindenki azt mondta, hogy azt szeretnék, hogy sérülésmentesen zajlódjon le. Én tudom, hogy az elmúlt hónapokban, szeptembert követően valahogyan nem jött létre sehogyan sem konszenzus. Nem sikerült egymással úgy egyeztetni, ahogy jó lett volna. Ha kérhetem, még mindig úgy látom, hogy ez az utolsó pillanatok egyike ez a mai nap, hogy ez az egyezés létre tudjon jönni. Azért azt el kell, hogy mondjam, hogy egy egyezés az úgy jön létre, hogy mind a két fél enged és valahol ott a középúton találkoznak. Ismét megnéztük – talán erre hivatkozhatok – a polgármester úrral és jegyző asszonnyal az igazságügyi szakérői véleményt. Nem úgy van az, hogy a piaci értéke ennek az ingatlannak 25 millió, hanem pontosan úgy van, hogy a duplája, mert az igazságügyi szakértő valamiféle értelmezés alapján, ami helyes vagy nem, ez nem az én tisztem megítélni. A tényleges piaci forgalmat 0,5%-ra vette le. Ez az ingatlan ma Csopakon 42 milliót ér. Ehhez képest történt meg az ajánlat 42 millióról. Tessék átgondolni, tudják, hogy mennyibe került az új rendelő kialakítása. A piaci forgalmi érték két dologból áll össze. Némi közöm van ehhez a témához. Egyrészt az elmúlt időszakban hasonló ingatlanok tényleges eladási árából. Nyilvánvaló, orvosi rendelő eladás itt a környéken nem történt, de ez csak a funkciója a berendezése e pillanatban a rendeltetése, hogy orvosi rendelő, valójában ez egy ingatlan. Ezért meg kell azt is vizsgálni, hogy az új előállítási költség mennyi. Tessék nekem azt megmondani. Nem várok rá választ természetesen, csak költői kérdés. 147.000,-

Ft-ból manapság hol lehet előállítani ingatlant? Ez az ingatlan négyzetméterre becsülve 147.000,- Ft áron lett 0,5-es szorzóval a 147.000,- Ft. 297.000,- Ft ennek a tényleges négyzetméter ára, 125 m²-es az ingatlan. Én tényleg úgy gondolom, hogy a 25 millió, ami többek részéről elhangzott a szeptemberi ülésen, vagy talán az októberin, most erre nem esküszöm, azon is elhangzott, hogy a 30-35 is, talán éppen Tislér úr szájából.

Tislér Géza képviselő: Biztos nem mondtam 35-öt, én 25-öt mondtam, de teljesen mindegy. Nem ezen múlik a dolog.

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Nincs jelentősége én is azt gondolom. Azt hiszem, hogy jó lenne és célszerű lenne ezt egy piaci értéken megvenni, ezt vizsgálni az Önök részéről is, és valahol közelíteni egymáshoz. Ha Önök most azt mondják, hogy a praxisjog az a két orvos ügye. Tekintettel arra, hogy jelen van az ügyvéd kolléga, én kénytelen vagyok megszólítani én elnézését kérem, de addig a két orvos amíg ez a fél év le nem telik és a két orvos meg tud állapodni.

Tislér Géza képviselő: Bocsánat, hogy a szavába vágok, de mindennek megvan a kortörténete. Az, hogy xy már nem beszél valakivel, megvan az oka. Az, hogy nem 30 millió hangzik el, annak is megvan a története. Tehát tessék elfogadni azt, hogy mi egységesen ezt igyekszünk képviselni. Nyilvánvalóan mi is kalkuláltunk, osztottunk, szoroztunk, és erre jutottunk. Én nem is kívánok ezen tovább lamentálni, nincs értelme. Ennek az egész épületnek, meg ennek az egész történetnek a múltja határozza meg részben ezt az árat, és ha ez nem elfogadható, hát akkor majd ezzel az épülettel majd lesz valami, ami a doktor úr számára sem biztos, hogy nagy jó lesz. Nem szeretném ezt most bővebben kifejteni.

Ambrus Tibor polgármester: Annyit had tegyek még hozzá, egyrészt két képviselő jelezte, hogy neki mindjárt mennie kell. Az értékbecslő valahogy úgy számolta ki, mintha új építésű lenne, és ezt számolta 50%-os csökkentő tényezővel. Tehát az új építésűvel 42 millió, de miután az épület 40-45 éves, ebből következik, hogy ezt számolta 50%-os csökkentő tényezővel. Az új építésű lenne a 40-42.000. Most nézte az értékbecslést. Azt hiszi, hogy most tényleg azon múlik, hogy van egy értékbecslés, a képviselő-testület azt mondta, a képviselők javaslata úgy látom azt, hogy annyiért megvennénk.

Simon Attiláné az ülésről eltávozott, így a jelenlévő képviselők létszáma 5 főre módosult!

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Kéri, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek szeretné, és sajnálja, ha nem lesz határozatképes a Képviselő-testület, de mindenképpen azt szeretném elmondani, hogy erre az ajánlatra kapna a doktor úr egy másik ajánlatot. Ez megint egy új fejezet. Be szeretném fejezni azt a mondatomat, amit a Tislér úr megszakított. Tehát 6 hónapig ez valóban a két doktor egyeztetésén múlhat, de miután a Képviselő-testület az Imre Bence doktor úr mellett tette le a voksot, a Balogh doktor úrnak nincs más lehetősége, nincs mással lehetősége tárgyalni. Nem árulhatja úgymond szabadon a vagyoni értékű jogát, a praxisjogát, egyes egyedül az Imre Bence doktor úrral kellene, hogy konszenzusra jusson.

Tislér Géza képviselő: Most hagyjuk ezt abba. Ha itt lesz majd az Imre Bence és a Balogh Emil is, akkor lehet erről beszélni. Most arról tudunk beszélni, hogy kaptunk egy ajánlatot 30 millió forintról, mi hozunk majd egy döntést, és az a tiszteletteljes kérésünk, hogy ezt tessék a Balogh doktor úrnak továbbítani.

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Ezt meg fogom tenni. Elmondom, hogy a 6 hónap letelte után kártérítési pert kell indítania akkor a doktor úrnak - igazolja a Simon doktor úr - az önkormányzat ellen. Mindenképpen azt gondolom, hogy ezért lenne célszerű és nagyon jó lenne szemtől szemben tárgyalni, de erre eddig nem került sor. A Balogh doktor szeretett volna találkozni az Imre Bencével.

Tislér Géza képviselő az ülésről eltávozott, így a jelenlévő képviselők létszáma 4 főre módosult!

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Tényleg azt szeretnék, hogy sikerüljön megállapodni. Egyetlen mondatot, nagyon sajnálja, hogy így eltűnnek a képviselők, nem lesz döntésképes a Képviselő-testület. Egyetlen gondolatot szerettem volna még elmondani, hogy mi felajánlottuk – és itt az alpolgármester úrhoz csatlakoznék – mi felajánlottuk azt is egyértelműen, hogy minden egyes hatósági, peres, egyéb eljárástól elállunk, illetve visszavonja azt a doktor úr, amennyiben az egyezség megszületik. De ehhez egyezség kell. Ez írásbeli kötelezettségvállalás. Minden egyes peres eljárástól, illetve bármely hatóság előtti eljárástól elállunk. Ígéretemnek eleget tettem, a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta, amikor itt voltam, semmilyen eljárás kezdeményezése nem történt.

Ambrus Tibor polgármester: Annyit had tegyek hozzá és az igazsághoz az is hozzá tartozik, hogy ha jól tudom január 4-i keltezéssel az Orvosi Kamaránál feljelentette a Balogh doktor az Imre Bencét. Azt azért tegyük hozzá, hogy a Balogh doktor úr feljelentette, idejött egy fiatal orvos és azzal kezdte, hogy gyakorlatilag egy hónap feljelentette. Innentől biztos, hogy nem könnyű tárgyalni, nekünk is nagyon nehéz tárgyalni úgy, hogy 28 vagy 128 feljelentés van ennél a bíróságnál, meg annál a bíróságnál, meg nem tudom hol vannak, majd kiderül. Próbálunk ezen túl lenni, tényleg a falu érdekében megpróbálni konszenzust kialakítani, higgyék el nem könnyű. Az újságcikkek, amik megjelennek, a TV, a rádió, ami tényleg most már Csopaknak a rossz hírért is próbálja folyamatosan kelteni, ezeken mind-mind próbálunk túllépni. De nagyon nagyon nehéz. Most mi túl tudtunk lépni, én gondolom, hogy a két orvos is meg tudna állapodni, az biztos, hogy láttam itt egy 10 millió forintos árat, meg kell nézni, hogy a piaci ár mennyi a környéken, Sümegen még 5 millió forintot is adnak a praxishoz. Tehát gondolom annak megfelelően kell kialakítani a praxisát. Én azt hiszem, hogy önkormányzaton biztos, hogy nem fog múlni, de hogyha emlékszik és az ügyvédnő megnézte ezeket a felvételeket - én talán most, amit ezennel visszavonok - én felajánlottam azt is, hogy ha doktor úr úgy olyan helyzet adódna, hogy lejár a fél év, én akkor is kiállok azért, a 27 év munkájáért fizesse ki a praxist az önkormányzat. Ezt most visszavonom, soha nem fogok ilyet mondani, de nyilván most már a perben kell ezek szerint majd fizetnünk valamennyit, hogy ha eljutunk odáig. Ezek nagyon nehezzé teszik azt, hogy ezt a kompromisszumot, amit mi szeretnénk, az megvalósuljon.

Varga József képviselő: Ez az utolsó levél is véleményem szerint egy kicsit zsarolás, de egy olyan helyzet elé próbál bennünket állítani. Tehát azt gondolom, hogy egy képviselőtől egy Képviselő-testület felé nincs jó üzenete ezeknek a mondatoknak véleménye szerint. Ilyen mondatok már hangzottak el a doktor úrtól ennél keményebben is.

Ambrus Tibor polgármester: Az egész onnan indult – és ez hangfelvételen van -, amikor doktor úr tett egy kijelentést, amikor 50 milliót plusz az eszközök a békés távozás ára. Ez elhangzott én a meggyőződésem, hogy csak pénz körül zajlik az egész, egy békés távozás miután mindenkinek jót tett volna. Békés távozás nyilván már nem lesz, de még lehet egy távozás, ami legalább mind a ketten kicsit keserűes szájjal állunk fel az asztaltól, de legalább mind a ketten felállnánk. Meglátjuk hova tudunk eljutni.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt gondolja, hogy ami itt elhangzott az körülbelül így van. Nagyon nehéz jogi eljárásokkal szemben azt mondani, hogy mi most akkor visszalépünk és további engedményeket tegyünk és próbáljunk meg tárgyalni. De azt gondolja a falu érdekében nyilván most hajlandóságot mutatott a Képviselő-testület és hajlandóságot mutattunk. Én azt kérném a doktor úrtól, hogy ő is legyen belátó, és nagyon jól ismeri a helyi viszonyokat, és előzményeket ahhoz, hogy ha szeretne tényleg egyezséget, akkor olyan ajánlatot tesz, ami elfogadható. Ismeri a mi véleményünket, mert én személy szerint személyesen is sokat beszéltem vele erről. Azt gondolja, hogy a többi képviselőtársam is beszélgetett vele erről, tehát hogy ismeri ezt és most el is hangzott körülbelül, hogy mi az, ami a testület részéről megfogalmazódott. Azt gondolom, hogy egymás idejét kár húzni azzal, hogy itt beszélgetünk arról, hogy mi lenne ha. A konkrétumok megvannak, de még egyszer visszatérve a az elejére, hogy ha peres eljárások mennek, az önkormányzat ettől sem ijed meg, mert nyilvánvalóan a közérdeket kell képviselni és akár képviselőtársunkkal szemben is meg lehet tenni.

Ambrus Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Annyit kérnék a doktor úrtól, hogy emlékezzen vissza azokra a döntésekre, amikor az orvosi rendelővel kapcsolatban nagyon sok támogatást kapott ettől a településtől, az akkori Képviselő-testülettől. Hiszen ő ezt az ingatlant 33 %-on vehette meg. Lehet azt mondani, hogy ez sok, lehet azt mondani, hogy nem sok. De akkor kapott 10 millió forintot kvázi csak kedvezményként, hiszen a piaci ár akkor 15 millió forint volt. Utána valóban a védőnői helyiséget, a hátsó épületrészt béreltük, azért kapott 12 millió forint bérleti díjat. Én azt hiszem, hogy a településnek már tartozik annyival a doktor, hogy ha a képviselők úgy döntenének, hogy a piaci áron visszavásárolnánk, én azt hiszem, akkor is nagyon méltányos lenne. Én elmondtam az én véleményemet a múltkori ülésen, azon nem fogok változtatni, de úgy látom, hogy ahogy az alpolgármester úr is mondja, azért ő is ennek a településnek a lakója, ennek a településnek a képviselője. Ennek a településnek 27 éve megbecsült orvosa volt. Ezt az árszámát saját maga is próbálja, maradjon egy megbecsült orvosa ennek a településnek. Ehhez kompromisszumokat kell a részéről is tenni. Nemcsak azt várni el, hogy ha mi ezt csináljuk, ha mi azt csináljuk... Én úgy gondolom, hogy egy piaci ár, amit a képviselők javasoltak, amennyiben meg lesz szavazva, akkor nyilván az méltányos: Én tiszteletben tartom majd a képviselők véleményét, de fogom kérni, hogy találjunk egy időpontot a szavazásra, mert én szeretném, hogy ebben mindenki részt venne, ez ennél fontosabb dolog. Nyilván 15 napos határidővel. Nagyon jó lenne, ha a képviselő úr is idejönne és ezt a település előtt tudnánk. Méltatlan, hogy a TV előtt megpróbálunk a csopaki lakosság fele üzeni, a másik oldalról meg a sajtóba olvassuk azt a mocskot, hazugságot, ami Csopakra hárul. Tényleg olyan dolgok, hogy botrányos, felháborító és hazugság. Ezeket igenis el kell mondani a csopakiaknak, mert nem a sajtóban kell üzengetni egymásnak, de nem is fogok a sajtóban üzengetni, se a TV-ben, se a rádióban. Csak úgy fog menni, ha a két oldalról van a kompromisszum.

Varga József képviselő: Az előbb említetted a pénzügyi kérdést, hogy ez már csak az. Annyit még hozzá tenne, hogy akármennyiért vesszük meg a rendelőt, ha mi ott orvosi rendelőt akarunk csinálni, az nekünk megint plusz 10 millió. Tehát ha ezt valaki tudja, a képviselőtársunk pontosan tudja, mert ő használta, én csak a fényképek alapján mondom, mert én csak a fényképeket láttam, nem jártam abban az épületben. Ezen is egy kicsit el kellene gondolkodni a Balogh úrnak, mert ő, mint képviselő újabb költségekbe fog bennünket verni. a falu pénzén.

Ambrus Tibor polgármester: Szeretném még elmondani és talán a doktor úrnak üzenem, nem tudok mit csinálni, nagyon kellemetlen ez a helyzet.

Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Nekem is.

Ambrus Tibor polgármester: Ön az ellenérdekelt ügyfelet képviseli. Én meg most a képviselőnek akarok szólni, és nem az orvosnak, hogy higgye el, hogy ezen a településen kezdenek lenyugodni a kedélyek, kezd békesség lenni. Aki hozzá akar járni, az hozzá jár, aki az új doktorhoz jár, az az új doktorhoz jár, békesség van ebben a faluban. Ne kavarjuk fel az indulatokat. És nem miattunk lett, mi majd eljárogatunk a perekre, akár a képviselők is külön, akár én, akár ügyvéd úr képvisel minket, de a településen a lakosságot hagyjuk békén és legyen már végre béke Csopakon, és ez nem biztos, hogy pénz kérdése. Ezt nem lehet pénzbe kifejezni. Kéri, hogy szakítsuk félbe ezt a pontot, és amikor itt vannak a képviselők is délután, holnap csak és kizárólag egy szavazás erejéig üljenek le, mert tényleg voltak egyéb vélemények és nem szeretnék nélkülük. Már ketten, akik elmentek, ők is két külön véleményt képviseltek. Próbáljunk egy olyat kialakítani, amit a Képviselő-testület többségében magának tud tekintetni, és ne maradjon senkiben túske. Esetleg szólok én az ügyvédnőnek, ha találunk egy olyan időpontot. Szinte mindenkinek egy kicsit más volt a véleménye és ezt azért ki kellene alakítani közösen.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozathozatal nélkül, 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Dr. Balogh Emil 2018. 03. 02-án érkezett, illetve az ezt módosító 2018. 03. 05-én érkezett egyezségi ajánlatának tárgyalása napirendi pont tárgyalását elnapolta.

2./ Dr. Balogh Emil Egyenlő Bánásmód Hatóságnál a Képviselő-testület ellen indított eljárásának tárgyalása

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik!)

Ambrus Tibor polgármester: Az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál tett egy bejelentést a doktor úr, miszerint életkora és más meggyőződése miatt lett innen elküldve. Azt hiszem talán képviselő asszony is elmondta, hogy ennek a településnek soha nem szerepelt itt nagy politika. Én jómagam is, hogy ha nagyon nagyon el kéne döntenem, én sem tudom, hogy képviselőtársaim – talán egy-kettő kivétellel – éppen melyik párttal szimpatizál. Ezt a doktor úrnak kijelenteni, mindenki jobboldali, ezek szerint ő bal oldali, miután azt mondja, hogy kormánypártiak a képviselők, akkor ő nem kormánypárti. Ez csak azért furcsa, mert amikor ő indult, meg akartam tőle kérdezni, hogy mindig a FIDESZ támogatásával kapta meg a Kisgazda Párt támogatását kapta meg, talán az MDF támogatását, az MDMP támogatását 94-ben is, 98-ban, 2010-ben a helyi FIDESZ támogatta, az országos már nem támogatta. Amikor ő képviselő lett most akkor az első egy hónapon belül a beszédében már azt mondta, hogy hívó, templomba járó keresztény ember, bár sokan kommunistának gondolják, ezek mind az ő nyilatkozatai. Egyébként engem abszolút nem zavar az se, ha kormánypárti, az sem, ha nem. Tehát én nem gondoltam volna, hiszen ezekből valóban nem az jött ki, hogy bárkivel szemben is kritikát kell megfogalmazni. Én úgy gondolom, hogy majdnem a Képviselő-testület fordulhatna az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz, hogy attól tesz függővé a képviselőknek a politikai hozzáállását próbálja a településen egyáltalán egy hatóság előtt megjeleníteni. Én úgy gondolom, hogy ezt a Képviselő-testület ezt még ki is kérheti magának, hiszen valóban soha nem volt a döntései mögött semmilyen politikai háttér. Megpróbált mindenki a saját szíve szerint dönteni. Az meg, hogy a kora miatt, ugye senki nem várja, hogy én azt mondjam 76. évében lévő emberre, hogy fiatal. Rám se mondja egy 15 éves, hogy fiatal vagyok, sőt biztos le is öregez. Ez teljesen egy szubjektív dolog. Nálunk tartunk idősek karácsonyát, ahol tudomásul vesszük, hogy vannak idősek, doktor úr is ott szokott lenni. Sőt van az idősek világnapja, amit megtartunk, azt hiszem 75 év fölött, vagy 70 év fölött szokott lenni. A doktor úr ott is részt szokott venni. Úgy gondolom, hogy a kor semmi szín alatt nem pejoratív dolog, hogy ha mi azt mondjuk, hogy ki hány éves. Egyébként a bölcseket meg minden kultúrában megbecsülték. Pontosan az élettapasztalatok miatt. De doktor urat soha nem, ezért nem küldtük el. Szerintük lejárt a szerződése, ezt a doktor úr is jelezte egyébként felénk. Ebben én egyet mondtam, amit hál Istennek az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz is és a Hír TV-hez is a doktor úr becitálta a nyilatkozatomat. Itt is el szeretném mondani, hogy soha az életben nem nyilatkoztam én a Hír TV-nek. Ők bevágtak egy youtube-felvételt, amit ezelőtt három hónappal mondtam, mindegyiket lehet ellenőrizni, hogy jelent meg a Hír TV-ben és mikor jelent meg a Csopak TV-ben. Innentől kezdve is érdekes a dolog. Ott azt mondtam, és ezt most is vállalom. Az Egyenlő Bánásmód Hatóságnak a doktor úr majd bejártssza és elküldi, akkor ugyanazt tudom mondani, amit ezelőtt mondtam. Ha már adódott egy ilyen lehetőség, hogy válthatunk, jó lenne egy olyan fiatal orvost találni, aki megint 20-30 évig itt tud lenni, sőt egy másik nyilatkozatban be lett játszva, szintén elmondtam, hogy jó lenne olyan orvost találni, aki ugyanúgy megkapja majd a Batthyány-Strattmann díjat, ugyanúgy idős korára is elismert lesz. Ezeket mondtam. Ezeket bármikor, most is fel tudom vállalni. A világnézet, világlátás az nem politikára gondoltam. Egy nagyon érdekes példát had mondjak el. A doktor úr jelezte ezelőtt két éve, Dr. Balogh Emil, hogy vezessük be az időseknek a tüdőgyulladás elleni védőoltást, be is vezettük, hiszen megteheti az önkormányzat szerencsére. Az új orvoshoz is fordultam, hogy doktor úr Te hogy gondolod, hogy milyen oltásokat vezessünk be. Az új orvos azt mondta, hogy gondolkodási időt kér, talán két nap múlva jelezte, hogy 24 hetes korban a rota vírus ellen, 12 hónapos korban bárányhimlő ellen, 7. osztályos korban a fiúknak a HPV ellen, a 8. osztályosoknak az agyhártyagyulladás ellen, a 65 év felett pedig a tüdőgyulladás. Én erre mondtam, hogy valaki így gondolkozik, valaki úgy gondolkozik. Én nem vagyok attól elkeseredve, hanem büszke vagyok arra, hogy a fiam sokkal több mindenben, sokkal több mindent tud, mint én, mert máshogy látja a világot, más a világlátása.

Nem biztos, hogy politikailag más a nézete, azt sem tudom, hogy a fiamnak milyen a politikai nézete, remélem, hogy hasonlít az enyémhez. Nagyon sajnálom, hogy idáig jutottunk, hogy nekünk majd ezt kell majd az Egyenlő Bánásmód Hatóságnál igazolnunk. De itt szeretném megnyugtatót a doktor urat is, hogy a korával nekem semmi bajom nincsen, én egyébként lehet, hogy öregebbnek tartom magamat már, mint a doktor úr, valamikor már úgy érzem. A politikai nézeteiről meg fogalmam sincs a doktor úrnak. Sejttem, de fogalmam sincsen. Az, hogy elhangzik valahol, hogy mi politikai döntéseket hozunk, azt meg azt gondolom, minden képviselő nevében kikérhetem. Ez személyesen sértés volt rám nézve, a testület minden tagjára. Ez a szomorú az egészben, hogy ma itt tartunk. Nekünk ilyenekkel kell védekeznünk, ami hál Istennek nem a csopaki emberek előtt, mert ők azért nagyjából tudják, hogy mi a helyzet. Ennyit akartam csak, hogy a település lakói is tudják, hogy történt egy ilyen bejelentés, vagy közérdekű bejelentés.

3./ Szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztása

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik!)

Dr. Szántód Anita jegyző: Elmondja és ismerteti a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, március 19-ig kell megválasztania a Képviselő-testületnek. Ismerteti az előterjesztést. Kéri a felsorolt listát fogadja el a Képviselő-testület.

Balogh Balázs alpolgármester: A megszavazott tagok átcsoportosíthatók egyik szavazókörből a másikba?

Dr. Szántód Anita jegyző: Igen. Azért került így meghatározásra, ha a delegáltak száma nem éri el a létszámot, tudjanak átcsoportosítani.

Ambrus Tibor polgármester: Ha a pártok delegálnak, akkor 3-3 tag elég a bizottságokba. A fontos, hogy a pártok delegáltjaival együtt legalább 5 fő legyen. Kéri fogadják el a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, póttagjait.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

73/2018. (III. 07.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében a **Szavazatszámoló Bizottság tagjaként, póttagjaként**

Némethné Part Klára 8229 Csopak, Kossuth L. u. 96/A.
 Karáth Jánosné 8229 Csopak, Berekháti u. 58.
 Tóth Ferenc 8229 Csopak, Berekháti u. 22.
 Balogh Petra 8229 Csopak, Kossuth L. u. 36.
 Nagyné Buza Viktória 8229 Csopak, Füredi út 15.
 Balanyi Sándor 8229 Csopak, Füredi út 29.
 Albrecht Ferencné 8229 Csopak, Lőcedombi út 37.
 Csányi Tiborné 8229 Csopak, Deák F. u. 6.
 Wellesz Zoltán 8229 Csopak, Gyöngyvirág u. 13/B.
 Szűcs István 8229 Csopak, Fürdő u. 25/A.
 Bodaki Csaba 8229 Csopak, Lápotal u. 7/C.
 Dr. Tarnai Dezsőné 8229 Csopak, Kossuth L. u. 93.
 csopaki lakosokat választja meg.

Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Szántód Anita jegyző

Ambrus Tibor polgármester: Megbeszéli a képviselőkkel mikor érnek rá és jó lenne a szavazásig eljutni. Megköszöni az ülésen való részvételt, és 8.47 órakor a rendkívüli nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

**Ambrus Tibor
polgármester**


**Dr. Szántód Anita
jegyző**