

**Szám:** 1/1334-1/2017.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2017. december 13-án 8.00 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Simon Attiláné	Pénzügyi, Gazd. és Ell. Bizottsági Elnök
Varga József	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Dr. Balogh Emil Lajos	Bizottsági tag
Strasznerné Érchegyi Klára	Bizottsági kültag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag

Távol maradt: Bodaki Csaba Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Tislér Géza képviselő
- Dr. Szántód Anita jegyző

**Jelen vannak:**

Varga József	Településfejlesztési és Id.forg. Biz. Elnöke
Tislér Géza	Bizottsági tag
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag
Tóth Gyula	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Máhl Teréz településüzemeltetési ügyintéző

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Tisztelettel köszönti a bizottsági tagokat.

Az ülés levezető elnökének határozathozatal nélkül a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnököt választották meg.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Megállapítja, hogy jelen van 6 fő pénzügyi bizottsági tag, az ülés határozatképes. Megállapítja, hogy jelen van 7 fő településfejlesztési bizottsági tag, az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat.

**Ambrus Tibor polgármester:** Időközben beérkezett egy telekcserre kérelem, szóban ismertetné azt.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ezzel a kiegészítéssel együtt, kéri a napirendi pontok elfogadását.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

## **242/2017. (X. 25.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

### **NAPIREND:**

- 1./ Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet (valamint Települési Értékvizsgálat- és leltár)
- 2./ Településrendezési eszközök 3. módosítása véleményezési szakaszának lezárása, és a kapcsolódó környezeti értékelés szükségességéről való döntés
- 3./ Vagyonrendelet módosítása
- 4./ A belső ellenőrzés 2018. évi munkaterve
- 5./ Csopak Civil-ház felújítási ügye
- 6./ Dr. Simon Sándor ügyvéd beszámolója a peres ügyekről
- 7./ TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00005 számú pályázat elkészült kiviteli tervdokumentációja alapján összeállított tervezői kiírás és tervezői költségbecslés
- 8./ VIP jegyek értékének pontosítása
- 9./ CSOPAK SC kérelme
- 10./ Dr. Fekete Zsolt területcsere iránti kérelme

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

## **240/2017. (X. 25.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

### **NAPIREND:**

- 1./ Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet (valamint Települési Értékvizsgálat- és leltár)
- 2./ Településrendezési eszközök 3. módosítása véleményezési szakaszának lezárása, és a kapcsolódó környezeti értékelés szükségességéről való döntés
- 3./ Vagyonrendelet módosítása
- 4./ A belső ellenőrzés 2018. évi munkaterve
- 5./ Csopak Civil-ház felújítási ügye
- 6./ Dr. Simon Sándor ügyvéd beszámolója a peres ügyekről
- 7./ TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00005 számú pályázat elkészült kiviteli tervdokumentációja alapján összeállított tervezői kiírás és tervezői költségbecslés
- 8./ VIP jegyek értékének pontosítása
- 9./ CSOPAK SC kérelme
- 10./ Dr. Fekete Zsolt területcsere iránti kérelme

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1./ Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet (valamint Települési Értékvizsgálat- és leltár)**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** December 31-ig az arculati kézikönyvet és rendeletet is el kellene fogadni. Nincs megelégedve vele, illetve hallva a kultúrházban megtartott előadást. Érkezett két szakhatósági állásfoglalás, mind a kettő tett észrevételeket a

javításhoz, amit nem lát beépítve az anyagba. Ha ezek a módosítások nem kerülnek átvezetésre, addig nem tudja elfogadni.

**Bujdosó Judit főépítész:** Az utolsó pillanatban érkeztek a szakhatósági vélemények, a testületi jóváhagyásig beépítésre kerülnek és korrigálják az észrevételeket. Korrigálható minden észrevételük, az érdemi tartalmat nem fogja befolyásolni. Elmondja, hogy a Helyi Építési Szabályzat mellé bejön a településképi rendelet, ami magába vonja a helyi értékvédelmi rendeletet, a településképi rendeletet. A helyi értékvédelmi rendelet és településképi rendelet megvolt, azokon értelemszerűen kellett változtatni. Ami megalapozza a rendeletet az arculati kézikönyv. Ismerteti a rendeletet.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** A védetteknel a H30-as az egy üres lap?

**Bujdosó Judit főépítész:** Tördelési hiba miatt az, korrigálni fogja.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** A védelemmel nem javasoltak listáját átolvasta, azoknak a kritériumoknak megfelelnek. Mi indokolta, hogy megszűnjön a védelem például a 022, 023, 029 és 036-osnál. Nincsenek megindokolva.

**Tombor Balázs tervező:** A 022-es teljesen átépült, jellegét veszítette, ez egy új épület.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** A 023-ás, az Öreghegyi út 17. is kikerült a védettség alól.

**Tombor Balázs tervező:** Sok a védettre javasolt épület, ezért gondolták, hogy néhányat kivesszünk.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** A 029-es Veszprémi út 11. Nincs indok véleménye szerint. A 036-os szobor esetében sem, a Patak utcánál.

**Bujdosó Judit főépítész:** Gondolkodtak sokat, döntésre bocsátja, hogy maradjon-e vagy nem.

**Ambrus Tibor polgármester:** Véleménye szerint, ha van egy szobruk, ami közterületen van, azt azért védjék meg.

**Bujdosó Judit főépítész:** Maradjon akkor védelem alatt. Az értékleltár a lényeges része a dolognak, erről határozatban kellene dönteni, a településképi rendelet részeként elfogadható.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Volt vitájuk ennek a beterjesztésével kapcsolatban a főépítéssel. A rendelet összefésülése volt a feladat. Aljegyző pontról pontra végignézte és átdolgozta. A reklámrendelet be van építve ebbe a rendelet-tervezetbe, így tárgyaltan a 2. napirendi pont. El lehet fogadni egy rendeletet, de nem tudják betartatni. Menjenek végig a rendelet szövegén, hogy be tudják-e tartatni az emberekkel.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Az állami főépítész által megfogalmazott észrevételeket be kell építeni?

**Bujdosó Judit főépítész:** Be kell építeni igen.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Érti, hogy a határidő is szorít, mert december 31-ig meg kell lenni. Ha most el is fogadnák, utána visszahozzák és átnézik még egyszer?

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Ezt a testületi ülésig lehet korrigálni?

**Bujdosó Judit főépítész:** Igen, mindenképpen.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Nyilván elfogadják, de a testületi ülésig ezek a hiányosságok pótolva lesznek.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** A Magyar Építészek Veszprémi Kamarája az észrevételt a reklámhordozókra tette. Az állami főépítész felsorolásában elég sok változás van.

**Bujdosó Judit főépítész:** Azért akarta a múlt hónapban behozni, hogy legyen idő az átdolgozásra.

**Ambrus Tibor polgármester:** Jó pár alapidokumentumát már elfogadták az elmúlt két évben. Kéri, hogy amiben nekik döntési kényszerük van A, B, azt mondják meg.

**Bujdosó Judit főépítész:** Ennek a területnek az értelmezése, tájképvédelmi szempontból el kell dönteni akarnak-e reklámot vagy nem. Cégfelirat, egyéb grafikai megjelenés nem tartozik bele. Ami saját épületen van, nem számít reklámnak, információs eszköznek számít. A reklámtáblákat, óriásplakát, kisebb hirdetőtábla, ami nem saját területen van, minden, amit hirdetnek, az reklámnak számít. Aminek állványa van az is. Van egy törekvés, hogy ezek ne legyenek, óriásplakátok a főutak mellett ne legyenek a gazdáknak.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** A rendelet 14-es pontjában, ez az, ami módosulni fog? Vagy ez a javaslat?

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** A két térkép közül a kivetítőn megjelenített bal oldalt fogadják el a kiemelten védett területeknél, amin semmilyen reklám nem jelenhet meg. A rendelet reklámra vonatkozó része ennek alapján készült el. Van egy-két szakasz, ami koncepcionálisan eldöntendő. A 2017. január 18-án már kihelyezett, de a 2016. évi LXXIV. törvény, illetőleg a településképp védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Kormányrendelet előírásainak nem megfelelő reklámok, reklámhordozók tekintetében a határidő maradt: ezek (illetve a reklámozásra vonatkozóan korábban a helyi önkormányzattal megkötött szerződések) 2020. december 31-ig maradhatnak fenn.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ide ennek megfelelően kerültek be a megfogalmazások?

**Bujdosó Judit főépítész:** Igen. Javasolja, hogy nem reklámnak számít, hanem információs eszköznek, ami sok helyen található Csopakon, lamellás útbaigazító táblák, lehet értük bérleti díjat kérni, de ezeket az önkormányzatnak kell kirakni, kontrollálni. Ezt a két dolgot javasolja. Ami nem reklám, a településképet nem rontja, nincs nagy felirat, egy településen ez lenne a méltó.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Igyekeznek főút mellett reklámozni ezek a cégek.

**Bujdosó Judit főépítész:** Főút mellett nem lehet elhelyezni, ezt a törvény szabályozza.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Aki a cégét főút mellé telepítette hol reklámozza a cégét?

**Bujdosó Judit főépítész:** Csopakon a 71-es mellett nem normális, hogy nagy plakátok takarják ki a tájat. Azt gondolja, lehet kulturáltan kihelyezni, kulturált megjelentést ad és nem zavarja a településképet. Hajlandó ezt a jövő évben feldolgozni, milyen igények vannak, az önkormányzati hirdetőik milyenek legyenek formailag, milyen színeket használjanak, ez a jövő dolga.

**Ambrus Tibor polgármester:** Amilyen gyorsan kitalálták a reklámrendeletet, sehol sem fog elsőre sikerülni. Nincsenek alapfogalmak tisztázva.

**Bujdosó Judit főépítész:** Ami az épületen fenn van, ez tisztázva van, megmaradhat.

**Ambrus Tibor polgármester:** A neonfényeket nem támogatja.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** 38. szakasz 3. bekezdésében kellene dönteni, hogy más ingatlanán is reklámozhat vagy csak a sajátján?

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Annak a méretét kellene szabályozni.

**Bujdosó Judit főépítész:** Az útbaigazító táblákat kontrolálni tudják. Lehet hirdetni, de ez reklámnak minősül, ha más ingatlanon hirdeti a tevékenységét.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Le van szabályozva valahol?

**Bujdosó Judit főépítész:** Magasabb szintű jogszabályban le van szabályozva. Azt hozhatják be szigorításnak, hogy csak a saját portálján vagy más portálján is nem?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Engedélyezzék, és ha nem működik, vissza lehet vonni.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Településképileg nem lehet szabályozni, vagy engedélyeztetni a táblát?

**Bujdosó Judit főépítész:** Településképi szempontból minden reklámhordozó bejelentés köteles.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Maradhat, hogy más tulajdonra is odahelyezhesse a tulajdonos beleegyezésével. Az hogy KRESZ tábla van egy rendszere hova lehet kihelyezni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Engedélyezik, maradhat így.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** 5. bekezdés.... Maradhat-e ez így?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Hogy írhatnának felül egy jogszabályt? Ahogy kinéz a 71-es táblaerdő, az nem szép.

**Bujdosó Judit főépítész:** Helyi védelem alatt álló területről beszélnek.

**Ambrus Tibor polgármester:** Mondana egy felső határt.

**Balanyi Sándor Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság külső tagja:** Az is zavaros, például, ahol vannak nagy támogatások, előírják a kerítésre kötelező előírást, hogy lehet ezt kezelni?

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Saját területen belül?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Csak épületre a javaslat szerint.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** 39. szakasz 4. bekezdés rendelkezik a futó neon reklámok kihelyezéséről.

**Bujdosó Judit főépítész:** Képhordozók, fordítható lamellákra felhelyezett képekre vonatkozik. Nem Csopek nagyságrendű településre vonatkozik, véleménye szerint kihagyható.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** Ismerteti a 42. szakasz 3. bekezdését.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Nem tartja életszerűnek.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Véleménye szerint ne támogassák.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** 50. szakasz 3. bekezdés a.) pontját ismerteti.

**Bujdosó Judit főépítész:** Csopekon ne hirdethessen egy balatonfüredi vagy bármely más település vállalkozása, csak a csopakiak hirdethessenek véleménye szerint.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Akkor a csopaki dolgot sem lehetne hirdetni máshol, ha ezt bekorlátozzák. Ezt erősnek tartja.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** Itt működik, de székhelyileg hol van.

**Bujdosó Judit főépítész:** Helyi adóalany, illetve székhellyel rendelkező vállalkozás, ki lehet ezzel egészíteni.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ezt bekorlátozónak tartja, vannak olyan dolgok, ami térségileg összefügg. Azt, hogy semmi ilyet ne tegyenek ki, ezt nem tartja célszerűnek.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Erről szól a településképi rendelet, hogy eldönthetik az a forma tetszik, vagy nem tetszik.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Nem tenné.

**Balanyi Sándor Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság külső tagja:** Ezt a vállalkozás, adózás szempontjából korlátozni nem biztos, hogy helyes. Vannak eligazító táblák Akarattyan is például, ahol Csopek is szerepel. Nem korlátozná le adózás szempontjára.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Nem korlátozná. Egyetért azzal, hogy vegyék ki.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** 59. szakasz 2. bekezdés: Azt tartalmazza, hogy milyen forrást biztosítson az ösztönző rendszerhez.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** A bírsággal egyetért, hogy az folyjon be a keretbe.

**Bujdosó Judit főépítész:** 50.000,- Ft volt a bírság.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Első körben csak a bírságot javasolná.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Maradjon a bírság.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** Az önkormányzati rendelet szerint 12.000,- Ft lesz a reklámadó. Nem lehet látni előre milyen összeg folyik be. Lehet ebből minimális összeg fog befolyjni. Egyelőre a bírságok maradnak benne. A testület írna ki pályázatot a 60. szakasz 1. bekezdése alapján minden év január 31-ig lehetne beadni. Ez az időpont megfelel vagy legyen későbbi időpont? Legyen a költségvetés. elfogadása után kiírva a pályázat?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Március 31. javasol.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Március 31. a benyújtás. A forrás erejéig.

**Bujdosó Judit főépítész:** Mindig eldönthető a költségvetés idején.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Mindig előző év bevétele alapján legyen. Február 28-ig pályázati kiírás, március 31-ig pedig lenne a benyújtás.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** Akkor itt nem dönt a testület. 61. szakaszt ismerteti. Azokat a beruházásokat támogatná az önkormányzat, amelyek egyéb más pályázat keretében valósulna meg és az önkormányzat az önerőbe szállna be. Kit szeretne támogatni az önkormányzat az épület tulajdonosát, vagy aki felújítja azt ösztönöznél? 61. szakasz 4. bekezdésében nevesítve van a tulajdonos.

**Bujdosó Judit főépítész:** Tulajdonost vagy építtetőt?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Építtetőt.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** 61. szakasz 2. bekezdését ismerteti, ami azt tartalmazza, hogy hányszor lehessen benyújtani kérelmet?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Véleménye szerint egyszer.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ugyanúgy, mint a másikat, párhuzamosan lenne. Hosszabb előkészítést igényelnek, belefér, hogy évi egyszer. Ezek jelképes összegek tudnak lenni.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** Nincs meghatározva a forrása. A költségvetésben kell meghatározni.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsági tag az ülésről eltávozott, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre módosult!

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Maradjon benne.

**Dr. Hegyi Zsófia aljegyző:** Akkor ezeknek megfelelően átdolgozásra kerül az állami főépítész észrevételeivel együtt.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Arculati kézikönyv.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Elfogadhatják, de a beérkezett észrevételeket korrigálni kell a testületi ülésig.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy javasolják a Képviselő-testületnek a Településképi Arculati Kézikönyvet az előterjesztett formában tárgyalja meg, a véleményezés során beérkezett véleményeket megismerve, az azokra adott előterjesztett válaszokat fogadja el, továbbá javasolja, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvet – javítások után – határozattal hagyja jóvá és kérje fel a polgármestert, hogy a

jóváhagyás utáni közzétételt a vonatkozó előírások szerint tegye meg, valamint biztosítsa a kézikönyv monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felületet működtetését, kéri, szavazzon.

Tislér Géza, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsági tag az ülésről kiment, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre módosult!

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**243/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Településképi Arculati Kézikönyv**-et az előterjesztett formában tárgyalja meg. A véleményezés során beérkezett véleményeket megismerve, az azokra adott előterjesztett válaszokat fogadja el. A **Településképi Arculati Kézikönyv**-et – *javítások után* – határozattal hagyja jóvá. Kérje fel a polgármestert, hogy a jóváhagyás utáni közzétételt a vonatkozó előírások szerint tegye meg, valamint biztosítsa a kézikönyv monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felületet működtetését.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**241/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Településképi Arculati Kézikönyv**-et az előterjesztett formában tárgyalja meg. A véleményezés során beérkezett véleményeket megismerve, az azokra adott előterjesztett válaszokat fogadja el. A **Településképi Arculati Kézikönyv**-et – *javítások után* – határozattal hagyja jóvá. Kérje fel a polgármestert, hogy a jóváhagyás utáni közzétételt a vonatkozó előírások szerint tegye meg, valamint biztosítsa a kézikönyv monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felületet működtetését.

Tislér Géza, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsági tag az ülésre visszaérkezett, így a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 főre módosult!

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy javasolják a Képviselő-testületnek a Települési Értékvizsgálatot- és leltárat az előterjesztett formában hagyja jóvá, és azt határozatként fogadja el, a felsorolt értéklisták szerint a helyi egyedi védett értékeket vegyék fel a helyi védelem körébe, illetve kérje fel a polgármestert, hogy a dokumentumot, mint a településképi rendelet alátámasztó munkarészét a jóváhagyás után a vonatkozó előírások szerint tegye közzé, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**244/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Települési Értékvizsgálatot- és leltárat** az előterjesztett formában hagyja jóvá, és azt határozatként fogadja el. A felsorolt értéklisták szerint a helyi egyedi védett értékeket vegye fel a helyi védelem körébe. Kérje fel a polgármestert, hogy a dokumentumot, mint a településképi rendelet alátámasztó munkarészét a jóváhagyás után a vonatkozó előírások szerint tegye közzé.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**242/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Települési Értékvizsgálatot- és leltárat** az előterjesztett formában hagyja jóvá, és azt határozatként fogadja el. A felsorolt értéklisták szerint a helyi egyedi védett értékeket vegye fel a helyi védelem körébe. Kérje fel a polgármestert, hogy a dokumentumot, mint a településképi rendelet alátámasztó munkarészét a jóváhagyás után a vonatkozó előírások szerint tegye közzé.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a Településképi Rendeletet az előterjesztettek szerint tárgyalja meg, az államigazgatási szervek véleményeinek megismerése után az azokra adott előterjesztett válaszokat fogadja el, a szükséges javítások után a Településképi Rendeletet rendeleti formában hagyja jóvá. Kérje fel a polgármestert, hogy a jóváhagyás utáni közzétételt a vonatkozó előírások szerint tegye meg, valamint biztosítsa a Rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felület működtetését, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**245/2017. (X. 25.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Településképi Rendelet**-et az előterjesztettek szerint megtárgyalja meg. Az államigazgatási szervek véleményeinek megismerése után az azokra adott előterjesztett válaszokat fogadja el, a szükséges javítások után a **Településképi Rendelet**-et rendeleti formában hagyja jóvá. Kérje fel a polgármestert, hogy a jóváhagyás utáni közzétételt a vonatkozó előírások szerint tegye meg, valamint biztosítsa a Rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felület működtetését.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*



### **243/2017. (X. 25.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a **Településképi Rendelet**-et az előterjesztettek szerint megtárgyalja meg. Az államigazgatási szervek véleményeinek megismerése után az azokra adott előterjesztett válaszokat fogadja el, a szükséges javítások után a **Településképi Rendelet**-et rendeleti formában hagyja jóvá. Kérje fel a polgármestert, hogy a jóváhagyás utáni közzétételt a vonatkozó előírások szerint tegye meg, valamint biztosítsa a Rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján a nyilvános értékelő felület működtetését.

### **2./ Településrendezési eszközök 3. módosítása véleményezési szakaszának lezárása, és a kapcsolódó környezeti értékelés szükségességéről való döntés**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Két érintett településrész volt, amiről szükséges dönteni. A Kishegyi szőlőterületen elhelyezkedő közutak korrekciója, a Hegyalja út végfordulójának korrekciója, a Füredi út 1812 és 1813 hrsz-ú ingatlanok előtti szakaszának szélesítése, az Árok utcában közterületi szabályozás a területhasználat szerint, az Öreghegyi út végében elhelyezkedő zöldterületek övezeti átsorolása, új zöldterület kijelölése a 1146 hrsz-ú telken, a Füredi út, Timár u., Falukertje u-i tömbben lévő vízvezető árok területén közműsáv kijelölése, a Falukertje településrész hétvégi házas övezetbe sorolt területének lakóövezetté történő átsorolása.

**Bujdosó Judit főépítész:** Ez folyamatban lévő rendezési tervi módosítás. Korábban tárgyalták ezeket. Az államigazgatási szervek véleménye szerint javította a tervező. Felvett területek, a tervezés folyik, le kell zárni ezt a véleményezési szakaszt. Környezeti vizsgálat szükségességéről kell dönteni, amit nem tart szükségesnek sem a testület, sem az állami szervek. Állami főépítész véleményezésre megy a módosítás. A februári ülésen el tudják fogadni ezeket a módosításokat.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a településrendezési eszközök 3. módosításának véleményezési szakaszát a beérkezett vélemények megismerése után, a javított dokumentáció szerint, a válaszadás tudomásul vételével zárják le és kérik fel a polgármestert a jóváhagyás előtti záró szakmai vélemény beszerzésére, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **246/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök 3. módosításának véleményezési szakaszát a beérkezett vélemények megismerése után, a

javított dokumentáció szerint, a válaszadás tudomásul vételével zárja le. Javasolja, hogy kérjék fel a polgármestert a jóváhagyás előtti záró szakmai vélemény beszerzésére.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**244/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök 3. módosításának véleményezési szakaszát a beérkezett vélemények megismerése után, a javított dokumentáció szerint, a válaszadás tudomásul vételével zárja le. Javasolja, hogy kérjék fel a polgármestert a jóváhagyás előtti záró szakmai vélemény beszerzésére.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a településrendezési eszközök 3. módosításához a környezeti vizsgálat készítését ne tartsák szükségesnek, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**247/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök 3. módosításához a környezeti vizsgálat készítését – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint beérkezett, az előzetes döntést megerősítő véleményeket is figyelembe véve – ne tartsa szükségesnek.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**245/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a településrendezési eszközök 3. módosításához a környezeti vizsgálat készítését – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendeletben meghatározottak szerint beérkezett, az előzetes döntést megerősítő véleményeket is figyelembe véve – ne tartsa szükségesnek.

**3./ Vagyonrendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Azok a módosítások kerültek beépítésre a rendeletbe, ami az ingatlan adásvételekhez kötődnek. Szükséges módosítani ezeket a vagyonrendeletben. Aki egyetért az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI. 22.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**248/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI. 22.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**246/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI. 22.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

**4./ A belső ellenőrzés 2018. évi munkaterve**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ismerteti az előterjesztést. A kötelező elemek kerültek beépítésre. Ami javaslat az állami normatívák elszámolása és az azt megalapozó dokumentumok ellenőrzése Csopak Község Önkormányzatánál és Intézményeinél, illetve az önkormányzati gépjárművekhez és a zöldterület karbantartásához használt gépek üzemanyag elszámolásának, nyilvántartásának vizsgálata. Azt gondolja ez az elmúlt időszakban nem volt. A tavalyi évi beszámolóra nem emlékszik, hogy bejött-e. Aki egyetért az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI. 22.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosításával, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **249/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az állami normatívák elszámolása és az azt megalapozó dokumentumok ellenőrzése Csopak Község Önkormányzatánál és Intézményeinél,
2. Az önkormányzati gépjárművekhez és a zöldterület karbantartásához használt gépek üzemanyag elszámolásának, nyilvántartásának vizsgálata.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **247/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az állami normatívák elszámolása és az azt megalapozó dokumentumok ellenőrzése Csopak Község Önkormányzatánál és Intézményeinél,
2. Az önkormányzati gépjárművekhez és a zöldterület karbantartásához használt gépek üzemanyag elszámolásának, nyilvántartásának vizsgálata.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Javasolja előrevenni a napirendek tárgyalásánál Dr. Simon Sándor beszámolóját, mert a többi napirendet együtt tudják tárgyalni.

#### **5./ Dr. Simon Sándor ügyvéd beszámolója a peres ügyekről**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Átadja a szót.

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Igazából 4 perről számolt be az előterjesztésben, mindegyik tárgyát a bizottsági tagok nemcsak hivatalból, hanem magánemberként is ismerik. Gyakorlatilag nagy kérdőjeles a Purger féle ügy. Sokszor volt már bizottság és a testület előtt. Lehetetlen volt vele megegyezni. Kártérítési pert indítottak az önkormányzat ellen. Ezt a pert elbukták, a bíróság megállapította, az önkormányzatnak sem jogszabályi, sem szerződéses kötelezettségességük nem volt. Semmilyen kötelmet nem állapított meg, hogy együtt kellett volna működni az épület felépítésében. A 2x3 millió forint miatt indítottak kereseti kérelmet a Purgerék ellen. Február végén lesz a másodfokú tárgyalás. Ugyanebben a témában van egy másik ügy is. Két ellentétes bírósági megállapítás van az ügyben. 2x3 millió forint vételár megfizetéséről van szó. Van a Fehérvári úrral is egy per folyamatban. Legalább 10 éve a hivatalt megkereste és bírálta, hogy az ingatlan folyamatosan elázik. Kártérítési pert indított azzal az indokkal, hogy a csapadékelvezető csatorna eldugul, ezért a Berekháton lévő telke elázik, ebből kára származott. Perköltségként 150-200.000,- Ft-ot kellett kifizetni. Kötelezte a bíróság az önkormányzatot, hogy ezt a csapadékelvezető létesítményt oldják meg, amit meg is csináltak. Ezt a pertől függetlenül is meg kellett volna oldani, hiszen nem működött. Ez az árok önkormányzati területen van, amit a Fehérvári úr elkerített. Ezt visszaadta, így tudták megcsinálni. Amikor elkészült, a Fehérvári visszaalakította azt a csapadékelnyelő rendszerét,

amit korábban is megcsinált. Volt annak idején fedett csapadékelvezető rendszer, és volt egy nyitott árok. Ott csinált egy beton gátat, medencét. Fogta és megint kifúrta az általunk létesített szabadtéri árkot. Ő ezt elbirtokolta a 70-es évek elejétől és ennek a biztosítását kéri. A következő tárgyaláson katasztrófavédelmet hallgatják meg ez ügyben. Tettünk büntető feljelentést, megfellebbezte másodfokon. Tyukodi ügy: közel 10 évig azon vitatkoztak, hogy az általuk elképzelt módon osztható-e az ingatlan, amit el kívánnak birtokolni. Született olyan elvi rajz, ami azt mondja, ha a Tyukodi tudja bizonyítani az elbirtoklást, egy érdemi tárgyalás volt benne, január elején lesz a következő. Knapik: tényleges ügyintéző Albert Kati. Ő se könnyű ellenfél. Ebben az ügyben nincs nehéz dolga. A bíróságnak okoz gondot. Egyszer mindent elbuktak. A Knapik Józsefné féle ingatlanon van egy házi ivóvíz rendszer. Összeveszték a szomszédok, szolgálmi jogot nem alapítottak. Indult egy birtokperrel, ahol kudarcot vallottak. Azon megy a jogvita, hogy ez kié. Privát emberek tulajdona, ha nem a Magyar Államé, vagy a vízműé, vagy az önkormányzaté. Az önkormányzat nem lehet tulajdonos. A per jelenlegi állása szerint a DRV lesz esetlegesen a hibás.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ezzel a vízvezetékkel nincs problémája. Ott soha nem volt víz. A Purger féle teleknél lehet, azon kellene gondolkodni, hogy nem építenek harmadik lakást. Azért van az önkormányzat nevében, mert nincs olyan ember, aki odaköltözne. Mindenki visszajött, hogy ott nem hajlandó építkezni. Az egy rossz épület, fel lett magasítva, nem tudja, mit tudnak csinálni vele. Fel lehet ajánlani nekik, nem építik meg és válasszák le a telket. Azzal a hölgygel pereskednek, aki ezt építette. Vagy mondják azt, hogy nem építenek harmadik lakást.

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Az a baj, hogy a Purger úrral lehetetlen érdemi tárgyalásokat folytatni. Ha meg tudnának állapodni, úgy tudna vége lenni az ügynek.

**Ambrus Tibor polgármester:** Lehetne az, hogy nem építik meg és megkapják, akkor ők lesznek a telektulajdonosok. Senki nem fog ott építkezni. Egy házzal feljebb legyenek szigorúak és a 3 millió forintot hajtsák be.

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** Tóth Imola befizette.

**Ambrus Tibor polgármester:** A Tyukodi ügy nagyon fontos, egyedüli olyan per, ami nem érti, hogy húzódhat idáig. A Tyukodiék, ahol volt a Kék Laguna, nyilvános WC, van egy L alakú épület, a legutolsó ház, egyszer csak azt mondta, hogy kell neki egy 600 m<sup>2</sup>-es telekrész, azt mondta, hogy azt ő gondozta, holott 1989-től mindig az önkormányzat gondozta. Hivatalos szerződésekkel, ellenőrizve, nem is érti ezt. 1989-től papíron is tudják igazolni, hogy az önkormányzat gondozta folyamatosan. Azért felszólították, mert a saját háza mellett meg nem csinálta meg, ami az övé lett volna.

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Az az érvelésének a lényege, hogy akkor, amikor megvették a házat, észlelték ott van a nyilvános WC, abban a pillanatban ültették a sövényt, tudván azt, hogy ők túlmentek a saját ingatlanhatárukon. Abban a pillanatban, ahogy elültették a sövényt, attól a sövénytől a házuk felé eső részt folyamatosan ők gondozták.

**Ambrus Tibor polgármester:** Viszonylag egyszerű, mert a sövényt azt nyári orgonából ültették, ami évente metszeni kell. Még ráadásul olyan növény is, ami bizonyítható és folyamatosan metszeni kell.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ez nem kell elfogadni, ez tájékoztató jellegű. Megköszöni a tájékoztatást.

Rezgő Erik az ülésről eltávozott, így a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság létszáma 6 főre módosult!

## **6./ Csopak Civil-ház felújítási ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Egyszer már tárgyalták, abban maradtak, hogy kérnek be új ajánlatot, mert nagyon magas volt és akkor azt mondták, hogy ne menjen bele a tetőtér, illetve az ablak csere, és most ez az ajánlat ezek nélkül készült. Nem érti, hogy azzal, hogy a tetőtér beépítést nem tartalmazza és így bruttó 17.726.000,- Ft van, ami a belső felújítások és a nyílászáró csere nélkül, illetve nem tartalmazza a műszaki ellenőri költséget, a közbeszerzési eljárást, meg még egy-kettő dolgot. Ami ide ehhez van csatolva ajánlat, az meg bruttó 13.271.000,- Ft van kiemelve benne.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az jött le belőle. A 30-ból az jött le, a 13 és így jött ki a 17.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** 17 millió forint lenne ezen felújítások nélkül. Az a kérdés, hogy akkor meg akarják-e csinálni, mert a pályázati lehetőség elment.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A belső felújítás és a homlokzati nyílászáró cserét el tudja képzelni, hogy nem kell végrehajtani, de ha lebontják a tetőt, födémet cserélnek, akkor nemcsak belső felújítást végezni, azt kizártnak tartja. A belső felújítást muszáj lesz megcsinálni, az biztos.

**Ambrus Tibor polgármester:** Attól függ, hogy kell-e födémcseré.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Mi a célja a födémbeépítésnek?

**Ambrus Tibor polgármester:** Arról szólt annak idején, hogy azon már ne múljék, hogy megemeljék 60 cm-rel és akkor van fent egy hatalmas tetőtér.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Ez mire lenne alkalmas?

**Ambrus Tibor polgármester:** Rendőrségi szobának, polgárőröknek.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Azt gondolja, ez az épület kap egy állagmegóvó, a tetőnél, amit muszáj kicserélniük, kap egy új tetőfedést, cserépfedést, ezt rendbe teszik és a nyílászárókat, azt, ami szükséges, kap egy belső felújítást és így marad. Ez az egyik verzió. A másik verzió, hogy tokkal vonóval rendbe rakják, adott esetben az a 30 millió forint vagy 40 millió forint szinte egy új épületet jelent, egy kétszintes épületet. A kérdés, hogy mire van szükségünk. Véleménye szerint a funkciók nagyjából ellátottak és törekedjenek a minimumra már csak azért is, mert a napirendek között szerepel a megnyert pályázatuk, ami a konyhára vonatkozik és itt van a költségvetésben, még nem beszéltek róla, de nyilvánvalóan ott is önrész hozzáadása lesz szükséges, mert csak úgy fogják tudni megcsinálni, hiszen hónapról-hónapra emelkednek az építési költségek.

**Ambrus Tibor polgármester:** Egyetért, hogy a minimumot csinálják meg, ami szükséges. A külső homlokzatot is megcsinálná.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ez az összeg a nyílászáró cserék nélkül van.

**Ambrus Tibor polgármester:** A nyílászáró cserét megcsinálná.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** 200 vagy 300.000,- Ft, azon már ne múljon.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** A 17 millióba ez nincsen benne, meg még egy pár.

**Ambrus Tibor polgármester:** Abban kell döntenie, hogy a minimál programot megcsinálják és erre felkérnek valakit, hogy ezt tervezze meg.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Épület felújításra van szükség. Rendbe teszik az épületet. Abból indult a történet, hogy az egészet megújítják pályázati pénzből és abból lépdelnek most visszafelé.

**Ambrus Tibor polgármester:** Azért, mert pályázati pénzből szerették volna felújítani. Attól, hogy nincs pályázati pénz, a felújítást meg kell csinálniuk, mert tényleg katasztrofálisan néz ki.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Onnan indultak, hogy beázik az épület.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Ha felújítják a palát, akkor lehet, a fa szerkezethez nem kell hozzányúlni, ha meg cserepet, akkor már lehet, hogy hozzá kell, akkor már lehet koszorú kell.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A palát azt ki lehet cserélni, de akkor szinte újra kell paláznia az egészet, mert úgy szét van menve. Azért nem tudták kipótolni, mert ahogy pótolták volna, egyet levettek és tizenötöt összetörtek.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ez az egyedüli ház, ahol nem tudták kipótolni.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Az a javaslata, hogy ezt a felújítási minimumot célozzák meg, és kell egy új árajánlat konkrétan a tető felújítása, vagy szükség szerinti cseréje és külső festés, vakolatjavítás, erre adjanak árajánlatot.

**Balogh Balázs alpolgármester:** És a nyílászáró cserére. Ha kívülről rendbe teszik, akkor a vakolathoz így is úgy is hozzá kellene nyúlni. Ez már nem akkora költség.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Ha jól tudja, ez az épület a fokozottan védett szektorban van ugye? Csak minimális vakolatot fognak engedni véleménye szerint.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A többi épületnél is megengedték ott a Kossuth utcán ezt a történetet.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Akkor kérdés, hogy kell-e erre pluszba árajánlatot bekérni.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Felmerült, hogy a kivitelező, aki ezt az árajánlatot adta...

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ez tervező volt.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Véleménye szerint kivitelezőt kell keresni, akitől árajánlatot kell kérni.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Tervező az mindenképpen szükséges, mert lesz egy műemléki egyeztetés, ahhoz a kivitelezővel nem elegendő, hanem a tervező és kivitelező kell hozzá.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** De ez innentől kezdve saját, ha azt mondja, hogy ez 19-re valósul meg és rendbe van, nincsenek korlátaik.

**Ambrus Tibor polgármester:** Kér javaslatokat arra vonatkozóan, hogy kitől kérjenek be árajánlatokat?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Kérjenek be árajánlatokat, kivitelező, tervező bevonásával a minimál állagmegóvás végett.

**Ambrus Tibor polgármester:** Tervező vagy valaki mondja meg, hogy itt mi szükséges. Írja le, amit utána oda tudnak adni a vállalkozóknak és ki tudnak küldeni őt vállalkozónak. Kérjenek a tervezőtől minimál programot és azt versenyeztessék meg.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A tervezőknél ott vannak a négyzetméterek. Mert ugye azt mondja x négyzetméter tető, stb...

**Ambrus Tibor polgármester:** Akkor kérjenek a tervezőktől egy minimális programra és azt versenyeztessék meg.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Tervező bevonásával. Akkor először arról döntsenek, hogy kérjenek egy tervezői programot a minimális állagmegóvás végett. Aki ezzel egyetért, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**250/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Civil-ház felújításánál a tetőtér beépítése nélküli változatot fogadja el a műszaki tartalom minimalizálásával. Felkéri a tervezőt, hogy az állagmegóváshoz szükséges csökkentett műszaki tartalomra készítse el költségkiírását és a tervdokumentációt.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**248/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Civil-ház felújításánál a tetőtér beépítése nélküli változatot fogadja el a műszaki tartalom minimalizálásával. Felkéri a tervezőt, hogy az állagmegóváshoz szükséges csökkentett műszaki tartalomra készítse el költségkiírását és a tervdokumentációt.

**7./ TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00005 számú pályázat elkészült kiviteli tervdokumentációja alapján összeállított tervezői kiírás és tervezői költségbecslés**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ez egy nagyobb beruházás. A fő probléma, hogy az előzetesen becsült támogatási keretük az 117 millió forint és, ami kijött első körben az 170 valamennyi volt. Amit összeszámolt, ami a tegnapi nappal ájtött, az 142 millió és most kaptak egy másik összesítőt, ami 130 millió.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Annyival szeretné kiegészíteni, hogy azt lássák a bizottságok, hogy itt egy hosszú előkészítő folyamat megy napi egyeztetéssel. A tervezőkkel próbálják a műszaki tartalmat kialakítani, ami még a minimálisan, de megfelelő működést biztosít ezeknek a helyeknek. Ők megcsinálták azt, hogy körülbelül mi lenne az ideális, ez jött ki egy bruttó 170 milliós összegre. A múlt héten egyeztettek, hogy mi az, amit lehet venni és hozzá lehet tenni, hogy ne sérüljön az egész. Ezek a levételek megtörténtek, ebből lett ez a 130 milliós összeg. Azt kell látni, hogy a pályázatnak csalóka az az összege, 88 millió forint van, ami az építésre, a pályázatba be lett tervezve. A 88 millió forint és a 130 millió forint közötti különbség, ami a pályázatban 16.500.000,- Ft+ÁFA összegként szerepel. A kettő közötti annyi különbség van még, hogy a konyhatechnológia lényegesen magasabb. A



pályázatban egy 5 milliós összeg szerepel, itt meg egy 16 millió forint+ÁFA-s összeg szerepel. A kettő közötti különbség az nem építési költség, hanem egy technológiai költség. Ezt a Gál Tamással egyeztetve, hogy mi kell ahhoz, hogy ebből a kisebb és elavult berendezésekkel rendelkező konyhából egy normális berendezésű, normális konyha legyen, ami az igényeiket az elkövetkezendő 10 éves időszakban ki fogja tudni szolgálni. A különbség az részben ebből adódik, tehát ez a 40 milliós különbségnek a 15 milliója az a konyhatechnológiai különbséget takarja.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ami az, ami most le lett csökkentve, a 175-ből lett ez a 143 millió, most pedig, ami 129, abban azt látja, hogy a konyhatechnológia nem változott, az elektromos része nem változott, pont az építészeti része változott.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ésszerűsítették, pontosították és felvitték 143-ra. A 143-nál mondta nekik, hogy nem hiszi el, hogy ilyen szagelszívó berendezések kelljenek ide és mutassák meg mi az ÁNTSZ előírás, ami alapján 14 millióért kell szagelszívó. Nem tudtak megmutatni ilyen előírást.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Had egészítse ki, mert beszélt velük telefonon. Amit ők átküldtek, az nem volt főösszesítővel összerakva, és volt amilyen tétel duplán szerepelt benne. Pont az épületgépészetnél volt duplán, azért kérte, hogy küldjenek egy főösszesítőt. Az ő számolásukban összesítve mennyiben jön ki. Egyébként ebbe a 130 millió forintba még jelen pillanatban még szerepel a 14 millió forintos szagelszívás, mert azt mondja a konyhatechnológus, a gépész, hogy nem hajlandó, csak ha az önkormányzat kéri, levenni ezt. Nem jogszabályi előírás, de nem tudja vállalni a szakmai felelősséget, hogy ha ő ezt nem teheti bele, mert azt mondja, hogy tapasztalati része az, hogy le fog párásodni a konyha, mert ha nem tud olyan szagelszívást, légkeringtetést biztosítani, most előírás, meg amit letesznek, akkor nem fog ez teljes mértékben működni. Nyilván az önkormányzat döntése, hogy beleteszik-e vagy nem teszik bele. Eddig nem volt ilyen, de a modern konyhák már ezt használják és így kerülnek megtervezésre. A tervező csak az önkormányzat döntése alapján hajlandó ezt kivenni. Ez egy műszaki tartalmat érintő megrendelői döntés lehetséges.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ebben már nem látja. Ami tegnap kijött, abban benne volt a gépészetben a vízellátás, a csatorna, a gáz, a hűtés, fűtés, a légtechnika, amiről beszélnek a 14 millió. Most csak egy összesítő van itt, ami nem tudja, hogy ebből a 6 elemből a végén hogyan lett a 36-ból mondjuk 28. Mi az, ami lejött belőle, ehhez az még kellene, hogy lássák, mik azok a részelemek? Most akkor miről beszélnek? Tegnap volt benne felsorolás, csak annak az összértéke az 143 millió forint volt. Most ez még tovább csökkent 14 millió forinttal, ami egyezik a légtechnikával összegbe. Csak ha nem az, akkor mi került ki a gépészetből? Az összes többi?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Azt mondták, hogy volt, ami keveredett, de nem tudja megmondani, hiszen itt ültek és most jött ez az anyag. Azt gondolja, hogy a bizottság elé ez azért jött be tájékoztatásul, mert az, hogy most a tervező mit mond, az egy dolog, hogy milyen műszaki tartalmat határoznak meg az egy következő dolog és egyébként, ha ezt közbeszerzésre teszik és van kivitelezőjük, akkor, azaz az ár, amiért meg fogják csinálni és ott van döntési pont, hogy most mit csinálnak vele. Csak tudni kell azt, az előző ponthoz tartózan, itt nekik biztosan több tízmilliós többletköltségük lesz. Ez nem annyira megúszható. Nyilván aki ismeri az építési vonalaknak a működését, átalakulását az elmúlt hónapokban, az elmúlt évben, az látja, hogy ezt a kb. 30%-os különbséget, ami egyébként itt is kijön.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Azt nem látják most, hogy a 130 millió forinthez vegyék még hozzá a közbeszerzést meg az egyebeket, vagy a 140 millió forinthez jön még? Az a kérdés, hogy 20-at vagy 40-et?

**Ambrus Tibor polgármester:** Plusz 20 millió forintot akármilyen szám jön ki, mindenképpen hozzá kell tenni. A pályázatnak az egyéb kiadásai, amit nyertek az ügye nem 88 millió forint, hanem 107 azt hiszi. Ehhez még 20 milliót hozzá kell rakniuk, ugyan az megvan a pályázon. Vagy azt mondják, hogy a 88-hoz mennyit kell hozzáadni, de felejték el van még 20 millió, ami még rámegey.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ezért mondta, hogy 20 vagy 40 millió forintot, mert neki az derül ki, hogy ez lehet, hogy nem 20, hanem 40.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Még egyszer, azt, hogy mennyit kell pontosan hozzátenni, nem tudják. Nagy valószínűséggel 30 millió forintos tételt biztos, hogy hozzá kell tenni. Annyit szeretne kérni, hogy ezt a dolgot erőltetik, hogy menjen, nehezen, mert nagyon lassan tud egyről a kettőre menni, de ha ezt el tudnák indítani egy közbeszerzésen, akkor igazából a közbeszerzési ár az, amikor már tudnak dönteni, hogy ezt megcsinálják, vagy nem csinálják meg. Ott van egy végleges ár. Ha nem most indítják el, hanem februárban, akkor azt gondolja, hogy ez még 20%-kal többbe fog kerülni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Egyrészt, másrészt pedig a megvalósítási idő beszűkül.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az óvodánál is mondta, csak határozzák meg azt a programot, ami alapján ki lehet írni egy közbeszerzést. Írják ki jövő héten, a testület döntsön benne, mert különben nem fogják megcsinálni. Akkor meglátják, hogy az tényleg 130 millió, vagy 200 millió. Mindig eldönthetik, hogy hozzátesznek-e vagy nem tesznek hozzá.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ezek tervezői számok.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Kéri, hogy ennek a részletesét küldték meg számukra, mert ez csak egy összesítő valami. A bizottságnak dönteni kell, hogy elindítják-e a közbeszerzést, vagy nem. Véleménye szerint indítsák el a közbeszerzést, nincsen nagyon más lehetőség. Tisztázni kell mi az, ami belekerül a közbeszerzésbe.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nagyon mérges a pályázatírókra, mert egy új konyhát egy 500 személyes konyhát 5 milliós géppel felszerelni. A pályázatíróknak voltak a felelőtlen számadatai. A Tamás azt mondja, hogy bőven elég a főző felület fölé egy sziget üzemű elszívót elhelyezni. 14 millió forint. Az óvodába semmi más nem volt, mint egy melegítőkonyha, ahol reggel megcsinálják a reggelit 60 gyereknek, délután megcsinálják az uzsonnát 60 gyereknek, és a forró levest esetleg fel kell melegíteni. Erre 9 millió forint volt a szagelszívás. Ha ezt a tervet írják ki, akkor ugyanilyen horror árak jönnek ki.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Arról a bizottság döntsön, hogy a közbeszerzést elindítják, a tartalmat pedig a testületi ülésig pontosítják.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Kész tervdokumentációk vannak, az óvoda le is van adva engedélyezésre.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzést indítsák el, az kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**251/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00005 számú pályázat közbeszerzésének előkészítését.

Javasolja a tervezőkkel történő műszaki tartalom, valamint a közbeszerzési szakértővel történő egyeztetést.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**249/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TOP-1.4.1-15-VE1-2016-00005 számú pályázat közbeszerzésének előkészítését.

Javasolja a tervezőkkel történő műszaki tartalom, valamint a közbeszerzési szakértővel történő egyeztetést.

**8./ VIP jegyek értékének pontosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Ismerteti az előterjesztést. Aki egyetért azzal, hogy a csopaki strandra érvényes VIP jegyek értékét bruttó 1.000,- Ft-ban, azaz nettó 787.40,- Ft-ban határozzák meg, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**252/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a csopaki strandra érvényes VIP jegyek értékét bruttó 1.000,- Ft-ban, azaz nettó 787.40,- Ft-ban határozza meg.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**250/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a csopaki strandra érvényes VIP jegyek értékét bruttó 1.000,- Ft-ban, azaz nettó 787.40,- Ft-ban határozza meg.

## **9./ CSOPAK SC kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** A múlt ülésen tárgyalták a tornaterem használatát. A támogatások júliusban lesznek aktuálisak, ezért kérik, hogy a tornaterem bérletére vonatkozó új rendszer bevezetését 2018. július 1-re húzzák el, és 2500,- Ft/alkalom legyen a terem bérleti díj.

**Wellesz Zoltán Csopak SC elnöke:** Elmondja, hogy a TAOP pályázatok a futball évhez igazodnak. Április 31-ig kell beadni a pályázatot. A TAOP pályázatoknál komoly elszámolási korlátok vannak, irreális elszámolási kötelezettségek vannak. Ez vonatkozik a létesítmény bérleti díjára is. 20%-ot lehet betenni bérleti díjra, kis hányada lenne lefedve. 1.500.000,- Ft lenne, amit fizetniük kellene. Akkor sem tudják a teljes összeget lefedni, mert nem 100%-os pályázati támogatásról van szó, hanem biztosítaniuk kell önrészt is. Reménykednek, hogy sikeres lesz a pályázat.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az összes önkormányzatnál ez így van, hogy amennyit a TAOP-ból meg lehet szerezni, azt fordítják a bérleti díjra. A 20% az mindegy, úgymint oda költik el. Nem azért, hogy a költségvetés gyarapodjon.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Azt mondták, hogy a saját civil szervezetek ingyenesen használhatják.

**Ambrus Tibor polgármester:** Azt mondták, hogy senki nem használhatja, csak a Csopak SC pénzért, amit az államtól visszaigényelhet.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** A Csopak SC 2018. júliustól kérte a bérleti díj bevezetését, hogy addig halasszák el.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az érvénybe lépés 2018. július 1., nem 2018. január 01. napjával lenne. Erre kell módosítani.

**Dr. Szántó Anita jegyző:** 2.500,- Ft/alkalom lenne akkor a bérleti díj és 2018. július 1-től kerülne bevezetésre. Ennek megfelelően módosítják a határozatot.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy a 8229 Csopak, Kossuth L. u. 106. szám alatti, általános iskolának helyet adó ingatlan tornatermét a Csopaki Sport Club szakosztályai részére 2018. július 1. napjától 2.500,- Ft+ÁFA/óra bérleti díj ellenében adják bérbe, a Csopaki Sport Club szakosztályain kívül más kizárólag csak alkalmi jelleggel, külön engedéllyel vehessék igénybe, továbbá ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület helyezze hatályon kívül a 317/2017. (XI. 29.) ÖKT számú határozatát, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **253/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 8229 Csopak, Kossuth L. u. 106. szám alatti, általános iskolának helyet adó ingatlan tornatermét

- a Csopaki Sport Club szakosztályai részére 2018. július 1. napjától 2.500,- Ft+ÁFA/óra bérleti díj ellenében adja bérbe,

- a Csapaki Sport Club szakosztályain kívül más kizárólag csak alkalmi jelleggel, külön engedéllyel vehesse igénybe.  
Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület helyezze hatályon kívül a 317/2017. (XI. 29.) ÖKT számú határozatát.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **251/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csapok Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 8229 Csapok, Kossuth L. u. 106. szám alatti, általános iskolának helyet adó ingatlan tornatermét

- a Csapaki Sport Club szakosztályai részére 2018. július 1. napjától 2.500,- Ft+ÁFA/óra bérleti díj ellenében adja bérbe,

- a Csapaki Sport Club szakosztályain kívül más kizárólag csak alkalmi jelleggel, külön engedéllyel vehesse igénybe.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület helyezze hatályon kívül a 317/2017. (XI. 29.) ÖKT számú határozatát.

#### **10./ Dr. Fekete Zsolt területcsere iránti kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Ambrus Tibor polgármester:** Fekete úr kérte, hogy a Homokbánya utca fölött lakik a Petrányi István és kettőjük között megy egy út, ami 40 cm-re csökken le a végén. Ebből kinyílik egy kisebb utca, amit csak ő használ. Egyszerűbb lenne elcserélni a két területet és az önkormányzatnak lenne egy 4 méter széles útja, ami felmegy az erdőig.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Elviekben támogassák.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök:** Aki egyetért azzal, hogy elviekben támogassák, hogy üljön le tárgyalni.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **254/2017. (XII. 13.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csapok Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 0129/25 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megnevezésű, 1626 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan észak-nyugati részének járhatóvá tétele érdekében a határozat mellékletét képező helyszínrajz szerinti területcsere ügyében az érintett ingatlanok tulajdonosaival tárgyalásokat folytasson.


*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*


**252/2017. (XII. 13.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 0129/25 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút” megnevezésű, 1626 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan észak-nyugati részének járhatóvá tétele érdekében a határozat mellékletét képező helyszínrajz szerinti területcsere ügyében az érintett ingatlanok tulajdonosaival tárgyalásokat folytasson.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök:** A településképi rendeletnél benne van, hogy az elfogadást követő 15 napon belül digitális formában el kell küldeni több helyre. Ezt az összefoglaló anyagot a testületi ülésen látni kellene. Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést 10.35 órakor bezárja.


K. m. f.


  
**Simon Attiláné**  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Elnöke, levezető elnök




  
**Varga József**  
Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság Elnöke



  
**Markó Péter Imre**  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
tagja

  
**Markó Péter Imre**  
Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság tagja

  
**Salamon Edina**  
jegyzőkönyvvezető