

Szám: 1/1139-1/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2017. szeptember 20-án 8.00 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Simon Attiláné	Pénzügyi, Gazd. és Ell. Bizottsági Elnök
	Varga József	Bizottsági tag
	Markó Péter Imre	Bizottsági tag
	Dr. Balogh Emil Lajos	Bizottsági tag
	Bodaki Csaba	Bizottsági kültag
	Balanyi Sándor	Bizottsági kültag

Távol maradt: Strasznerné Érchegyi Klára Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Polgárné Borsos Mária adó- és pénzügyi irodavezető

<u>Jelen vannak:</u>	Varga József	Településfejlesztési és Id.forg. Biz. Elnöke
	Simon Attiláné	Bizottsági tag
	Markó Péter Imre	Bizottsági tag
	Szűcs István	Bizottsági kültag

Távol maradt: Tislér Géza Bizottsági tag
Rezgő Erik Bizottsági kültag
Tóth Gyula Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Polgárné Borsos Mária adó- és pénzügyi irodavezető
Máhl Teréz településüzemeltetési ügyintéző
Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Tisztelettel köszönti a bizottsági tagokat.

Az ülés levezető elnökének határozathozatal nélkül a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnököt választották meg.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Megállapítja, hogy jelen van 6 fő pénzügyi bizottsági tag, az ülés határozatképes. Megállapítja, hogy jelen van 4 fő településfejlesztési bizottsági tag, az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

185/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIREND:

- 1./ Az önkormányzat költségvetésének módosítása II.
- 2./ Településrendezési eszközök 3. módosítása
- 3./ Településrendezési eszközök 3. módosításának környezeti értékelése
- 4./ Balatonfüred-Csopak határrendezési ügye
- 5./ Füredi út felújítási ügye
- 6./ Kormányzati céltámogatás ügye
- 7./ Kheiron Kft. egészségügyi feladat-ellátási szerződés megszűnése
- 8./ Csopak, védőnői ház (Civilház) tervezési ügye
- 9./ Csopak Üdülőfalú és Kemping 2017. évi beszámolója
- 10./ Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtása
- 11./ Strandi apartman és üdülőfalú 2018. évi árainak meghatározása
- 12./ A csopaki 700/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítési ügye
- 13./ A Csopak, Fecske utca 7-9. szám alatti, 954/16 helyrajzi számú ingatlan értékesítési ügye
- 14./ A csopaki 1058 helyrajzi számú ingatlan részterületének értékesítési ügye
- 15./ Csopak, Fürdő utcai és Kőkorsó utcai parkolók tervezési ügye
- 16./ „Balatoni strandok fejlesztése BTSP-1.1-2016.” strandfejlesztési pályázat keretében kialakításra kerülő wellness részleg kialakításának ügye kivitelező kiválasztása, műszaki ellenőr kiválasztása
- 17./ „Balatoni strandok fejlesztése BTSP-1.1-2016” pályázat keretében beszerzésre kerülő úszóstég hatósági engedélyeztetésének ügye
- 18./ A 2017. évben tartandó „Europe for Citizens 2014-2020., Town twinning” elnevezésű, testvérvárosi találkozók támogatására kiírásra kerülő pályázaton való részvétel
- 19./ Bencze László utca részterületének értékesítési ügye
- 20./ Hársfa utca részterületének értékesítési ügye
- 21./ Csopak, Sport u. 5-7. szám alatti társasház kérelme a Sirály utca részterületének bérletére
- 22./ Purger Ivett és társai kérelme a Csopak, Fecske utca 3-5. szám alatti ingatlan közmű bekötésére vonatkozóan
- 23./ Csajbi Ilona kérelme a Fehérvíz utca csapadékvíz elvezetésének megoldására vonatkozóan
- 24./ Czapáry Rita jelzálogjog törlése iránti kérelme
- 25./ Szabó Gábor (Csopak, Sirály u. 9.) Balatoni Brigakörút nyomvonal módosítási javaslatának ügye
- 26./ Wolstrommer Vince területbérlet iránti kérelme
- 27./ Házszám megállapítási, közterület elnevezési kérelem
- 28./ Szatmári Zoltán és Konrád Róbert támogatási kérelme

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

212/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIREND:

- 1./ Az önkormányzat költségvetésének módosítása II.
- 2./ Településrendezési eszközök 3. módosítása
- 3./ Településrendezési eszközök 3. módosításának környezeti értékelése
- 4./ Balatonfüred-Csopak határrendezési ügye
- 5./ Füredi út felújítási ügye
- 6./ Kormányzati céltámogatás ügye
- 7./ Kheiron Kft. egészségügyi feladat-ellátási szerződés megszűnése
- 8./ Csopak, védőnői ház (Civilház) tervezési ügye
- 9./ Csopak Üdülőfalú és Kemping 2017. évi beszámolója
- 10./ Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtása
- 11./ Strandi apartman és üdülőfalú 2018. évi árainak meghatározása
- 12./ A csopaki 700/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítési ügye
- 13./ A Csopak, Fecske utca 7-9. szám alatti, 954/16 helyrajzi számú ingatlan értékesítési ügye
- 14./ A csopaki 1058 helyrajzi számú ingatlan részterületének értékesítési ügye
- 15./ Csopak, Fürdő utcai és Kőkorsó utcai parkolók tervezési ügye
- 16./ „Balatoni strandok fejlesztése BTSP-1.1-2016.” strandfejlesztési pályázat keretében kialakításra kerülő wellness részleg kialakításának ügye kivitelező kiválasztása, műszaki ellenőr kiválasztása
- 17./ „Balatoni strandok fejlesztése BTSP-1.1-2016” pályázat keretében beszerzésre kerülő úszóstég hatósági engedélyeztetésének ügye
- 18./ A 2017. évben tartandó „Europe for Citizens 2014-2020., Town twinning” elnevezésű, testvérvárosi találkozók támogatására kiírásra kerülő pályázaton való részvétel
- 19./ Bencze László utca részterületének értékesítési ügye
- 20./ Hársfa utca részterületének értékesítési ügye
- 21./ Csopak, Sport u. 5-7. szám alatti társasház kérelme a Sirály utca részterületének bérletére
- 22./ Purger Ivett és társai kérelme a Csopak, Fecske utca 3-5. szám alatti ingatlan közmű bekötésére vonatkozóan
- 23./ Csajbi Ilona kérelme a Fehérvíz utca csapadékvíz elvezetésének megoldására vonatkozóan
- 24./ Czapáry Rita jelzálogjog törlése iránti kérelme
- 25./ Szabó Gábor (Csopak, Sirály u. 9.) Balatoni Brigakörút nyomvonal módosítási javaslatának ügye
- 26./ Wolstrommer Vince területbérlet iránti kérelme
- 27./ Hárszám megállapítási, közterület elnevezési kérelem
- 28./ Szatmári Zoltán és Konrád Róbert támogatási kérelme

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Az önkormányzat költségvetésének módosítása II.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Ez a második módosítás. Az előző határozatban meghozott intézkedések átvezetéséről van szó, amely jellemzően a pályázatokhoz kötődik. Mindenki megkapta az anyagot ezzel kapcsolatban.

Szűcs István Településfejlesztési é Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A DRV vagyonátáramlás mit jelent?

Dr. Szántód Anita jegyző: A jogi szövege, ezzel a szóhasználattal kell beépíteni a költségvetésbe.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításával, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

186/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

213/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

2./ Településrendezési eszközök 3. módosítása

3./ Településrendezési eszközök 3. módosításának környezeti értékelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Kétszer tárgyalták, ez a harmadik alkalom. A Völgyzugoly Kft. képviselői és a főépítész is jelen van, átadja a szót.

Bujdosó Judit főépítész: A településrendezési eszközök 3. módosítására vonatkozóan elkészültek a tervek. Ha van kérdés az elkészült munkaanyaggal kapcsolatban, azt fel lehet tenni. Ezután megy véleményezésre az anyag.

Bérczi Szabolcs Völgyzugoly Műhely Kft. részéről: Amiben döntött a testület, arról adnak tájékoztatást, hogy mi történt azóta.

Ronyecz Zsófia Völgyzugoly Műhely Kft. részéről: 1. Megszüntetésre került a közterületi szabályozás, déli részen szélesítésre került az út. Hegyalja utca végén van egy végforduló. A közterület szabályozás összeszűkült és ezáltal ezt a területrészt az önkormányzat felajánlja megvásárlásra.

Ambrus Tibor polgármester: Két tulajdonos is van, arra figyeljenek oda és megosztani is meg kellene. A két tulajdonosnak ne kelljen újra megosztani.

Ronyecz Zsófia Völgyzugoly Műhely Kft. részéről: Füredi út: Elkészültek az engedélyezési tervei a szélesítésre vonatkozóan. A 1812 és 1813 helyrajzi számú telkek előtti részen a szabályozás-szélesítésre van szükség. Árok utca: 5 méteres szabályozás került a telekre. A piros vonal a telek bal oldalán. Öreghegyi Szaxon telkek: Megszüntetésre kerültek a zöldterületek és a Plul malomtól délre fekvő telek 1146 hrsz-ú telken új zöld terület került kijelölésre. Füredi út Falukertje utcát összekötő ároknál, itt az árok területére közműsáv került kialakításra. Falukertje teljes belterület: ezeket a területeket sorolta át falusias övezetbe. ÜH1-ből LF4 övezetbe kerültek. Hétvégi házas volt és falusias lakó övezet lett.

Bujdosó Judit főépítész: Jelen esetben a környezeti értékelésről kell döntenie csak, arról, hogy a környezeti vizsgálatot nem kéri.

Ambrus Tibor polgármester Legyen alapja, hogy elfogadják a változásokat.

Bujdosó Judit főépítész: Megismerték a szakmai ajánlást és támogatják, most erről kell döntenie a bizottságnak.

Balogh Balázs alpolgármester: Az egész eljárás mikorra jut abba a stádiumba, amikor ezek a dolgok hatályosak lesznek?

Bérczi Szabolcs Völgyzugoly Műhely Kft. részéről: Októberbe fog kimenni egyeztetésre az anyag, hatályos jövő év elején lesz.

Bujdosó Judit főépítész: Megismerte és további folyamatok támogatásáról lehet most szavazni.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért azzal, hogy környezeti vizsgálat elkészítését nem tartják szükségesnek, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

187/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

1. Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága megismerte a településrendezési eszközök 3. módosítással érintett területeit a Bérczi Szabolcs tervező által elmondottakkal egyetért, azt elfogadja azzal a módosítással, hogy az előterjesztésből kerüljön ki a Hársfa u. 208 hrsz. 208-208-212-213 hrsz-ú telkek előtti közterület kiszélesedés visszaszabályozása.
2. A bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Településrendezési eszközök 3. módosításához ne készüljön környezeti vizsgálat.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

214/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

1. Csupak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megismerte a településrendezési eszközök 3. módosítással érintett területeit a Bérczi Szabolcs tervező által elmondottakkal egyetért, azt elfogadja azzal a módosítással, hogy az előterjesztésből kerüljön ki a Hársfa u. 208 hrsz. 208-208-212-213 hrsz-ú telkek előtti közterület kiszélesedés visszaszabályozása.
2. A bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, hogy a Településrendezési eszközök 3. módosításához ne készüljön környezeti vizsgálat.

Bujdosó Judit főépítész: A másik ügy a Mandulavirág utcában a Mendasset Kft. és a körülötte lévő lakosok kérték, hogy néhány telket soroljanak át lakóterületbe. A Fürdőtelepen egy telek és a környezetében lévő néhány telek üdülőből lakó területbe sorolását kérték, mert az adókedvezmények igénybe vételéhez (CSOK) lenne szükségük erre. Üdülő övezetbe nem lehet lakóépületet építeni. Vagy az egészet átsorolják lakó övezetbe, vagy ha a terület nem érett meg arra, hogy üdülőből lakó terület legyen, akkor sajnos nem lehet a kedvezményt igénybe venni. Összegyűjtött pár szempontot, mik azok, amik akadályozzák azt, hogy szakmai szempontok szerint átsorolásra kerüljön. Ismerteti ezeket.

Bérczi Szabolcs Völgyzugoly Műhely Kft. részéről: Az elmúlt egy évben beszéltek arról, hogy lakóépületté átminősítés miként lehetséges. Van erről egy nem hivatalos főépítési állásfoglalás a megyéből. Más a kettőnek a rendeltetése, telken belül sem célszerű ezt. A nagy probléma a közlekedés, 6 métert sem éri el az út szélessége és miként lehetne lakóépületet elképzelni a fürdőtelepen. Ekkora méretű kis telkekről van szó, ezen lakó funkcióra az OTÉK nem ad lehetőséget, hogy lakóépület épüljön. Nincs arra hely, zajértékek miatt, funkcionális használat miatt (megközelítés). Ez a terület egy szezonális területhasználatot von maga után. A vegyes állapot miatt nem javasolják a kettő keveredését. Önmagában a Mandulavirág utcából érkezett a kérelem. Véleményük szerint a Fürdő utca és Sport utca között kijelölik lakóterületté, le lehetne határolni egy területet, hogy az lakó terület legyen. Ezen a területen, ha átmegy lakó övezetbe, akkor át kell gondolni, hogy miért nem kerül az egész terület abba. Bizonyos részein, de komoly fejlesztésekkel jár, úthálózatot kell átépíteni, közműhálózatot felülvizsgálni.

Bujdosó Judit főépítész: Megerősíti a Bérczi Szabolcs által hivatkozott OTÉK előírást, mely szerint „Az építési övezeteket, övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg.”

Ambrus Tibor polgármester: Ugyanaz a véleménye, mint idáig is. A CSOK-kal mindenki próbál élni. Ezek az igények folyamatosan jönnek. Mindenkinek elmondta, hogy ezt nem tudják megtenni. Az Öreghegyi részről is jött igény, mindenhol elmondta ezt. Elfogadja, hogy ez beláthatatlan következményekkel járna és egy sorozat igényt indítana el a további tulajdonosok részéről. Ha valaki építkezni akar, Csopakon mindenki jogosan kérhetné ezt.

Bujdosó Judit főépítész: Ők telekvétel előtt bejöttek és elhangzott, hogy amit szeretnének az nem lehetséges, lakótelket keressenek erre a célra. Nem tartja magát felelősnek, hogy mégis megvásárolták és ezután kérik az átsorolását a területnek.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Nem volt kiküldött anyag, tudnak-e erről dönteni? Felteszi a kérdést. Aki nem támogatja az átsorolási kérelmet, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

188/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága a Mendasset Magyarország Kft. kérelmét az alábbi szakmai indokok miatt nem támogatja:

- A kérelemben foglaltakat a jogos **magánérdek és a közérdek** érvényesítésének vizsgálatával kell vizsgálni, az Étv 7.§ (1) szerinti alapelvnek megfelelően.

Étv 7. § (1) A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

- A terület mozaikos, vagy zárványos, egy-két (vagy néhány) telekre vonatkozó átsorolása az OTÉK 7.§ (2) szerinti normatív szabályozási elvének előírását figyelembe véve nem lehetséges. Az egy érintett telektömbnyi ársorolás sem lehet releváns, mert az érintett ingatlan a Fürdőtelep belsejében van, ott a hasonló adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek kell, hogy megillessék.

OTÉK (2) Az építési övezeteket, és övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg.

- Csak a **teljes fürdőtelep teljes átsorolását** lehetne végigvinni, de ennél a megoldásnál a következőket kell mérlegelni:
 - a) A kialakult eddigi beépítések és a területhasználat, annak ellátási szintje a lakóterületi igényeket még nem elégíti ki.
 - b) Az önkormányzati hosszútávú szándékok sem támasztják alá a kérést, a településfejlesztési koncepcióban lakóterületi fejlesztés nem lett előirányozva.
 - c) A területen több utca 6-8-10 m széles csak, ami nem éri el a lakóterületekre előírt kétirányú közlekedést biztosító – megfelelő kiegészítő létesítményeket is igénylő – 12,0 m útépitési szélességet, ezért ezeken az utcákon szabályozási vonalat biztosításával lehetne a hosszútávú szagági érdekeket létrehozni. Ez a jövőben kisajátításokkal járhat (kb. 16 mFt), aminek a költsége az önkormányzatot terhelné, az útépitési költségekkel együtt.
 - d) a területen személy- és teherforgalom generáló hatások is várhatók, aminek többlet parkoló igénye várható.
 - e) A többi közműhálózat felülvizsgálata is szükséges, és a lakóterület állandó használata a hálózatok többlet méretezését igényelheti (pl. víz, csatorna, elektromos, és közvilágítás...)
 - f) Egyéb környezeti hatások felülvizsgálata is szükséges, mivel a lakóterületnek más pl. a zajterhelése, a zajterhelési igénye és ennek követelményei is.
 - g) A rendezési terv módosítása ebben az esetben jelentős költséget vet fel, aminek fedezete nem áll az önkormányzat rendelkezésére, és az a településrendezési szerződés keretében sem lehet gazdaságos a kérelemmel járó előnyökhöz képest.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

215/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Mendasset Magyarország Kft. kérelmét az alábbi szakmai indokok miatt nem támogatja:

- A kérelemben foglaltakat a jogos **magánérdek és a közérdek** érvényesítésének vizsgálatával kell vizsgálni, az Étv 7.§ (1) szerinti alapelvnek megfelelően.
Étv 7. § (1) A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, valamint az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.
- A terület mozaikos, vagy zárványos, egy-két (vagy néhány) telekre vonatkozó átsorolása az OTÉK 7.§ (2) szerinti normatív szabályozási elvének előírását figyelembe véve nem lehetséges. Az egy érintett telektömbnyi ársorolás sem lehet releváns, mert az érintett ingatlan a Fürdőtelep belsejében van, ott a hasonló adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek kell, hogy megillessék.
OTÉK (2) Az építési övezeteket, és övezeteket a meglévő vagy tervezett rendeltetésük, beépítettségük és karakterbeli különbségeik alapján úgy kell besorolni, hogy az egy övezetbe tartozó, azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg.
- Csak a **teljes fürdőtelep teljes átsorolását** lehetne végigvinni, de ennél a megoldásnál a következőket kell mérlegelni:
 - h) A kialakult eddigi beépítések és a területhasználat, annak ellátási szintje a lakóterületi igényeket még nem elégíti ki.
 - i) Az önkormányzati hosszútávú szándékok sem támasztják alá a kérést, a településfejlesztési koncepcióban lakóterületi fejlesztés nem lett előirányozva.
 - j) A területen több utca 6-8-10 m széles csak, ami nem éri el a lakóterületekre előírt kétirányú közlekedést biztosító – megfelelő kiegészítő létesítményeket is igénylő – 12,0 m útépitési szélességet, ezért ezeken az utcákon szabályozási vonalat biztosításával lehetne a hosszútávú szagági érdekeket létrehozni. Ez a jövőben kisajátításokkal járhat (kb. 16 mFt), aminek a költsége az önkormányzatot terhelné, az útépitési költségekkel együtt.
 - k) a területen személy- és teherforgalom generáló hatások is várhatók, aminek többlet parkoló igénye várható.
 - l) A többi közműhálózat felülvizsgálata is szükséges, és a lakóterület állandó használata a hálózatok többlet méretezését igényelheti (pl. víz, csatorna, elektromos, és közvilágítás...)
 - m) Egyéb környezeti hatások felülvizsgálata is szükséges, mivel a lakóterületnek más pl. a zajterhelése, a zajterhelési igénye és ennek követelményei is.
 - n) A rendezési terv módosítása ebben az esetben jelentős költséget vet fel, aminek fedezete nem áll az önkormányzat rendelkezésére, és az a településrendezési szerződés keretében sem lehet gazdaságos a kérelemmel járó előnyökhöz képest.

4./ Balatonfüred-Csopak határrendezési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök:

Ismerteti az előterjesztést.

Ambrus Tibor polgármester: Három területről volt szó. A Pincemester utcánál nem szeretnék, ha változnának az útviszonyok. Nálunk szőlőterület van, a balatonfüredi részen meg komoly beépítési lehetőség. A Határ utcánál ugyanez a helyzet. A Füredi úttól 71-esig tart. A Füred felőli oldalon belterület van, Csopakon mezőgazdasági terület. Fürednek ki kell építeni egy belterülethez szükséges úthálózatot, ezt Füred bevállalta, de csopaki területen van. Erre jött a kérelem, adjuk át Fürednek és ezt az utat rendbe teszik. A kisajátítás a csopaki mezőgazdasági területeket is érinteni fogja. Füred minden költségét vállalja. Döntöttek, hogy a Határ utcát átadják. Füred jelezte, hogy továbbra is fenntartja ezt.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Az első kettőről döntöttek. A harmadik terület érdekelné.

Ambrus Tibor polgármester: A harmadik terület a Guruljon az élet alatt lévő területről van szó, aminél a 71-es felől megy az út, Füreden beépített oldal van, nálunk pedig Ma övezet. Van egy olyan területszakasz, ami 50-60-as évek térképein Füreden volt. Senki nem tudja, hogyan került Csopakhoz. Fürediek sem tudták kideríteni. Nem útnak használják, mezőgazdasági terület. Alatta, felette füredi terület, kéri, hogy a kisajátítást neki kell megvalósítani, utat szeretne csinálni, ezért kéri. Meg fog nőni az építési kedv, de normális utak épülnek és nem az önkormányzat pénzéből. A következő, a Tüskésalján Csopak-Füred határán a nádasnál vannak vízparti telkek nem beépíthető övezetben. Az első két telket szeretné kérni Füred. Össze szeretné kötni a Tüskésaljai utat az ő útjával. Átjárhatóságot szeretne ott biztosítani. Inkább Füredhez tartoznak, mint Csopakhoz.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:

Ambrus Tibor polgármester: Következő ülésre kérjék, jöjjön valaki szakember Füredről. Ez két magántelek.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A tulajdonosok szeretnék, hogy Füredhez tartozzon?

Ambrus Tibor polgármester: Csodálkozna, ha nem szeretnék. Füred nyilván egyeztetett velük, így született a kérelem.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Következő ülésre kérjék ezt.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Első kettőről már döntöttek. A harmadik esetében át kell sorolni Füreden a mezőgazdasági övezetes részt és a két telket hozzák vissza. Aki egyetért azzal, hogy a balatonfüredi Pincemester utca vége maradjon csopaki terület, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

189/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a csopaki 1731, 1735, 1745/3, 1747/1, 1748/2, 1750/1, 1752/1 helyrajzi számú ingatlanok megközelítését lehetővé tevő út, a Pincemester utca vége maradjon csopaki terület.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

216/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a csopaki 1731, 1735, 1745/3, 1747/1, 1748/2, 1750/1, 1752/1 helyrajzi számú ingatlanok megközelítését lehetővé tevő út, a Pincemester utca vége maradjon csopaki terület.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért a Füredi út határvonalától délre nyíló Határ út (2101 helyrajzi számú kivett közút, 2125 helyrajzi számú kivett közterület) Balatonfüredhez történő átsatolásával, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

190/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Füredi út határvonalától délre nyíló Határ út (2101 helyrajzi számú kivett közút, 2125 helyrajzi számú kivett közterület) Balatonfüredhez történő átsatolását.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

217/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Füredi út határvonalától délre nyíló Határ út (2101 helyrajzi számú kivett közút, 2125 helyrajzi számú kivett közterület) Balatonfüredhez történő átsatolását.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért a 71. sz. főközlekedési út alatti, 0221/12 helyrajzi számú telekingatlan Balatonfüredhez történő átsatolásával, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

191/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 71. sz. főközlekedési út alatti, 0221/12 helyrajzi számú telekingatlan Balatonfüredhez történő átsatolását.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

218/2017. (VII. 26.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 71. sz. főközlekedési út alatti, 0221/12 helyrajzi számú telekingatlan Balatonfüredhez történő átcsatolását.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért azzal, hogy a két terület Tüskésaljai két telek hozzák vissza bizottsági ülésre és bővebben tárgyalják, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

192/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a Tüskésaljai két telek átcsatolásával kapcsolatban Balatonfüred szakértővel az októberi ülésén egyeztessen a bizottság és pontosítsa Balatonfüred kérését.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

219/2017. (VII. 26.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Tüskésaljai két telek átcsatolásával kapcsolatban Balatonfüred szakértővel az októberi ülésén egyeztessen a bizottság és pontosítsa Balatonfüred kérését.

5./ Füredi út felújítási ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Többször tárgyalták már ezt a témát. Legutoljára a polgármester úr tájékoztatta, hogy egyeztetéseket folytat Dr. Bóka István polgármester úrral. Szeretné megkérni, hogy ha pár mondatot mondana róla.

Ambrus Tibor polgármester: Egyeztettek ez ügyben és jelezte, hogy foglalkoznak azzal a gondolattal, hogy a kormányzati támogatást más útra használnák fel. Erre mondta polgármester úrnak, hogy van közöttük egy konzorciumi megállapodás, és hogy a Füredi utat megtervezteti és engedélyezteteti az önkormányzat. Ezt továbbra is támogatja. Legyen egy engedélyes tervünk, de miután mind a mai napig nincsen engedélyes terv és a mai napig nincsen egy olyan körforgalom terv, amit elfogadtak volna, illetve az elmúlt 20 évben sem fogadták el, 25 évben, amióta próbálja. Remélhetőleg most a tervezőkkel egyeztetve tényleg a végfázisban van és elfogadott tervük lesz. Úgy gondolja, hogy a 200 millió forint az sokkal több annál, minthogy kitegyék annak ezt a települést, hogy ne használják fel és nem látja biztosítottnak, biztosítva a jelenlegi tudás szerint azt, hogy érvényes terv birtokában, onnan beszerzett megfelelő árajánlatok birtokában tudnak dönteni még október, novemberig. Onnantól még ki kell tölteni rengeteg papírt, le kell kérni ezt a 200 millió forintot. Ez a kérelem ott tart, hogy gyakorlatilag azokat a feladatokat, amik kellenek ehhez az engedélyhez,

azokhoz tegyék oda a pénzeket, illetve dönteni kell elindítják-e a kisajátításokat. A Bóka úr szeretné, ha ezt megcsinálnák, és arra fordítanánk a 200 millió forintot.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A közút építőnek milyen ehhez a hozzáállása és a része ebben az egész dologban a pénzen kívül?

Ambrus Tibor polgármester: A Közút azt mondja, hogy ha megrendeljük tőle és kifizetjük, akkor megcsinálja. Jelenleg nekik van 280 millió forint körüli összeg, ami a Füredi út felújítását a jelenlegi állapot, helyzet felújítását biztosítaná. Bővítés, kerékpárút, járda és a körforgalom.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Visszatérve arra, hogy vannak olyanok, akik ezt ellenzik. Ő nem azok közé tartozik, meg a Balogh Balázs alpolgármester úr sem. Annyit vacilálnak ezen a dolgon, ahelyett, hogy próbálnák gyorsítani a dolgot. Én, amit alpolgármester elmondott többször, azt relevánsnak tartja, mert több olyan forrás van példának okáért a bicikliútnak a forgása, amire számítani lehet és eléggé miután állami útról van szó, én azt gondolom, állami maradványokkal is lehetne számítani. Nem gondolja, hogy feltétlen belső utakra, kérdés, az a veszély is fennáll, hogy esetleg ez valóban elúszik ez a 200 millió forint, ami itt van, ha egyszer céllal adták le. At kellene gondolni, információt kellene kérni onnan, ahonnan ezt leosztották, hogy ott foglaljanak állást, miközben ők itt tripliznek egymással, aközben a 200 millió is elúszik és kihagyják ezt a lehetőséget.

Ambrus Tibor polgármester: Ezt jelezte múltkor is, hogy a testületi döntésen valóban úgy szavaztak 5-2 arányban, hogy kérdezzük meg a Belügyminisztériumot, hiszen közútfejlesztésre kapták. A Belügyminisztérium visszaírta, hogy egyértelműen a közutak fejlesztésére is fordíthatják. Tehát van egy visszajelzés erre.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Kiegészítésként hozzátenné, hogy azt gondolja, hogy arról már nagyon sokszor beszéltek, hogy ez nem arról szól, hogy meg akarják csinálni vagy nem, hanem arról szól, hogy van-e erre pénzügyi fedezetük, vagy nincs. Továbbra is azt látja, hogy erre pénzügyi fedezetük nincs, azzal óriási kockára tennék a költségvetést, mert még mindig nem látszódnak tisztán ezek a költségek, jönnek számok, mint például most itt a kisajátításra. Nem lehet ebben a történetben tisztán látni, de az látszik, hogy a mostani becsült költségekkel ez egy akkora teher lenne az önkormányzatnak, amit azt gondolja, hogy nem szabad meglépni, továbbra sem tudja így támogatni.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt szeretné elmondani, hogy hol tart ez a történet, mert sokat beszélnek róla valóban, de hogy lássuk a folyamatokat. Jelen pillanatban még mindig a tervezési fázisban tartanak, ami azt jelenti, hogy most már minden fórumot, ami ebben az országban létezik, ez nagyjából egy fél tucat fórumot jelent, aki ebben részt vett, beleszólt, szakmailag véleményezte, átrajzoltatta, átíratta, és most tényleg az utolsó minisztériumi fázisnál tartanak. A tervezők tájékoztatása szerint van egy rajzolt, minisztérium által kért változtatási javaslat a körforgalomra, ezt a tervezők átrajzolták, ez kiosztásra is került. Itt nála van a másik, azon az oldalon is van egy, meg itt is, de ez csak a jelenlegi olyan terv, ami úgy néz ki, hogy mindenkinek megfelel. A jövő héten fogják a tervezők a minisztériumba véglegesíteni ezt, ha ez megtörténik, és ma meghozzák azokat a szükséges döntéseket, ami ahhoz kell, hogy az engedélyezés menjen, akkor igazából a jövő hét folyamán beadható engedélyezésre az anyag. Ez azt jelenti, hogy, ebben az évben elméletileg egy 30-60 napon belül engedélyt kell kapniuk, hiszen ez már tényleg minden egyes fórumot megjárt, lett egyeztetve a Közúttal, a közlekedési hatósággal, auditálták a tervet, a minisztérium szakmai véleményezte, tehát nincs már olyan mérnöki fórum, aki kompetensként ne látta volna ezt az anyagot és ne hagyta volna jóvá ezekkel a paraméterekkel. Azt gondolom, hogy innentől tényleg azon múlik, hogy a hatóság az milyen gyors lesz. Ez az engedélyezési fázis ugye, itt konzorciumi szerződést kötöttek erre a tevékenységre Balatonfüreddel, ezt közösen finanszírozzák és lesz engedélyük. Ahhoz, hogy beadhassák engedélyezésre ezt a dolgot,

ahhoz itt az előterjesztésben lévő dolgok közül dönteni kell abban, hogy ezeket a szükséges földterülettel kapcsolatos döntéseket meghozzák, hiszen még vannak külterületi, nem zártkerti, külterületi földek, zártkerti földek, amelyek a tulajdonos besorolások alapján csak így vonhatók be az eljárásba, csak a Veszprém megyei hatóság esetében, hogy azt már az engedély beadásakor már igazolniuk kell. Az összes többi megyei hatóság ezt úgy kezeli, hogy az engedély kiadásakor írják ezt elő, ebben az esetben ezt már az elején előírják, nem tudnak vitatkozni, úgyhogy ezért szükséges most ennek a döntésnek a kezelése és meghozatala. A következő lépés az, hogy, ha ezt szeretnék megvalósítani, akkor ahhoz a területeket meg kell szerezni. Itt még az ügyvéd úr és a hivatal több tárgyalást folytatott a tulajdonosokkal. Ezek a tárgyalások kisebb részben jutottak eredményre, nagyobb részben elzárkózás vagy elutasítás volt arra a javaslatra, amit a testület felvetett. Azonban nekik ebben is dönteni kell hozniuk, hogy hogyan tovább, hogyan mennek a területszerzésekkel tovább. Ezt követően pedig, ha engedélyük van, és a területek kisajátítása, vagy területszerzés el van indítva, akkor lehet arról beszélni, hogy megvalósítási fázis. Erről is sokat beszéltek, úgy tudja, hogy végleges döntés ebben még nem mondatott ki és nem született, de azt javasolja, hogy ez a mostani hónap legyen az, amikor ezt ténylegesen el fogják dönteni, nem nagyon lehet tovább húzni az időt, mert mind az idő, mind a megvalósítás nem teszi lehetővé azt, hogy ezzel tovább időt húzzanak, mert az időhúzás egyértelműen azt jelenti, hogy ez nem tud megvalósulni. Akkor inkább mondják ki, hogy nem és ne az idő döntse ezt el. A harmadik, a tervező úr átküldött egy költségvetést tegnap este, ez került kiosztásra. Ebben a költségvetésben láthatóak azok a pontok, amelyek korábban csak tervezői becslés alapján lettek beírva, azok a pontok vagy árajánlat, vagy kivitelezővel való egyeztetés után külön összegben kerültek feltüntetésre. A kerékpárúttal kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy az a hajó az elment, nagy valószínűséggel azt a forrást nem fogják megkapni, de ettől még az út az elkészíthető, megépíthető és a körforgalom ugyanígy is elkészíthető, megépíthető. A tervező által átküldött költségvetés egyébként kisebb, mint amit korábban terveztek. Ez azért érdekes, mert az mondják, hogy az árak fölfelé mentek, ezek viszont mostani ajánlatok, illetve mostani számok. Nem tudja megítélni ennek a milyenségét, egyet tud, hogy a tervező tudja a műszaki tartalmat, és hogy ha ezek a cégek ezt az ajánlatot adták, akkor ezen az áron most megvalósítható. Ha megnézik a cégeket, akkor ezek a cégek mozognak ezeken a területeken, nem messzi cégekről van szó, hanem ismert szereplőkről. Ebben a költségben nincs benne ivóvíz vezeték kiváltás, azt korábban is úgy mondták, hogy arra nincs forrásuk, hanem csak állami forrást várhatnak, de a többi része az benne van, út, közművek, csapadékvíz elvezetés körforgalom és burkolatok. De nincs benne járda, nincs benne a kerékpárút, hanem annak csak a helye van. Tartalmilag és tartalmilag még egy fontos dolog, hogy beszélgettek és a döntés nem született meg arról, hogy milyen műszaki tartalommal valósítsák meg ezt a pályázatot. Ez azért is érdekes, mert mi lesz a végső tartalom, beszéltek arról, hogy nem helyeznék föld alá az áramvezeték, ez a költségvetés úgy készült, hogy a légvezeték áthelyezéssel, tehát nem földbe fektetett kábelekkel, hanem itt maradna a légvezeték és a közvilágítás. Ez nyilvánvalóan így olcsóbb, ez volt az igényük, ezért van ez így tervezve. Azért mondta el kiegészítésként, mert most értek össze a számok, amit hónapok óta beszélgettek, annak most jött meg az a dokumentuma, amit látnak. Ha kérdés van ezzel kapcsolatban, akkor áll rendelkezésre, a maga véleményét tudja elmondani, azt gondolja, hogy ha ez a költségvetés áll – már pedig azt feltételezzük, hogy áll-, akkor ezen költségvetés alapján Csopaknak 86 millió forintos költsége merül fel a Füredi úttal kapcsolatban. A 86 milliós költségből nyilván a tervezést kifizették, ami azt jelenti, hogy ez ennyivel csökken, egy közel 10 milliós tétel, amit ha megnéznék, akkor az összeg kevesebb, mint amit egyébként a Kossuth utcai járdára fordítottak az elmúlt két évben. Azt gondolja, hogy ennek nagyságrendileg nagyobb jelentősége lenne, mint egy járda burkolatcserének. A másik része - amit polgármester úr is elmondott -, ő is ott volt azon a megbeszélésen, ahol Bóka polgármester úrral találkoztak, Bóka polgármester úr nagyon fájlalta, hogy itt nem szeretnék

ezt megcsinálni, miközben mi kezdeményeztük a dolgot. Azt mondta, hogy viszont ők, Fürednek nagyon fontos ez a dolog, mindenképpen meg szeretnék ezt csinálni, de nyilván ők akkor már a mi részünkhöz nem fognak hozzájárulni semmiben sem. Jelenlegi állás szerint úgy van, hogy Füred nagyobb arányban járul hozzá az egészhez, mint egyébként a területe vagy a műszaki része ezt indokolná. Kb. 25% a füredi rész és ők 33%-ot vállaltak és vállalnának most is a kivitelezés során. Ennyit akart elmondani, azt gondolja, hogy végig kellene menni a döntéseken.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Sokszor beszéltek a Füredi úti témáról, különböző bizottsági üléseken és testületi üléseken, illetve informális megbeszéléseken. Úgy gondolja, hogy, ez is számtalanszor elhangzott, hogy aki itt ül a teremben, senkitől nem hangzott el, hogy ellenzi megfelelő forrás mellett a Füredi útnak a megvalósítását. Ezt többszörösen kinyilatkozták. Meri állítani, hogy az összes megbeszélésen itt voltak, leginkább ott lakóként támogatná a legjobban, megfelelő forrás rendelkezésre állása esetén is. A kérdés arról szólna, hogy amit a Balázs itt előre vezetett, hogy a kerékpár pályázat sora itt most nekik üres, mert nem fogják megkapni az ezzel kapcsolatos támogatást, viszont a tervek úgy készültek el, hogy ott járda, illetve kerékpározható járda, bicikliút haladna, és ennek függvényében kerülne kisajátításra is az egyébként lakossági ellenállás mellett kisajátítandó területek. A kérdés konkrétan az, hogy a terveket kell-e módosítani, hogy ha nem valósul meg ez a járda, bicikliút, avagy nem? Mert ugye itt arról volt szó, hogy az összes akármilyen apró módosításról van szó, hozzá kell nyúlani.

Balogh Balázs alpolgármester: A kérdésre a válasz nem, mert a terv úgy készült kerékpárút az út és a körforgalom, három különböző megvalósítási ütemre bontja a tervet, ezért ezek önálló használatbavétellel rendelkezhetnek. Vagyis külön megépíthető és külön használatba vehető, illetve azért meg külön források miatt nem kockáztattuk, hogy ezek valahol gondot okozzanak, pont ilyen szempontból, hogy ha valamelyik elmegy, akkor mi van vele. Tehát, ha megcsinálják adott esetben az utat, akkor valóban jelent pillanatban nincs forrás a kerékpárútnak és a járdának. Azt gondolja, hogy ha megvan a kisajátítás, az út elkészült, akkor előbb vagy utóbb fognak arra forrást találni, hogy azt a hiánypótló dolgot megvalósítsák. Ott már felvetődhet az, hogy ha nekik nagyon fontos a belterületi szakasz, akkor azt megcsinálják, akkor kialakul az egész hely és kialakul az egész helyzet. De ha ezt nem teszik meg, akkor nincs helyük, nincs területük és igazából csináltak egy tervet az asztalnak, de alapvetően nem látszik ennek a megvalósítása.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Viszont a kisajátításokat ugyanúgy meg kellene csinálni, mindenféle egyéb költséggel kalkulálni kell.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Egészen addig lenne ott egy 3 méteres zöld sáv Füredig. Most leegyszerűsítette.

Balogh Balázs alpolgármester: Amíg erre nem találnak megoldást, igen. De akkor az tiszta, és ott van. Most ellenpéldát tudok mondani, azért nem tudtak például a Tímár József utcára, a Falukertje utcára még pályázni sem, mert a minimális szabályozási szélességek nem voltak meg. Tehát nem az, hogy területileg nem volt meg, de még rendbe sem volt tulajdoni lap, kisajátítani kellett volna, egyéb, ezzel ezt át lehet hidalni, de ezt egyszer lehet megtenni. Ezért azt gondolja, hogy most van az a lehetőség, amikor azt el tudják indítani és az utat rendbe lehet tenni. A következő lépés pedig akkor a járda lesz, és a kerékpárútra vonatkozóan is lesznek további források, mert ez egy preferált terület. De erre nyilvánvalóan most nem tud mit mondani, merthogy ez lehet 4 év múlva, 5 év múlva valósul meg, de az utat ebből most meg lehet csinálni.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Természetesen javasolni fogja ő is, hogy a konzorciumi

megállapodásban foglaltakat Csopak részéről teljesítsék maximális, ehhez kérdés nem fér. Viszont folyamatosan jönnek olyan tételek, váratlan összegek, amiknél nem látja hol a vége és mibe kerül. Nem látszik.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Két oldalról szeretné megközelíteni. Az egyik örült ennek a rajznak, mert azt hitte, hogy mert azt mondták a tervezők, hogy így meg tudják oldani a körforgalmat és kész. A másik, hogy a lakosság hozzáállását tartja borzasztónak, eléggé gyengének, hogy nem nagyon akarják az ott lévők, és ez előre vetíti a kisajátítás során a perek sokaságát, aminek a végét nem lehet kiszámítani. A harmadik pedig az, hogy összeszámolva az új költségvetést, 200 millió a becsült költség, valaminek alapján, a többit nem vette figyelembe az ajánlatokat. Durván 200 millióról még mindig nem tudják, hogy hol a vége és a sok-sok év alatt nagyon rossz tapasztalata van, hogy ezek mind fölfelé szoktak változni. Nem látják a végét továbbra sem. Ez a 86 millió mínusz tizenvalahány millió még el is fogadható lenne, ha lenne valaki, aki vállalná, hogy ezen felül ezt kifizeti. A vége nincs még mindig meg.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ha annak sem hisznek, ami előttük van papíron és egyeztetve lett minden olyan szervezetel, aki kompetens és összegeket tud mondani, akkor valóban nincs értelme erről az egészről beszélni. Akkor azt mondom, hogy el kell döntenie, hogy ez a közösség semmi kockázatot felvállalni nem tud. Olyan beruházás nincs Magyarországon, ami még nem készült el, százmillió fölött különösen nem, amire azt tudták volna mondani, hogy tudják az utolsó számjegyek a pontos számát. Most sem tudják, de ez, amit megadtak, ez azt a részét kielégíti, vagy ki kéne, hogy elégítse, ami gátja volt annak, hogy ez azt mondják, hogy menjen és adjanak szabad utat neki. Az, hogy a helybeliek ott nem látják be, vagy az a gondolkodásmódjuk, ami, ez meg azt mondja, hogy nem mérvadó ebben a dologban. Mindenki tudja, hogy jogilag lerendezhető kérdésről van szó, mert a jog biztosít az önkormányzatnak meg egyáltalán a közérdeknek az elsőbbséget, amivel ez pénzügyileg meg jogilag is lerendezhető, hogy ne legyen akadálya a tervezésnek vagy a megvalósításnak. Továbbra is azt mondja, hogy ha még húzzák, nyúzzák itt magukkal a semmit – mert erről van szó -, azt a garanciát, amit itt elképzelnek, hogy az utolsó fillérig valami garanciát kérnek, akkor soha nem fognak. Azért vannak itt, hogy felvállalják ezt a különbözetet. Csopaknak ebben a relációban nem veszélyezteteti Csopak költségvetését. Nem akar arra utalni megint, hogy egy 800 millió forint összeg, amit ráadásul nem egy évben kell kifizetni, meg egy részét már kifizették, nem lehet akadálya. A nagyságrendje meg az értéke ennek a beruházásnak olyan, ami messze meghaladja ezt a pénzügyi értéket. Bóka polgármester úrnak nem véletlenül az a véleménye, ami. Azt gondolja, hogy egy kicsit túl kellene azon emelkedni, hogy nekik ez egy kis erőfeszítésükbe kerül, vagy szorosabb gazdálkodásba kerül, akkor abba fog kerülni, egyszer fordul elő, hogy ilyen nagyságrendű beruházás.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Azzal kezdte, hogy a 86 millió mínusz a tervezés, az vállalható lenne, de még van 200 millió, aminek nem látják a végét. Tehát a 86 millió, a 286 millió lesz utána, mert nem látjuk a végét egyáltalán. Magyarországon, ha megnéznék, bármilyen nagy beruházást, sose jött ki az előzetesen megállapított összeggel.

Balogh Balázs alpolgármester: Had reagáljon erre. Ez egy kivitelezőkkel egyeztetett tervezői költségvetés. Minden történet így indul. Tehát én azt gondolom, hogy aki házat épít, az is így áll neki ennek a történetnek, meg, aki bármit csinál ebben az életben, az úgy kezd, hogy kér árajánlatot és nekiáll és lehet, hogy egyébként általában az a tendencia, hogy ez valamivel többre fog kerülni, ez lehetséges. De azt gondolom, ha valóban, hogy nem tudjuk megcsinálni, akkor nem tesznek meg mindent. Azt gondolja, hogy abban a fázisban vannak ott, amikor letudnak egy közbeszerzést, megvan az engedélyük, megvan a területszerzés, el van indítva, egyébként van egy közbeszerzési eredmény. Na ott kész tények vannak, mert ott megvan az a szám, ami annyi és az nem fog megváltozni, mert ott már nincs tovább előre nem

látható tényező. De addig el kell jutni, ahhoz viszont ezeken a dolgokon végig kell menni. Tehát vagy feladjuk most, lehet, csak akkor el sem jutottunk odáig, hogy érdemi dolgokat lássunk. Ezek, ennél jobban nem készíthető elő jobb költségvetés.

Balanyi Sándor Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság külső tagja: Balázssal egyetért, ismerve a kivitelezői tendenciákat. Amikor elindultak egy ilyen fázisba egy ilyen kivitelező cég igyekszik reális árat adni – és úgy gondolja, hogy ezt reálisnak lehet tekinteni -, valóban lehet itt majd eltérés, de túlzott mértékű eltérés nem. Egyetért azzal, hogy ezt támogatni kellene részükről.

Ambrus Tibor polgármester: Örül neki hogy 100 millióval csökkent egy hónap alatt a költségvetés, ha várunk még egy hónapot, akkor lehet, még 100 millióval csökken. Úgy gondolja, hogy ez nem hit kérdése. Az önkormányzat költségvetésének a gazdálkodásának a biztonságáért a Képviselő-testület felelős. Jelenleg látnak egy számot, amik becsült költségek. Ha ez megemelkedik 100-200 millió forinttal, akkor ezt az önkormányzatot csődbe vitték. Szeretné jelezni mindenkinek, lehet, hogy ezek a számok valóságok, de ezek becsült költségek. Az elmúlt egy-két évben nem látott olyan beruházást, ami ne lett volna másfélszerese a végének. Közbeszerzés ide, közbeszerzés oda. Ebben az esetben szeretném mindenkinek mondani, hogy aki igenre emeli fel a kezét, az vállalja azt, hogy ha ezek a számok nem valóságok – márpedig nincsen kiírva árajánlatkérés-, akkor Csopak költségvetését csődbe vitték. Ha valóságok ezek a számok, akkor minimális beruházások lesznek az elkövetkezendő időben. Nincs belvív, nincs belső utépítés, nincs semmi, hanem azt mondják, hogy kérem szépen, az ott lévők ellenállása ellenében megcsinálják a Füredi út minden pénzükből. Ezt tudomásul kell venni. Ez az egyik része. A másik része, itt nem a Füredi út megvalósításáról beszélnek szerinte, hanem ha őszinték akarnak maradni, hanem a 200 millió forintnak a felhasználásáról. Ha ez így igaz, mert tudnak még csökkenteni valamit, akkor így 5-6 év alatt saját költségvetésükből meg fogják tudni csinálni a Füredi utat. Ezt higgyék el. De az, hogy most kisajátítsanak 50 millió forintért egy 4 méter széles sávot és azt mondjuk az ott lakosoknak, akik nem akarták, hogy kisajátítsák, hogy kérjük szépen, még műveljék is, hogy kisajátítottuk, különben megbüntetjük, nem szívesen menne végig a Füredi úton. Ez az egyik része. A másik jelenleg nincs engedélyes tervük. Ez be lesz adva valamikor, remélhetőleg elbírálják viszonylag gyorsan. De azt nem gondolja senki, hogy 3 nap alatt el fogják bírálni. Ha azt elbírálják a minisztériumba, onnantól be lehet adni engedélyeztetésre. Az engedélyeztetés hallották 30-60 nap. Ott tartunk, hogy november vége, december eleje. Utána tudják az engedélyes tervek birtokában leírni azokat a helyrajzi számokat, amivel le szeretnék kérni a 200 millió forintot. December közepétől ebben az országban senki nem dolgozik. Onnantól kezdve ki meri azt felvállalni, hogy bármelyik hatóság csúszik két hetet és a 200 millió forintot nem tudják lehívni. Ki meri azt felvállalni az itt ülők közül, hogy biztosan minden hatóság, minden határidőt be fog tartani. Csak a saját hatóságánál tudja felvállalni, amikor leül és megbeszéli a kollégákkal. Azt fel tudja vállalni bármikor. Mi van akkor, ha minisztérium azt mondja, hogy még két vonalat húzzanak arrébb. Nem fogják tudni a 200 millió forintot ennek a településnek. Úgy gondolja, hogy itt sokkal nagyobb kérdéseket kell eldönteni, azon kívül, hogy szerinte és javasolni is fogja, hogy ez annyira szép árajánlat, hogy a Füredi utat igen, kezdjük el. Meglesz egy engedélyes tervük, küldjenek ki igazi árajánlatkéréseket, meglátják azokat az igazi árakat majd valamikor, és el tudják dönteni hány év alatt valósítsák meg. 5 év alatt, 6 év alatt, 8 év alatt, hiszen erre az összegre meglesz akkor a pénzük és akár még találhatnak rá pénzeket, hiszen lehet, hogy a körforgalmat egy engedélyezési tervvel a KPM-el is lehet tárgyalni és fele-fele arányban mondjuk megcsinálni. De ez a jövő zenéje. Ő ma a biztonságát nem látja, egyrészt nem látja a biztonságát a 200 millió forint 100%-ig biztos lehívásának. Egy minisztériumban lebetegszik egy ügyintéző és akkor két-három hétre meghosszabbítják a határidőket. Akkor nem tudják lehívni a 200 millió forintot. Erre mondta és továbbra is ezt tartom, ha nem tudják biztosan lehívni – már pedig ma nem látja biztosítva-, hiszen november vége előtt nincsenek engedélyezési tervek, ezt már

előre tudják, ha lehívják a Füredi útra és nem tudják megmódosítani, mert nem ez lesz, akkor is kidobtuk a 200 millió forintot. Garanciát akkor lát, ha a 200 millió forintot legalább akkor a helyi utakra elköltik, így megmaradnak azok a pénzek, amiket helyi utakra szerettek volna. Ha ez igaz ez a szám és nagyon örül, hogy ez van, akkor a Füredi utat nyugodt szívvel meg tudják csinálni. Jövőre megcsinálják a körforgalmat, hiszen meg tudják csinálni saját pénzből és utána meglátják, hogy és mint tudják megcsinálni. Vagy egy év múlva kisajátítanak, az is bele fog kerülni 50-60 millió forintba, rengeteg pénzbe fog kerülni a kisajátítás. Olyan évekig tartó pereknek néznek elébe, az nem fogja az útépitést befolyásolni, ezt hozzáteszi. Az jelenleg a rendezési terv alapján elindítható. De egy kisajátítási terv, ami jelenleg a 150 emberből 35 fogadta el az ajánlatukat, főleg úgy, hogy az ügyvédek összefogtak többen és az önkormányzat ellen összefogtak.

Dr. Simon Sándor ügyvéd: Nem szeretne ismétlésekbe bocsátkozni, hiszen már az alpolgármester úr is utalt rá, polgármester úr is utalt rá, hogy nem örvendett nagy népszerűségnek a megkeresés, illetve a tájékoztatás. Különös tekintettel a tájékoztatás az árakra, megoldási módokra. Jegyző asszony ideadta az előttük is lévő kimutatást, kihangsúlyozva, amit mindenki tud, hogy nem műszaki ember, de ugyanakkor zömében ő vett részt az érintettekkel, a tulajdonosokkal történő tárgyalásokon, tudja milyen összegek hangoztak el az egyes esetlegesen a kisajátítást szenvedő tulajdonosok részéről. Természetesen abban a doktor úrnak tökéletesen igaza van, hogy a kisajátítás úgynevezett jogalapját tekintve, nem lehet kérdéses, de akkor, amikor egy kisajátítási eljárást lefolytatnak, akkor nemcsak a jogalapot vizsgálja a hatóság, majd a bíróság, hiszen jogalap az a közérdek, nem lehet ebben kétséget vonni. Tehát az elveket tekintve a kisajátítási igényük az minden tekintetben megalapozottnak tűnik. Ugyanakkor az összecszerúségek meg enyhén szólva vitások. Itt tenne néhány észrevételt a konkrét összegekre, illetve jogcímekre vonatkozóan. Önmagában a területszerzések – ha megnézik a megjegyzések rovatot -, ott már kisajátítás nélkül számol. Itt különböző négyzetméter árak vannak, ezeket a négyzetméter árakat küldték ki és ezeket az árakat gyakorlatilag 20-25%-ban fogadták el. Ezekkel kapcsolatosan is felmerült a második részben foglalt tételekkel kapcsolatos megjegyzések, az, hogy a tényleges dologi károkat meg kell téríteniük. Nemcsak a beszélgetésekben elhangzott összecszerúségekre hivatkozik, ha megnézik például a tárgyalásait, a kerítés áthelyezés, a mérőórák áthelyezése, esetleges műszaki kár például esetleges műszaki kár 5 millió forint összesen. Beszélt vagy 50, 60 nem tudja mennyivel, nem hozta el a kimutatást. Annyira irreálisnak tűnik ez az 5 millió forint az esetleges műszaki károkat, a kerítés áthelyezésekre. Több olyan ember volt, aki milliós nagyságrendben jelölte meg a kerítés áthelyezést költségeit. Fontosabb, hogy most ez az úgynevezett piros vonal létesítése előtt készült ez a költségvetés, akkor nem biztos, hogy aki ezt készítette, az tisztában volt azzal, hogy ténylegesen milyen igények fogalmazódtak meg a kisajátítást szenvedők részéről. Aztán az, hogy ez irreális, mennyiben reális, azt természetesen egyetlen egy szerv jogosult eldönteni, a bíróság. Tehát ennek az egésznek a négyzetméter ára majdnem biztos, tehát erre nem is kell szakértés. A másik pedig az, hogy a számára megfogalmazott igények ismeretében ezek a tételek eléggé alacsonynak tűnnek.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Az, hogy most ez itt újra előjött lehet, hogy időszerű, de hogyha azt mondja, hogy miért késett idáig az engedélyeztetési eljárás az pénzügyi körülmények folytán volt igazolt. S ebből előjött az, hogy a tervező vagy a felkért szakértő adott egy elfogadható pénzügyi ajánlatot. Most itt van az ügyvéd úr, aki elmondja, hogy ezek biztos, hogy nem jó értékek. Ennek a nagyságrendjét akkor miért nem indították el időben? Kezdi azt hinni, hogy ha nem itt élne, akkor ez szabotázs volna, mert gyakorlatilag ezt a dolgot akkor kellett volna felvetni, amikor a költségvetésnek a tételeit nézték. Akkor azt mondták volna, hogy kérem, addig nem indulnak, míg nem kérnek szakértést abban, hogy milyen műszaki tartalom, amit meg kell valósítani.

Dr. Szántód Anita jegyző: A hivatal nem szabotálta a munkát, ezt kikéri magának.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ne beszéljen addig a jegyző asszony, amíg ő beszél. Azt mondta, hogy esetleg az lehetne. Nem azt mondta, hogy szabotázs van, bocsánatot kér. És ő megvárja, amíg befejezi.

Dr. Szántód Anita jegyző: Ő is meg szokta várni, de nem is szokott a doktor úrnak ilyen megjegyzéseket tenni, amit Ő tett.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Tehát gyakorlatilag ez most felmerült ilyen élesen, hogy ezek az összegek akkorák lehetnek, kérdezi miért nem próbáltak meg erre is szakértést kérni? Akár a telek megvásárlásokra bírósági ügyben, akár a műszaki tartalomra, mert a műszaki tartalmat már gyakorlatilag tudják, hogy hol mit várnak el tőlünk. Tehát ezek mind szakértési kérdések. Nem tehet arról az alpolgármester, hogy ő azt a részét rendezte össze. Most az, hogy mire hivatkozunk, hogy miért nem fogják ezt megszavazni és nem csinálják meg ezt a dolgot, ezek után részletkérdés, mert még háromszor leülnek, és még háromszor elmondják, hogy az, ami nem biztos. Egy dolog biztos, hogy akarják, vagy nem akarják, ezt el kell dönteni. Vannak variációk, hogy a kis utakat meg kell csinálni, 5-6 év alatt meg lehet csinálni, de arra ugyanúgy nincs garancia, hogy az árajánlatot 5-6 év alatt meg tudjuk tartani, ami most megvan.

Dr. Szántód Anita jegyző: Az elnök asszonynál jelentkezik, hogy szeretne majd hozzászólni.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Tehát gyakorlatilag arról van szó, hogy itt több alkalmuk volt arra, hogy megbeszéljék, hogy milyen pénzügyi dolgoknak nézzenek utána. Ez úgy tűnt, hogy ez a 30 vagy 40 milliós érték, ami kisajátításokra szükséges, amely nélkül nem adhatók, amint kiderült, hogy engedélyeztetéses ez az anyag, hogy ezek nagyjából elfogadható határok között vannak, hiszen az is elhangzott itt megjegyzésként, hogy a bíróság sem fog olyanokat jóváhagyni, ami a realitástól elvonatkoztatva. Tehát azt gondolja, hogy jobban tennék, hogy ha itt is azt mondanák, hogy maximum elmehet idáig, nem azt, hogy nem látjuk a végét. Nem látni a végét az egy nagyon laza megfogalmazása egy dolognak, sok mindennek nem lehet látni a végét, ami végtelen, de azt gondolja, hogy ezeket át lehet tekinteni. Továbbra is azt mondja, hogy lehet hivatkozni arra, hogy ki miért nem vállalja fel a felelősségét annak, hogy ezt megcsinálják, de azért egy dolog biztos, hogy kockázatot nem egyénileg kell, hanem közösen kell vállalni. Ezt a kockázatot, ha nem akarja a társaság egy része, nagyobbik fele felvállalni, akkor ebből nyilván nem lesz semmi, ezt nagyon jól tudja. De még egyszer figyelmeztetné a jelenlévőket arra, hogy nem elvtelenül fognak ebbe, nem úgy fognak bele, hogy nem néztek semminek utána, mert többszörösen megnézték. Mindennek van és ennek is van kockázata, nem hivatkozhatnak arra, hogy Balatonfüred vállalja fel ennek a kockázatát. Nyilván Csopek Önkormányzatának kell felvállalni ennek a kockázatát. De úgy érzi, hogy nem akkora kockázat, mint amekkora haszon ebből, hogy ha ezt a beruházást tulajdonképpen meg tudják csinálni. És az esélyt, azt most látja itt, ezt az esélyt nem szabadna kihagyni akkor sem, hogy ha vannak kételyek, vannak fenntartások a tekintetben, hogy esetleg ennek nem pont ennyi a vége, amit most megkaptak. És elnézést kér, de nem azt mondta, hogy szabotázs van, azt mondta még egyszer – tessék odafigyelni, amit mondok -, hogy akár azt is mondhatná.

Dr. Szántód Anita jegyző: Ne haragudjon a doktor úr, de érzékenyen veszi Tőle, mert sajnálja, hogy a hivatal került bele a végén ebbe.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Nem a hivatal mondta.

Dr. Szántód Anita jegyző: Csak egy mondatot szeretne mondani, nem akart hozzászólni ehhez a vitához semmiféleképpen, de valamilyen formában belekerültünk ebbe a körforgásba. „A Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény értelmében a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.” Azt szeretné ezzel mondani, senkinek nem célja az, hogy valami ne valósuljon meg. Meg szeretné kérdezni a doktor urat, és ezt most nem hagyhatja tovább kérdés nélkül – mivel költségvetésről van szó -, a doktor úr ismét feljelent engem és a

polgármester urat, mint pár évvel ezelőtt tette? Mert bizony volt feljelentése, ahol a rendőrség vizsgálódott. Jelen esetben ennek a beruházásnak nincs meg a költségvetési fedezete.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke: Egy pillanat, ezt megszakítaná.

Dr. Szántód Anita jegyző: Ezt szeretne volna megkérdezni, ennyi volt a kérdése, semmi több, azt, hogy a biztonságért a Képviselő-testület felelős. Amikor a testület dönt, akkor van egy pénzügyi vezetőjük, van egy könyvvizsgálójuk, minden esetben olyan ügyben döntöttek, hogy előttük volt egy költségvetés és ott mikor azt mondja, hogy van egy bevétele, van egy kiadása, mit tud teljesíteni. Jelen esetben ezt a feltételt nem látja. Csak ennyit szeretett volna mondani és köszöni szépen.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke: Visszavenné most ezzel kapcsolatosan a szót. Azt gondolja, hogy nagyon sok oldalról megközelítették ezt a témát és azt gondolja, hogy legalább még egy óráig lehetne különböző véleményeket elmondani ezzel kapcsolatosan. Nem szeretné senkibe beleszorítani a szót, ha valakinek nagyon van még hozzászólivalója, az kéri, tegye meg.

Balogh Balázs alpolgármester: Két-három felvetésre muszáj, hogy válaszoljon, hogy az helyre legyen téve. Abban a Sándornak igaza van, a megjegyzésnél kisajátítás nélkül számolva, az egy kicsit pontatlan, mert ez azt jelenti, hogy a kisajátítás többletköltsége nincs ebbe belevéve, tehát úgy kell érteni ezt, hogy a testület által megadott négyzetméter áron van kiszámolva a teljes terület. Tehát nincs benne, nem úgy van elkülönítve, hogy akivel meg lehetett egyezni, meg akivel nem, hanem úgy van elkülönítve, hogy ezen az áron van számolva. Így irreális a dolog. Az, hogy az egyéb műszaki dolgoknak a költsége mennyi, azt gondolja, hogy annyi minden elhangzott és annyi irreális dolog volt a 30.000,- Ft-os négyzetméter külterületen és hasonló, amivel nagyon nem tudnak foglalkozni. Kettő, hogy a leginkább ellenállást jelentő tulajdonosok azok nem csopaki állandó lakosok, mert nyaralótulajdonosok. Azért szeretné mondani, hogy az állandó lakosok részéről a támogatottsága ennek magas, akik ott laknak. Tehát itt a lakók hangzott el és ezt szerettem volna pontosítani, mert azt gondolja, hogy így helyes. Polgármester úrral egyet tud abban érteni, hogy kockázat van a dologban, hiszen az engedélyezés valóban egy nem teljes mértékben matematikailag számolható dolog, és az év végi határidő az tényleg problémás. Azonban azt gondolja, hogy ez csak szándék kérdése. Tehát ezt meg fogják tudni oldani, ez technikai kérdés. Meg fogják tudni oldani, ha ezt szeretnénk. Itt tényleg egyszerűsítsék le ezt a dolgot. Tehát, hogy jelen pillanatban van egy korábban dédelgetett tervünk a Füredi útnak a felújítása, amiről most dönteni kell és alapvetően itt minden elhangzott, minden érv, minden szám, terv, egyéb, műszaki paraméter, hozzáállás, akármi, de a döntést meg kell hozni, hogy ezt akarják, vagy nem akarják. És ez a döntés alapvetően elvi kérdés, még ha ennek számos következménye is van, de alapvetően ezt elvi síkon kell meghozni és ahhoz kell az egészet tovább vinni, vagy milyen döntést fognak hozni. Az én személyes véleményem és kérésem az, hogy legalább odáig menjenek el ebben a történetben, hogy legyen egy közbeszerzés és ott legyen egy eredmény, de máskülönben nem fogják tudni azt mondani a későbbiekben és nem szeretné azt felvállalni, hogy nem tudták 100%-ra megmondani azt, hogy egyébként meg tudták volna csinálni, vagy nem tudnák megcsinálni. Tehát a kérése az ez lenne. A másik, azzal a részével, polgármester úrral viszont nem tud egyetérteni, hogy ha itt az szerepel, hogy körülbelül 80 millió forintot kell hozzátenni, azt még hogy tudnák egy évre saját költségvetésükből a körforgalomra hozzátenni, hogy ha nem tudják egyébként három év alatt a 80 milliót hozzátenni. Ezt nem nagyon értette. Azt gondolja, hogy matematikailag sokkal kedvezőbb az, hogy ha az egésznek állnak neki, már csak azért is, mert nem lehet úgy boncolni, hogy mondjuk a Közútnak kötelezettsége van erre a forrásra, hogy ő ezt bizonyos határidőig költse el. Ő ezt meg fogja tenni, utána nem fognak tudni közművekkel, csatornázással meg egyebekkel foglalkozni alatta, mert rajt lesz a burkolat, tehát ilyen szempontból ennyire nem tudják szétszedni, hogy saját forrásból megtegyék. Azt gondolja,

hogy 80 millió forint körüli összeg az három év alatt nem megterhelő Csapak költségvetésének, hogy ha arról beszélnek, hogy egy egyébként 50-100 millió közötti egy évre elkölthető fejlesztési forrásuk szokott lenni.

Ambrus Tibor polgármester: Azt gondolja, hogy teljesen másról beszélnek. Azt mondta, hogy nem biztosított az a költségvetés, mert nem látják. A 86-nál pedig 100%-ig odaírni, hogy amennyiben több, a saját zsebükből kifizetik, akkor most felemeli a kezét. Félreértés ne essék. Azt mondta, hogy ma becsült költségeken Magyarországon nem meri azt mondani, hogy egy 86 millió nem 286 millió lesz. Ide ki van írva egy közbeszerzés. Ennyit mondott. Továbbra is azt mondja, hogy két külön dologról beszélnek. Látható, hogy a Füredi utat mindenki azt mondja, hogy tervezzék meg, és utána egyébként azt mondta, hogy helyesen hirdessenek meg egy közbeszerzési eljárást, és abban fogják látni ténylegesen a végét. Ezzel mindenki egyetért. Itt arról szól a dolog és erre mondta, hogy két külön dologról beszélnek, és különben azt mondja, hogy a Füredi útra vagy a körforgalomra kiírnak egy közbeszerzést és a körforgalomra azt mondják, hogy 86 millió forint, azt ki fogják tudni fizetni, mert a közbeszerzés ott van, azt mondják, egy év alatt megcsinálják. Meg tudják csinálni. Ott van leírva, látták, kifizették. Neki az a problémája, hogy egyébként meg lehet nézni az elmúlt négy pályázatukat, mind olyan, ami 20%-kal több volt. Mindegy, hogy az iskolának az energetikáját nézzük, mind legalább 20%-kal emelkedett. Itt, hogy ha 20%-ot néznek egy 614 milliós költségvetésnél 120 millióval több. És akkor semmi különleges nem történt, csak az elmúlt négy pályázat. Ebben látom a problémát és azt mondta, hogy a biztonság, erről beszél, hiszen ma felelőtlenül – elnézést, nem mondja ezt, mert szakemberek állították össze – de felelősséggel nem tartoznak, ha ezek a számok nem ezek lesznek a végén, mert azt mondják, hogy megváltozott. Erre mondta, hogy teljesen egyetért, nézzék meg utána, hogy meg tudják-e valósítani, vagy nem, hogy látták, igen, hivatalosan, visszavonhatatlanul leírt számokat. De a 200 millió forintot ki meri azt mondani, hogy erre költsék el, mert biztosan minden hatóság határidőre meg fog csinálni.

Balogh Balázs alpolgármester: Ha mindent megbeszéltek, akkor egy olyan javaslatot tenne, hogy mindezt, minden véleményt figyelembe véve próbáljanak meg akkor a Füredi út esetében odáig eljutni, hogy engedély, közbeszerzés, és végleges döntést akkor hoznak. De annak érdekében, nyilván itt 200 millió forintról van szó, nem biztos, hogy ez így lehetséges, most a 200 millió forintra jelöljük meg x belterületi utat - mert azt nyilván meg lehet technikailag tenni -, azonban, hogy ha jövő évben kiderül a közbeszerzésen, hogy megvalósítható a Füredi út, akkor módosítsák ezt a dolgot, mert azt gondolja erre is van lehetőség. Addig, úgy sem építenének, azt gondolja tavasz előtt belterületi utat jövőre, mert a pénzt jövőre kell elkölteni, tehát jövő tavasszal tudnak egy döntést hozni, hogy melyiket tudják megvalósítani. Mert akkor egyébként valóban elmentnek a falig és itt nincs mit tenni. De ahhoz nyilván itt a lépéseket meg kell tenni, akkor a Füredi út még mindig életben van, tehát, hogy ha akarják, megcsinálják, de ha nem tudják, akkor meg nyilván költsék el oda, ahova tudják.

Ambrus Tibor polgármester: Örülök neki, mert ezt tartalmazza az általuk kidolgozott javaslat szó szerint.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Egyetért azzal, hogy menjenek el a falig.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke: Inkább nem mondana semmit, mert ez nem tudja már hányadik variáció. Reggel megkapva, erről véleményt mondani kicsit necces. Nem mond ezzel kapcsolatosan többet, mert azt gondolja, hogy órákat lehetne még erről beszélni, úgyhogy ezt a vitát most lezárja és felteszi szavazásra azokat a kérdéseket, amelyekről beszéltek. Az egyik az, ami alpolgármester úrnak is a javaslata volt. Aki egyetért azzal, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújításának építési engedélyezési eljárásához 3.500.000,- Ft-ot biztosítsanak a 2017. évi költségvetés 1. mellékletének 26. „Céltartalék fejlesztése elkülönítve” sora terhére, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

193/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújításának építési engedélyezési eljárásához 3.500.000,- Ft-ot biztosítson a 2017. évi költségvetés 1. mellékletének 26. „Céltartalék fejlesztése elkülönítve” sora terhére.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

220/2017. (VII. 26.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújításának építési engedélyezési eljárásához 3.500.000,- Ft-ot biztosítson a 2017. évi költségvetés 1. mellékletének 26. „Céltartalék fejlesztése elkülönítve” sora terhére.

Balogh Balázs alpolgármester: A következő, hogy dönteni kell a tervezés ügyében, hiszen beszéltek róla, de döntést nem hoztak róla, hogy milyen tervet valósítanak meg, és ha meg szeretnék csinálni, akkor szükséges annak a tervnek a módosítása, mert nem fognak eljutni semeddig sem. Ez a villamos tervekre, villamos tervezésre vonatkozik. Jelen esetben azt fogják tudni engedélyeztetni a Közúttal, nem villamos engedélyt fognak kapni, hanem a Közutast. De nyilván ott is lényeges, hogy mi fog szerepelni, és jelen pillanatban nekik föld alatti földkábeles megoldás van a terveikben. Ha légkábel van, akkor azt át kell terveztetni.

Ambrus Tibor polgármester: Ha minden jól megy, akkor egy 70 millió forinttal olcsóbb, ha marad a légkábel, de most ahhoz kell kifizetniük 5 millió forintot.

Balogh Balázs alpolgármester: Így van, erről beszélt.

Ambrus Tibor polgármester: El kell dönteni, akarnak-e légkábelt vagy menjen földkábel.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Ez alapján azt mondtátok, hogy igen, mert át lett tervezve.

Balogh Balázs alpolgármester: A tervezési fázis nem történt meg. 5,7 millió forint+ÁFA a három együtt.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Maga az áthelyezés költsége pedig 116 millió forint.

Balogh Balázs alpolgármester: Amennyiben ezt nem teszik meg, akkor a jelenlegi tervekkel plusz 80-90 millió forint.

Ambrus Tibor polgármester: A mostani döntéssel már 93 millió forint. Ma 86 milliót az önkormányzati hozzájárulással 10%-kal megnövelik. Nem lehet követni. Legyen az eredeti és akkor nem kell ezt hozzátenni.

Balogh Balázs alpolgármester: Nem mindegy, hogy ezt föld alá rakják vagy nem. Építési szempontból nagyon nem mindegy. Január óta itt van ez a kérdés, hogy terveztessék át, húzták, hogy mi lesz ezzel az egészszel.

Ambrus Tibor polgármester: Nem látnak egy normális költségvetést, amiben felelősségteljesen tudnak dönteni, azért húzzák. Had védje meg a képviselőket.

Balogh Balázs alpolgármester: Bármiben hozzányúlnak, az eredetihez az költségbe kerül. Akkor maradjanak az eredetinél és akkor azt kell megcsinálni és akkor az tényleg sokkal többbe kerül. Akkor hozzák meg ezt a döntést. Minden mindennel összefügg. Nem lehet úgy továbbhaladni, hogy x kérdésben meg megállnak.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Nem tudja, hogy ezt jól értelmezte-e ezt, hogy a 87 milliónál azt mondták, hogy az kevesebb 10 millióval az eddig kifizetett tervezési költség miatt. Ez igaz?

Balogh Balázs alpolgármester: 10 millió forint körül kifizettek. A 87 millió az áll, de részben azt kifizették.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Akkor a 86 millióból lejön az a 10 millió, akkor marad 76 millió forint.

Ambrus Tibor polgármester: Itt a falu költségvetéséről beszélnek, már lassan kifizettek erre 15 millió forintot. Most meg még 7 millió forint. Erről beszélnek most. Ha meg akarják valósítani, akkor lehet, hogy kell ez a 7 millió forint.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Az a kérdés ezzel kapcsolatosan, hogy a későbbiekben meg akarják ezt valósítani, akkor teljes egészében, vagy a csökkentett tartalommal és az forrásilag is később mit fog jelenteni. Azt gondolja, hogy ha nézik azt, hogy a teljes költségvetését nézték korábban, akkor a 600-nak jóval föle volt. Ez az elkövetkezendő időszakban nem fog csökkenni. Vagy annyi marad, vagy jelentősen nőni fog. Az elkövetkezendő években sem fog erre olyan nagyságrenddel több forrásuk lenni arra, hogy azt kell eldönteni, hogy csökkentett tartalommal akarják-e megvalósítani, a későbbiek folyamán pedig vagy ezzel.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Vízvezetékot kell ezúttal cserélni?

Balogh Balázs alpolgármester: Nem, nincs benne.

Ambrus Tibor polgármester: A Vízügy azt mondta, hogy ki kell cserélni és írtak a Vízügynek, hogy miután a vízvezeték is az övéké, meg az út is az övéké, innentől kezdve cseréljék ki ők.

Balogh Balázs alpolgármester: Nem írták le azt, hogy ki kell cserélni, hanem csak azt írták, hogy javasolják. Jó lenne megcsinálni, de azt beszéltek, hogy erre forrásuk nincsen.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Csak azért gondolta, hogy megkérdezi, mert az is tervezés.

Balogh Balázs alpolgármester: Az egy 100 milliós tétel, mert erről beszéltek a DRV szerint. Ez most nincs benne a költségben, nem is akarjuk megcsinálni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ha lesz pénzük megcsinálni, akkor is ez a 60-70 millió azért az nem kevés összeg. Azt gondolja, hogy ezt a pénzt, ezt a tervezést fizessék ki. Ennek a tervezése azért húzódik, mert azt mondták, hogy nem igaz, hogy 14 millióba került az egész és akkor 7 millió forint egy részterv. Az viszont biztos, hogy még 60-70 milliót jelent még, meg ami még hozzá jön, szerinte az önkormányzat semmiképpen nem fog tudni kifizetni.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Eredeti tartalommal vagy csökkentett tartalommal menjenek tovább, mert utána lehet erről a kérdéstről dönteni.

Balogh Balázs alpolgármester: Föld alatt vagy léghábeles megoldás?

Ambrus Tibor polgármester: Ha föld alá akarják vinni, akkor azt mondja, hogy vigyék le a Kossuth utcán is a vezetékeket, továbbra is azt mondja. Felháborítónak tartaná, ha a Füredi úton föld alá vinnék a vezetéket úgy, hogy a falu közepén meg itt ez a vezeték halmaz a

Kossuth utcán. Ha azt mondják, hogy 60 millióról beszélnek és van 60 millió forintjuk pluszban, akkor költsék a Kossuth utcára.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért azzal, hogy csökkentett tartalommal menjenek tovább, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

194/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkálatai kapcsán az eredeti tervtől eltérően földkábel helyett maradjon légkábeles megoldás.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

221/2017. (VII. 26.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkálatai kapcsán az eredeti tervtől eltérően földkábel helyett maradjon légkábeles megoldás.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Aki egyetért azzal, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkálatai kapcsán a 0,4 kV-os hálózat átépítésének tervezésére megbízást adjanak a Julianson Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nek a 20/2017. számú ajánlatában foglaltak szerint és a 3 480 000,- Ft + Áfa tervezési díjat a 2017. évi költségvetés 1. mellékletének 26. „Céltartalék fejlesztésre elkülönítve” sora terhére biztosítsák, illetve a UPC hálózat és a Magyar Telekom hálózat átépítésének tervezésére 2,2 millió Ft + Áfa összeget biztosítsanak a 2017. évi költségvetés „Céltartalék fejlesztésre elkülönítve” sora terhére, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

195/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkálatai kapcsán a 0,4 kV-os hálózat átépítésének tervezésére adjon megbízást a Julianson Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nek (8095 Pákozd, Gábor Áron u. 21/A.) a 20/2017. számú ajánlatában foglaltak szerint és a 3 480 000,- Ft + Áfa tervezési díjat a 2017. évi költségvetés 1. mellékletének 26. „Céltartalék fejlesztésre elkülönítve” sora terhére biztosítsa.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a UPC hálózat és a Magyar Telekom hálózat átépítésének tervezésére 2,2 millió Ft + Áfa összeget biztosítson a 2017. évi költségvetés „Céltartalék fejlesztésre elkülönítve” sora terhére.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

222/2017. (IX. 20.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkálatai kapcsán a 0,4 kV-os hálózat átépítésének tervezésére adjon megbízást a Julianson Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-nek (8095 Pákozd, Gábor Áron u. 21/A.) a 20/2017. számú ajánlatában foglaltak szerint és a 3 480 000,- Ft + Áfa tervezési díjat a 2017. évi költségvetés 1. mellékletének 26. „Céltartalék fejlesztésre elkülönítve” sora terhére biztosítsa.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a UPC hálózat és a Magyar Telekom hálózat átépítésének tervezésére 2,2 millió Ft + Áfa összeget biztosítson a 2017. évi költségvetés „Céltartalék fejlesztésre elkülönítve” sora terhére.

Balogh Balázs alpolgármester: A területszerzésről kell döntést hozni, hiszen a tavaszi időszakban, nyár elején megtörtént. Itt viszont döntést nem hoztak róla, hogyan tovább. Azt gondolja, kiegészítve a javaslatot, hogy három eset van, egyik mivel nem fogadták el sokan, új ajánlatot tesznek, az informális megbeszélésen beszéltek erről, azt mondták, hogy nem. A második, hogy nem kívánnak semmit tenni, mert így hagyják a dolgot, a harmadik pedig, hogy aki elfogadta az ajánlatukat azzal megkötik a vételi jogot alapító adásvételi szerződést úgy, hogy aki nem fogadta el, azok esetében megindítják a kisajátítási eljárásokat. Ez azért szükséges, mert van egy hosszabb átfutása és anélkül nem fognak tudni semmit sem csinálni. Ha ezt nem lépik meg, akkor teljesen feladták ezt az egészet és nem lehet megcsinálni. Ennek fél év vagy egy év az átfutása. Megkérdezi az ügyvéd urat, ennek mennyi az átfutási ideje?

Dr. Simon Sándor ügyvéd: Minimum egy év, de annál több.

Ambrus Tibor polgármester: A per csak és kizárólag az árakról fog szólni, az utépítést nem befolyásolja.

Dr. Simon Sándor ügyvéd: A per az árakról szól, nemcsak a m2 árakról van szó, hanem a tényleges dologi károkról. Nagyságrendekkel nagyobbak tűnik az általuk felvetett igény, ami természetesen vagy megalapozott vagy megalapozatlan.

Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Nem kéne először engedélyezési tervig eljutni és utána meglátni azt, hogy pontos árajánlattal kéri vagy nem? A kisajátításnál a tulajdonosok 80% nem akarja külterületen.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Annak nem feltétele a kisajátítás az engedélyezésnek?

Balogh Balázs alpolgármester: Párhuzamosan fut egymás mellett. Ez a megvalósításhoz kell. A bíróság annyit kimondjon, hogy egyébként jogos a piros vonal és így nekiállhatnak az építkezésnek. Első a jogosultság, ezt kell, hogy megállapítsa és utána jön a második körben összecszerűen mit jelent az egyes szereplőknek.

Dr. Simon Sándor ügyvéd: A jogosultság az nem lehet kérdéses. Kérdéssé tehető és lehet belőle per és azután jön az összecszerűség. Nyilván ennek jelentős költségvonzata van. A doktor úrra visszatérve igenis szóba került a szakértői vélemények beszerzése, sőt minden egyes ingatlanra vonatkozóan igazságügyi, forgalmi és műszaki szakértői véleményt szerezzenek be. Ez olyan szinten megdrágította volna, hogy sok millió forint lett volna ennyi ingatlan esetében szakértőkkel felülvizsgáltatni, ami nyilvánvalóan minden egyes pernél majd előjön. Nem lesz olyan egyszerű dolog és olcsó sem.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Azt gondolja, hogy ezt nem kellene még most elindítani.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Várják meg az engedélyezési tervet, a végszámot, hogy lesz-e belőle valami.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök: Egyenlőre a kisajátítási eljárásokat ne indítsák el. Aki egyetért azzal, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkáinak megvalósításához szükséges területszerzési, kisajátítási eljárások megindításáról a jogerős építési engedély és záradékolt engedélyezési tervek birtokában döntsenek, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

196/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkáinak megvalósításához szükséges területszerzési, kisajátítási eljárások megindításáról a jogerős építési engedély és záradékolt engedélyezési tervek birtokában döntsön.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

223/2017. (VII. 26.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 7221. j. Lovas-Balatonfüred összekötő út felújítási, korszerűsítési munkáinak megvalósításához szükséges területszerzési, kisajátítási eljárások megindításáról a jogerős építési engedély és záradékolt engedélyezési tervek birtokában döntsön.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök az ülésről eltávozott, így a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság létszáma 5 főre módosult, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság létszáma 3 főre módosult és határozatképtelen!

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök átveszi a bizottsági ülés levezetését.

6./ Kormányzati céltámogatás ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: A táblázat azért készült, hogy le tudják hívni a 200 milliót, amit a közúthálózat fejlesztésére kaptak a Belügyminisztériumtól. Felírta azokat az utakat, amelyeken már létező tervekkel rendelkeznek. Ismerteti az előterjesztést. Azok az utcák szerepelnek, amire van engedélyük. Most van lehetőség a 200 millió leigénylésére.

Balogh Balázs alpolgármester: Előző pontban tett javaslatát fogalmazná meg. Egyetért azzal, hogy a belterületi utak legyenek megjelölve a forrás leírásánál a Belügyminisztérium felé azzal, hogy tegyék bele azt, hogy még egy döntést meg kell hozni akkor, amikor ezt a beruházást el akarják indítani nagy valószínűséggel jövő tavasszal. A Bencze L. utcát Fecske utcát javasolná, hogy mindenképp legyen benne. Legalább az első szakaszt, ami meg van tervezve a fordulóig, sokat jelentene az ott lakóknak.

Ambrus Tibor polgármester: Amíg épülnek a házak, addig ne építsenek utat.

Balogh Balázs alpolgármester: Ettől még, ha ezt jövőre meg akarják csinálni, akkor meg lehet csinálni. Javasolta, hogy mielőtt ezt elindítják, tekintsék át és azzal a tartalommal indítsák el, ami akkor jövő tavasszal szükséges lesz.

Ambrus Tibor polgármester: Ez két külön döntés. Ez arról szól, hogy szerepeltessék. A másíknál kéri, hogy határidőt nézzenek, mert ha a Füredi elcsúszik, akkor ezeket az utakat se fogjuk tudni, ha ettől teszik függővé.

Balogh Balázs alpolgármester: Akkor mondjanak határidőt, hogy március 31-ig meg kell ezt hozni.

Ambrus Tibor polgármester: De ha a március 31-et meghozzák, akkor jövő tavasszal nem tudnak utat építeni, mert onnan indul a közbeszerzés. 200 milliónál közbeszerzés kell, jövő december 31-ig el kell költeni.

Balogh Balázs alpolgármester: Mondjanak időpontot erre.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Véleménye szerint kérjék le ezt a pénzt ezekre az utcákra, és akkor tudnak erről dönteni.

Balogh Balázs alpolgármester: A február végi testületi ülésen döntést hoznak arról, milyen tartalommal kerül kiírásra.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Lekérik a 200 milliót az utcák felújítására, illetve február 28-ig határoznak a pénzről.

Balogh Balázs alpolgármester: Okirat módosítás nem lehetséges?

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a 133/2017. (V.10.) ÖKT számú határozatát vonja vissza és egyúttal az egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1818/2016. (XII.22.) Korm. határozat alapján megítélt 200 millió forint kormányzati céltámogatási összeget a Balaton, a Hársfa, a Mandulavirág, a Napsugár, a Gyöngyvirág, a Kőkorsó, a Sóstói körút, a II. Rákóczi Ferenc, a Kisfaludy Károly utca, a Veszprémi utca, a Deák Ferenc utca, a Szent Donát utca belterületi helyi közutak felújítására fordítsa, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

197/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 133/2017. (V.10.) ÖKT számú határozatát vonja vissza és egyúttal az egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1818/2016. (XII.22.) Korm. határozat alapján megítélt 200 millió forint kormányzati céltámogatási összeget az alábbi belterületi helyi közutak felújítására fordítsa:

1. Balaton
2. Hársfa
3. Mandulavirág
4. Napsugár
5. Gyöngyvirág
6. Kőkorsó
7. Sóstói körút

8. II. Rákóczi Ferenc
9. Kisfaludy Károly utca
10. Veszprémi utca
11. Deák Ferenc utca
12. Szent Donát utca

A műszaki tartalom ebr42 rendszerben történő rögzítéséről és véglegesítéséről haladéktalanul intézkedni kell.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a 2018. évi februári ülésén újból vizsgálja meg a céltámogatás összegének felhasználását, amennyiben lehetőség van a támogatói okirat módosítására, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

198/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2018. évi februári ülésén újból megvizsgálja a céltámogatás összegének felhasználását, amennyiben lehetőség van a támogatói okirat módosítására.

7./ Kheiron Kft. egészségügyi feladat-ellátási szerződés megszűnése (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Doktor úr írt egy levelet, amelyben tájékoztatta a testületet, hogy 2017. december 31-ig megszűnik a feladat-ellátási szerződése az egészségügyi alapellátásról.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A határozatlan időre szóló szerződését az önkormányzat 2012-ben módosította. Ennek 2017 decembere a lejárat. A feladat-ellátási szerződésnél valamilyen módon jelezni kellett volna felé, a lejártával mi a tenni való, vagy mi az álláspontja a Tisztelt Testületnek.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Törvényi előírás volt. egyoldalúan nem lehet felbontani egy szerződést. 2017. december 31-én lejár a szerződés.

Ambrus Tibor polgármester: Ez a szerződés 2017-ben és 2012-ben is lejárt. Nem módosítottak, mindig 5 évre lett meghosszabbítva. Meghosszabbítják-e erről kell dönten.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Kheiron Egészségügyi Humán Szolgáltató Kft-vel a 2017. december 31. napjával megszűnő feladat-ellátási szerződést ne hosszabbítsák meg, kéri, szavazzon.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsági tag nem vett részt a szavazásban.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

199/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a Kheiron Egészségügyi Humán Szolgáltató Kft-vel a 2017. december 31. napjával megszűnő feladat-ellátási szerződést ne hosszabbítsa meg.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Van ennek egy más vetülete, az eredeti jogszabályban szerepel, hogy a praxisjoggal rendelkező orvos jogosult a helyi körülmények között a praxis folytatására. 5 év volt a legrövidebb idő, amire meg lehet kötni a szerződést. A másik esetben 6 hónap áll rendelkezésére, hogy a praxisjogát átadja.

8./ Csopak, védőnői ház (Civilház) tervezési ügye (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést.

Ambrus Tibor polgármester: Két lehetőség van. A felső résszel mit akarnak csinálni ez a kérdés. A másik pedig egy épületen belüli belső lépcső, amivel apartmanokat is kialakíthatnak, viszont alul a mostani funkció csorbulna. Ezt kell mérlegelni. Költség vonatkozásban nincs nagy különbség, hogy belül vagy kívül megy a lépcső. Mindegyiknek van előnye, hátránya, ezt kell mérlegelni.

Balogh Balázs alpolgármester: Mennyibe kerülnének, arról egyik változat esetében sincs költségvonat megjelölve. Nem tudja, mivel járnának jobban, mintha ezt foltozzák, vagy újra építik.

Ambrus Tibor polgármester: A tervezőket kell megkérdezni.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A meglévő földszint alkalmas arra, hogy egy tetőtér rákerüljön?

Ambrus Tibor polgármester: Igen.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A teljes újjáépítés felé hajlik.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Az eredeti szerződésben az volt benne, hogy a házi orvos biztosítja a feltételeket a védőnő számára. Azóta ez az épület semmibe nem került. Most újabb 20 millió lenne a felújítás. Ez most nem gond, mert kellett volna fenntartási költséget az orvosnak, hogy a védőnő ott el legyen helyezve. A védőnőnek és az orvosnak együttműködési kötelezettsége van.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ez az épület 5 millióba van az önkormányzatnak. Tény, hogy ez az épület az önkormányzaté, a vihar által nem kis károkat szenvedett és várták a pályázatot, hogy ne kelljen költeni rá. Sajnos pályázati út nem működött, de ebben így is valamit lépni kell. Nem a védőnőnek csinálnak épületet, hanem ez civil szervezetek által használható épület és a felső rész egy hasznosítható apartmanként, irodának használható épületrész lehetne.

Ambrus Tibor polgármester: Nem kíván abba belemenni, hogy miért vitték el a védőnőt. Ennek így nincs értelme. Lehet, egy fórumot kellene erre tartani ki mit csinált, hogy csinálta. Az önkormányzatnak 6 millió forintba került a védőnői helyiség.

Dr. Balogh Emil Lajos Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Maradjon tárgyilagos, azt kéri.

Ambrus Tibor polgármester: Irodáknak a külső lépcső is jó.

Balogh Balázs alpolgármester: Véleménye szerint nézzék meg a változatok költségvonzatát és akkor döntsenek.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a védőnői épület (Civilház) tetőterének beépítésére vonatkozó vázlatrtervek közül az I-II. változatára árajánlatot kérjenek be, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

200/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a védőnői épület (Civilház) tetőterének beépítésére vonatkozó vázlatrtervek közül az I-II. változatára árajánlatot kér be.

9./ Bencze László utca részterületének értékesítési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Véleménye szerint abszolút lehet támogatni, olyan kérés.

Ambrus Tibor polgármester: Miután szeretnék felújítani, szükséges, hogy a tervező hogyan terveze meg. Az önkormányzat területe és a tulajdonosok használják. Fizikálisan is el van határolva. Felajánlották a megvásárlási lehetőséget részükre. Van egy üres telek, ő az egyedüli, aki nem kívánja megvenni.

Balogh Balázs alpolgármester: Miért nem lehet a másikkhoz csapni? Hátha megvásárolná a /3-ast.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1130/11 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút megnevezésű”, 3357 m² nagyságú ingatlanak a Csapok, Bencze László utca 3., 5., 7., 9. szám alatti, 1130/4, 1130/5, 1130/6, 1130/7 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok előtti területének Szabályozási Tervlapon jelöltek szerinti értékesítését elviekben támogassák bruttó 4 900,-Ft/m² áron azzal, hogy a Csapok, Bencze László utca 1/A. és 1/B. szám alatti, 1130/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan melletti kb. 5 méter széles területet (a jelenlegi használat szerint) Kelemen Andrea részére értékesítsék és az értékesítés során felmerülő költségek vevőket terheljék, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

201/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1130/11 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút megnevezésű”, 3357 m² nagyságú ingatlanok a Csapok, Bencze László utca 3., 5., 7., 9. szám alatti, 1130/4, 1130/5, 1130/6, 1130/7 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok előtti területének Szabályozási Tervlapon jelöltek szerinti értékesítését **elviekben támogassa** bruttó 4 900,-Ft/m² áron azzal, hogy a Csapok, Bencze László utca 1/A. és 1/B. szám alatti, 1130/3 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan melletti kb. 5 méter széles területet (a jelenlegi használat szerint) Kelemen Andrea (8229 Csapok, Bencze László utca 1/B.) részére értékesítse. Az értékesítés során felmerülő költségek vevőket terheljék.

10./ Csapok, Sport u. 5-7. szám alatti társasház kérelme a Sirály utca részterületének bérletére

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: 2011-ben kezdődött az előző tulajdonosokkal, azóta 2014-től indult el újra, hogy a vagyonleltár során nem használt ingatlanokat értékesíti, és jogi állapotát próbálja igennel vagy nemmel tulajdonviszonyba rendezni. Nem a pénzbevétel, hanem a tulajdonosi viszonyok rendezése a cél. Bérbe vennék a területet erre érkezett be kérelem. Sok értelme egyik oldalról sincs véleménye szerint. Az önkormányzatnak sem kell az út.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Ha az önkormányzaté lesz, akkor helyezték vissza a kerítést.

Ambrus Tibor polgármester: Ez egy szerencsétlenül náluk maradt terület.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A bérbe adás jogilag sem lehet.

Deliné Dr. Csillag Anikó ügyvéd: Társasház közgyűlésén ez hangzott el. Ha bizottság úgy dönt, hogy nem kívánja bérbe adni, akkor azt gondolja, hogy ismét be lehet vinni közgyűlésre a kérdést. Ismételt értékbecslést fognak készíttetni. Az az ár, amiért ez a kis területrész kétségtelen tény senkinek nem annyira kell, de úgy gondolja, ismét neki tudnak futni a társasház részéről. A társasház bérlet iránti igényére úgy döntött, ahogy döntött, akkor ismét neki lehet futni, mert rendezni kell ezt a rendezetlen kérdést, a megegyezés lenne a cél.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, hogy olyan értékbecslés legyen, olyan összegek legyenek, amelyek védhetők a testület részéről.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Csapok, Sport utca 5-7. szám alatti Társasház kérelmére az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 167/1 helyrajzi számon nyilvántartott Sirály utca megnevezésű helyi közút társasházközösség által birtokolt 148 m² nagyságú terület részének bérbeadását ne támogassák, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

202/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csopak, Sport utca 5-7. szám alatti Társasház kérelmére az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 167/1 helyrajzi számon nyilvántartott Sirály utca megnevezésű helyi közút társasházközösség által birtokolt 148 m² nagyságú területrészenek bérbeadását ne támogassa.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Javasolja, hogy ezt az ügyet addig, amíg az új értébecslés be nem érkezik, napolják el és az értékesítéssel kapcsolatos döntést a testület a kérelmező által benyújtott igazságügyi szakértői véleményben foglaltak ismeretében hozza meg.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

203/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az értékesítéssel kapcsolatos döntését a kérelmező által benyújtott igazságügyi szakértői véleményben foglaltak ismeretében hozza meg.

11./ Csajbi Ilona kérelme a Fehérvíz utca csapadékvíz elvezetésének megoldására vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Erről is tárgyalt már a bizottság.

Csajbi Ilona kérelmező: 20 éve állandó lakos a családjával együtt. A Lőcedombról a Fehérvízi utcára zúdul le a víz. Van egy vízelvezető árok, ami magasabban van, és nem tudja a vizet elnyelni. A lejtőn csinált egy újabb árkot, ami sikeresen levezeti a vizet. A hátsó külterületen viszont megreked a víz, a vaddisznók tönkretették és ez által a víz megreked a területén, és megy be a házba. Mindenben partner, csak tudják a 71-es út alatt átvezetni a nagy áteresztőn, ami levezesse a talajvizet. A fölötté lévő rejtett kis patak, ami keresztbe jön a Lőcedombról az a víz is végigmegy, nincs megoldva a hegyről lezúduló víz elvezetése. Megpróbálta megvásárolni a hátsó területet, hogy a vizet el tudja vezetni a saját területéről. A beázástól begombásodott a pince, ez komoly gondot okoz. Legalább az út szélén, ami elfolyik víz, kéri segítsenek, ami megreked a ház tövében az elvezetésre kerüljön.

Ambrus Tibor polgármester: Most készült el az utolsó felülvizsgálat. Egyszerű a megoldás, ezeket az árkokat rendbe kell tenni. Az egész Lőcedombi szakasz meg van tervezve.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A tervet meg kell nézni, legolcsóbb megoldást megvizsgálni és megvalósítani. Kérjenek be árajánlatokat az árkok helyreállítására vonatkozóan a következő bizottsági ülésre. Aki egyetért azzal, hogy Csajbi Ilona kérelmére a „Lőcedomb településrész” csapadékvíz elvezetési munkáira, az árkok helyreállítására árajánlatokat kérjenek be, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

204/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Csajbi Iлона (8229 Csopak, Fehérvíz u. 11.) kérelmére a „Löcedomb településrész” csapadékvíz elvezetési munkáira, az árkok helyreállítására árajánlatokat kérjen be.

12./ A Csopak, Fecske utca 7-9. szám alatti, 954/16 helyrajzi számú ingatlan értékesítési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést.

Ambrus Tibor polgármester: Miután van vételi szándéknyilatkozat, honlap, TV, újságban jelenjen meg, nem szükséges máshol meghirdetni. Október 15-re tűzzék ki ezt. Testületi ülés napján már megjelenhet a honlapon és a TV-ben is.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Kéri fogadják el, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, természetben a Csopak, Fecske utca 7-9. szám alatti, 954/16 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1235 m² térmértékű ingatlant nyilvános árverés útján értékesítésre hirdessék meg a határozati javaslatban szereplő feltételekkel, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

205/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, természetben a Csopak, Fecske utca 7-9. szám alatti, 954/16 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1235 m² térmértékű ingatlant nyilvános árverés útján értékesítésre hirdesse meg az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: bruttó 9 509 500,-Ft;
- az árverésen való részvétel feltétele
 - az 500 000,-Ft összegű bánatpénz megfizetése Csopak Község Önkormányzata 11748069-15428701 számú költségvetési számlájára és ennek igazolása az árverés megkezdése előtt;
 - képviseleti jogosultság igazolása;
- licitküszöb: 100 000,-Ft
- az árverés nyertese a legmagasabb ajánlatot tevő;

- a csopaki 954/14 és 954/6 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival az ingatlanok ivóvíz ellátásának biztosítása érdekében megkötött együttműködési megállapodás tekintetében a nyertes ajánlattevő az önkormányzat helyébe lép, azaz a felmerülő költségek 50%-a őt terheli;
- amennyiben a kikiáltási áron érvényes vételi ajánlatot nem tettek, az eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani;
- a nyertes ajánlattevő visszalépése, vagy a szerződés megkötése esetén azonos feltételekkel, a következő helyre rangsorolt ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés;
- a jogügylet érvényességéhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges, a szerződés a testületi döntést követő 5 napon belül kerül megkötésre.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület az árverés lebonyolításával dr. Simon Sándor ügyvédet bízta meg és hatalmazza fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

13./ Csopak Üdülőfalu és Kemping 2017. évi beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Kéri Szeiler Dávidot, ha kiegészítése van a beszámolóval kapcsolatban, azt tegye meg.

Szeiler Dávid ügyvezető: Kiegészítésként elmondja, hogy az idei évben ismét szezonálisan volt nyitva az üdülőfalu. Az AEGON Biztosító segített a felújításban. Szeretné ezt a továbbiakban is igénybe venni. Kívülről újító festést végeztek az épületnél, a nagytermet belülről is, az előtérmen, a vizesblokkon változtatni szükséges, hogy másfajta rendezvényeket is tudnának ott tartani.

Ambrus Tibor polgármester: Látható, ha megnézik, hogy 2016-ban 4240 fő volt most 2978 fő, nem éri el a 3000-et. Magasabb vendégéjszaka szám volt, ami azt jelenti, hogy hosszabb időt töltenek el itt a vendégek, amelyek zömében csoportok voltak és hosszú távra vették igénybe. Komoly átalakulás ment végbe idén. Ezt jövőbe mutatónak látja.

Balogh Balázs alpolgármester: Megnézve a beszámolót hiányos a forintális, kiadási bevételi oldal. A pénzügyi részét nem látják, fontos lenne megnézni a tavalyi és az idei évben ráfordított költségeket.

Ambrus Tibor polgármester: Június végén az ott lévő kolléganővel nem hosszabbították meg a szerződést és Szeiler Dávidot bízták meg. Ezt úgy tudták megcsinálni, ha a pénzügyi része maradt az önkormányzatnál. A bevétel meg fogja haladni 10%-kal a tavalyit.

Balogh Balázs alpolgármester: Testületi ülésre ki lehet egészíteni ezzel?

Polgárné Borsos Mária pénzügyi- és adóügyi irodavezető: A testületi ülésig igen, ki tudják egészíteni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért a Csopaki Üdülőfalu és Kemping 2017. évi beszámolójával úgy, hogy a testületi ülésig kerüljön kiegészítésre a 2017-2018. évi pénzügyi kimutatással (bevételek, kiadások), kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

206/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Csopaki Üdülőfalú és Kemping 2017. évi beszámolójának elfogadását.

A bizottság kéri, hogy a beszámoló a testületi ülésig kerüljön kiegészítésre a 2017-2018. évi pénzügyi kimutatással (bevételek, kiadások),

14./ Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A tagi kölcsön szerződés 5. pontjában szerepel, hogy „Kölcsönvevő a kölcsönt a kiutalástól számított 3 éven belül, egy összegben köteles visszafizetni a Kölcsönadó részére, azzal, hogy Kölcsönvevő jogosult a kölcsönt – a megadott határidőn belül – több részletben is teljesíteni, továbbá jogosult előtörlesztésre is.” Véleménye szerint praktikusabb lenne, ha teljes összegben fizesse vissza.

Starkné Rezeli Erzsébet könyvvizsgáló: Igaza van. A szövegben úgy szerepeljen, hogy Kölcsönvevő a kölcsönt a kiutalástól számított 3 éven belül köteles visszafizetni a Kölcsönadó részére, azzal, hogy Kölcsönvevő jogosult a kölcsönt – a megadott határidőn belül - egy vagy több részletben is teljesíteni, továbbá jogosult előtörlesztésre is. Kéri, hogy ezzel módosítsák a tagi kölcsön szerződés 5. pontját és a módosítással együtt fogadják el.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Csopak-Info Turisztikai és Kulturális Nonprofit Kft. részére 5.000.000,- Ft kamatmentes tagi kölcsönt nyújtson a határozati javaslatban szereplő szöveggel, illetve azzal a módosítással, hogy a tagi kölcsön szerződés 5. pontjában a következő módosított szöveg szerepeljen: „Kölcsönvevő a kölcsönt a kiutalástól számított 3 éven belül köteles visszafizetni a Kölcsönadó részére, azzal, hogy Kölcsönvevő jogosult a kölcsönt – a megadott határidőn belül – egy vagy több részletben is teljesíteni, továbbá jogosult előtörlesztésre is.”, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

207/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

1. Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csopak-Info Turisztikai és Kulturális Nonprofit Kft. (székhely: 8229 Csopak, Petőfi S. u. 2., cg.: 19-09-519101, adószám: 25926114-2-19, képviseli: Szeiler Dávid ügyvezető) részére 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint összegben kamatmentes tagi kölcsönt nyújtson. A tagi kölcsön folyósítása egy összegben, 2017. október 15. napjáig történjen. A tagi kölcsönt a döntést követő 3 éven belül kerüljön visszafizetésre.

2. Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1.) pontban nyújtott tagi kölcsönt Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (II.20.) önkormányzati rendelete 4. melléklet 14., „2. Működési célú pénzeszköz átadás” megnevezésű sora terhére biztosítsa.
3. Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a tagi kölcsön nyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.
4. Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tagi kölcsön szerződés 5. pontját a következő módosított szöveggel fogadja el: „Kölcsönvevő a kölcsönt a kiutalástól számított 3 éven belül köteles visszafizetni a Kölcsönadó részére, azzal, hogy Kölcsönvevő jogosult a kölcsönt – a megadott határidőn belül – egy vagy több részletben is teljesíteni, továbbá jogosult előtörlesztésre is.”

15./ Strandi apartman és üdülőfalu 2018. évi árainak meghatározása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Béndek Edit strandgondnok: Úgy gondolja, hogy a strandi apartman elbírja ezt az emelést, sokan voltak, illetve az üdülőfaluban magasak a költségek, és ott azért van rá szükség, hogy több maradjon az üzemeltetésre.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Mi indokolja, hogy 2 ágyas 15% többi 20%-kal emelkedne?

Béndek Edit strandgondnok: Semmi nem indokolja.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Az egyéjszakás felárat módosítani kellene a fő/éj/nap helyett fő/nap-ra. 150%-kal emelkedtek, csak a 14 év alattiaknál van megszorítás.

Béndek Edit strandgondnok: A parcella 14 év alattiak esetében 2000 Ft/fő/nap.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Javasolja, hogy egységes legyen az összeg a 14 év alattiak esetében, azaz 2.000,- Ft/fő/nap.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Az elhangzott javaslat szerint az árat módosítani kell. Aki egyetért a strandi apartmanok és üdülőfalu áraival a határozati javaslatban foglaltak szerint és az elhangzott módosítással, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

208/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a strandi apartman és az üdülőfalu árait az alábbiak szerint:

1. Strandi apartman árak:

Apartman	Főszezonai árak (strand nyitva tartás alatt) 2017-ig	Elő- és utószezonai árak 2017-ig	Főszezonai árak (strand nyitva tartás alatt) 2018-tól	Elő- és utószezonai árak 2018-tól
2 ágyas	14.000,- Ft/apartman/éj	9.800,- Ft/apartman/éj	16.000,- Ft/apartman/éj	11.200,- Ft/apartman/éj
4 ágyas	20.000,- Ft/apartman/éj	14.000,- Ft/apartman/éj	24.000,- Ft/apartman/éj	16.800,- Ft/apartman/éj
6 ágyas	25.000,- Ft/apartman/éj	17.500,- Ft/apartman/éj	30.000,- Ft/apartman/éj	21.000,- Ft/apartman/éj
pótágy	2.000,- Ft/éj	2.000,- Ft/éj	2.000,- Ft/éj	2.000,- Ft/éj
1 éjszakás felár/fő			1.000,- Ft/fő/éj	1.000,- Ft/fő/éj

2. Üdülőfalv árak:

Szállás típus	Elő- és utószezonai árak 05.01.-06.15. és 08.22.-09.25.	Főszezonai árak 06.17.-08.21.	Elő- és utószezonai árak 05.01.-06.15. és 08.22.-09.25.	Főszezonai árak 06.17.-08.21. 2018-tól
2 ágyas szoba (fürdő, WC) (01- 08)	3.300,- Ft/fő/éj	4.300,- Ft/fő/éj	3.500,- Ft/fő/éj	4.500,- Ft/fő/éj
2x2 ágyas szoba (fürdő, WC) (11- 58)	3.300,- Ft/fő/éj	4.300,- Ft/fő/éj	3.500,- Ft/fő/éj	4.500,- Ft/fő/éj
3 ágyas szoba közös fürdővel (61-68)	2.300,- Ft/fő/éj	2.800,- Ft/fő/éj	2.500,- Ft/fő/éj	3.000,- Ft/fő/éj
5 ágyas szoba közös fürdővel (71-74)	2.300,- Ft/fő/éj	2.800,- Ft/fő/éj	2.500,- Ft/fő/éj	3.000,- Ft/fő/éj
4 fős lakrész (A1,A2,A5,A6,A7)	14.000,- Ft/éj/apartman	18.000,- Ft/éj/apartman	14.000,- Ft/éj/apartman	18.000,- Ft/éj/apartman
2 fős lakrész (A3,A4)	9.000,- Ft/éj/apartman	12.000,- Ft/éj/apartman	9.000,- Ft/éj/apartman	12.000,- Ft/éj/apartman
1 éjszakás felár	500,- Ft/fő	500,- Ft/fő	1.000,- Ft/fő	1.000,- Ft/fő
pótágy	1.900,- Ft/fő/éj	1.900,- Ft/fő/éj	2.200,- Ft/fő/éj	2.200,- Ft/fő/éj

- **Sátorhely:** 1.500,- Ft/nap/hely+2.500,- Ft/fő/nap, 14 év alatti gyermek esetén: 2.000,- Ft/fő/nap, 3 éves korig ingyenes

- **Parcella, lakókocsi hely:** 3.000,- Ft/nap (a parcella ár tartalmazza: 1 autó, 1 lakókocsi és 230V csatlakozási lehetőség)+2.500,- Ft/fő/nap, 14 év alatti gyermek esetén 2.000,- Ft/fő/nap, 3 éves korig ingyenes

Az árak az idegenforgalmi adó összegét nem tartalmazzák.

16./ A csopaki 700/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítési ügye
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Erről már döntöttek. A kertmozi mellett bemenő utcánál lévő részről van szó. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 700/4 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 119 m² nagyságú ingatlant értékesítsék Balogh György részére bruttó 1 368 500,- Ft vételáron azzal, hogy az értékesítéssel kapcsolatos költségek vevőt terheljék, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

209/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 700/4 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 119 m² nagyságú ingatlant értékesítse Balogh György (1126 Budapest, Szendrő u. 44/B.) részére bruttó 1 368 500,- Ft vételáron azzal, hogy az értékesítéssel kapcsolatos költségek vevőt terheljék.

17./ A csopaki 1058 helyrajzi számú ingatlan részterületének értékesítési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző: Ismerteti az előterjesztést. A rendezési terven a Füredi útnál van egy delta, ha nem lenne ott, akkor be tudna járni az ingatlanára. Ne kerítsék le a sétatut, hanem a háromszöget hagyják ki. Kérte már az eredeti kérelmében is, akkor úgy döntött a testület, hogy nem.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Vagy sövényt kell ültetnie.

Balogh Balázs alpolgármester: A saját területén keresztül járjon be.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Maradjon az eredeti telekhatár és utasítsák el a kérelmet. Aki egyetért azzal, hogy Sólyomvári István kérelmét az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1058 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 330 m² nagyságú ingatlanból a „Séd melletti” sétaút kialakítása céljára visszamaradó terület személygépkocsival történő igénybevételére vonatkozóan utasítsák el, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

210/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Sólyomvári István kérelmét az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1058 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett

beépítetlen terület” megnevezésű, 330 m² nagyságú ingatlanból a „Séd melletti” sétatút kialakítása céljára visszamaradó terület személygépkocsival történő igénybevételére vonatkozóan utasítsa el.

18./ Csupak, Fürdő utcai és Kőkorsó utcai parkolók tervezési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ha akarnak a Kőkorsó utcával valamit kezdeni, akkor célszerű mellette megoldani parkolóként. Meg akarják-e terveztetni vagy K-szegélyt raknak oda.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsági tag az ülésről eltávozott, így a jelenlévő Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagjainak száma 4 főre módosult!

Balogh Balázs alpolgármester: Csinálják meg, mert az kell oda.

Ambrus Tibor polgármester: 85 autóval több parkolót jelentene. Terveztetni kell.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ne kívánják megvalósítani, illetve ne terveztessék meg. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Fürdő utca és Kőkorsó utca megnevezésű helyi közutak területén parkoló kialakításának tervezésére egyelőre ne adjanak megbízást, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

211/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Fürdő utca és Kőkorsó utca megnevezésű helyi közutak területén parkoló kialakításának tervezésére egyelőre nem adjon megbízást.

19./ „Balatoni strandok fejlesztése BTSP-1.1-2016.” strandfejlesztési pályázat keretében kialakításra kerülő wellness részleg kialakításának ügye kivitelező kiválasztása, műszaki ellenőr kiválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Beadták a pályázatot.

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség által támogatott „a BTSP-1.1-2016” kódszámú strandfejlesztési pályázathoz kapcsolódóan, de nem pályázati forrásból megvalósuló strandi wellness részleget a strandi pavilionsoron, a Kincses bolt közvetlen szomszédságában található használaton kívüli akadálymentes vizesblokk és öltöző helyén kerüljön kialakításra, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatokat terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

212/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyar Turisztikai Ügynökség által támogatott „a BTSP-1.1-2016” kódszámú strandfejlesztési pályázathoz kapcsolódóan, de nem pályázati forrásból megvalósuló strandi wellness részleget a strandi pavilonsoron, a Kincses bolt közvetlen szomszédságában található használaton kívüli akadálymentes vizesblokk és öltöző helyén alakítsa ki.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Három árajánlat érkezett be a strandi wellness részleg belső átalakítási munkáinak elvégzésére három árajánlat érkezett be a legkedvezőbb árajánlatot a GRO-VI BAU Kft. adta be 4.196.920,- Ft+ÁFA összegért. Ezt javasolja elfogadásra. Aki egyetért azzal, hogy a BTSP-1.1-2016 kódszámú strandfejlesztési pályázathoz kapcsolódó, de saját forrásból megvalósuló strandi wellness részleg belső átalakítási munkáinak elvégzésével a Gro-Vi-Bau Kft-t bízzák meg az árajánlatában szereplő 4.196.920,- Ft+ÁFA díj ellenében és a költséget bruttó 5.000.000,- Ft összegig a 2017. évi költségvetés 7. sz. mellékletének, 14. sor (Wellness részleg kialakítása) terhére, a fennmaradó 259.912,- Ft+ÁFA összeget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsák, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

213/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a BTSP-1.1-2016 kódszámú strandfejlesztési pályázathoz kapcsolódó, de saját forrásból megvalósuló strandi wellness részleg belső átalakítási munkáinak elvégzésével a Gro-Vi-Bau Kft-t bízza meg az árajánlatában szereplő 4.196.920,- Ft+ÁFA díj ellenében. A költséget bruttó 5.000.000,- Ft összegig a 2017. évi költségvetés 7. sz. mellékletének, 14. sor (Wellness részleg kialakítása) terhére, a fennmaradó 259.912,- Ft+ÁFA összeget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsa.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Teljesítménybővítést kell kérni. Ezt pontosítani fogja. Következő a műszaki ellenőr kiválasztása. Az Ambold Kft. adta be a legkedvezőbb árajánlatot 75.000,- Ft+ÁFA összegért. Aki egyetért azzal, hogy a BTSP-1.1-2016 kódszámú strandfejlesztési pályázathoz kapcsolódó, de saját forrásból megvalósuló strandi wellness részleg kialakítás műszaki ellenőri munkáinak elvégzésével az Ambold Kft-t bízzák meg az árajánlatában szereplő 75.000,- Ft+ÁFA díj ellenében és a költséget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsák, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

214/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a BTSP-1.1-2016 kódszámú strandfejlesztési pályázathoz kapcsolódó, de saját forrásból megvalósuló strandi wellness részleg kialakítás műszaki ellenőri munkáinak elvégzésével az Ambold Kft-t bízta meg az árajánlatában szereplő 75.000,- Ft+ÁFA díj ellenében. A költséget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsa.

20./„Balatoni strandok fejlesztése BTSP-1.1-2016” pályázat keretében beszerzésre kerülő úszóstég hatósági engedélyeztetésének ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést. A Pelsoproject Kft. adta be a legkedvezőbb árajánlatot.

Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző: Az engedélyeztetést most el kell kezdeni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a BTSP-1.1-2016 kódszámú pályázat keretében beszerzésre kerülő úszóstég hatósági engedélyezési dokumentációjának elkészítésével a Pelsoproject Kft-t bízzák meg az árajánlatában szereplő 300.000,- Ft+ÁFA díj ellenében és a költséget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsák, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

215/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a BTSP-1.1-2016 kódszámú pályázat keretében beszerzésre kerülő úszóstég hatósági engedélyezési dokumentációjának elkészítésével a Pelsoproject Kft-t bízta meg az árajánlatában szereplő 300.000,- Ft+ÁFA díj ellenében. A költséget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsa.

21./ A 2017. évben tartandó „Europe for Citizens 2014-2020., Town twinning” elnevezésű, testvérvárosi találkozók támogatására kiírásra kerülő pályázaton való részvétel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést. Aki egyetért azzal, hogy a „Europe for Citizens 2014-2020” elnevezésű pályázati kiírás keretében meghirdetett, „Town twinning” elnevezésű, testvérvárosi találkozók támogatására kiírt pályázaton vegyen részt. Javasolja, hogy a pályázat összeállításával, lebonyolítási munkáival a Formatic Hungary Kft. bízzák meg az elnyert támogatás összegének 9%+ÁFA díj ellenében és a pályázat költségét a 2018. évi költségvetésében biztosítsák, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

216/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Europe for Citizens 2014-2020” elnevezésű pályázati kiírás keretében meghirdetett, „Town twinning” elnevezésű, testvérvárosi találkozók támogatására kiírt pályázaton vegyen részt. Javasolja, hogy a pályázat összeállításával, lebonyolítási munkáival a Formatic Hungary Kft-t bízva meg az elnyert támogatás összegének 9%+ÁFA díj ellenében. A pályázat költségét a 2018. évi költségvetésében biztosítsa.

22./ Hársfa utca részterületének értékesítési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismételten visszakerült a napirend a bizottsághoz, mert a Hársfa utca 21. szám alatti 208 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai kérték az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 254 helyrajzi számon nyilvántartott, Hársfa utca megnevezésű közút ingatlanuk előtti részterületének megvételét.

Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző: Kitérítették a tulajdonosokat a döntésről és erre reagált az egyik tulajdonos.

Ambrus Tibor polgármester: Igazuk van a kérelmezőknek, meg az önkormányzatnak is. Ott vannak a tuják az ingatlantulajdonosok előtti területen. Felmerült, hogy vegyék meg és vágják ki a tujákat és legyen közpark. Azokat a tujákat vétek lenne kivágni, ezért a tulajdonosok kérték, hogy a terület megvásárlását tegye lehetővé számukra az önkormányzat.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Véleménye szerint továbbra is ajánlják fel megvásárlásra nekik. Kérjenek árajánlatot értékbecslést a területre és ajánlják fel megvásárlásra. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 254 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút megnevezésű”, 3820 m² nagyságú ingatlanok a Csopak, Hársfa utca 21-27. szám alatti, 208, 209, 212, 213 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok előtti, aszfalt burkolat nélküli területrészenek értékesítését prof.dr. Dzsinih Csaba kérelmére elviekben támogassák és a közlekedési területként való megszüntetését a soron következő településrendezési terv felülvizsgálatában szerepeltessék abban az esetben, amennyiben az érintett ingatlan tulajdonosok az értékesítéssel kapcsolatos összes költség megfizetését vállalják, illetve a Képviselő-testület a 220/2017. (VIII.2.) ÖKT számú határozatát vonja vissza, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

217/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 254 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közút megnevezésű”, 3820 m² nagyságú ingatlanok a Csopak, Hársfa utca 21-27. szám alatti, 208, 209, 212, 213 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanok előtti, aszfalt burkolat nélküli területrészenek értékesítését prof.dr. Dzinich Csaba (1028 Budapest, Kossuth L. u. 37/2.) kérelmére elviekben támogassa és a közlekedési területként való megszüntetését a soron következő településrendezési terv felülvizsgálatában szerepeltesse abban az esetben, amennyiben az érintett ingatlan tulajdonosok az értékesítéssel kapcsolatos összes költség megfizetését vállalják. Javasolja továbbá, hogy a Képviselő-testület egyúttal a 220/2017. (VIII.2.) ÖKT számú határozatát vonja vissza.

23./ Purger Ivett és társai kérelme a Csopak, Fecske utca 3-5. szám alatti ingatlan közmű bekötésére vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Elmondja, hogy Sarlai József, Sarlainé Purger Mónika és Purger Ivett az általuk megépített lakásokhoz szeretnék bevezetni a közműveket.

Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző: A bekötő vezetéket szeretné a két lakáshoz. Összes tulajdonostárs hozzájárulását kéri. Elvi hozzájárulást adna a testület.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy elvi hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy az önkormányzat 4/12 arányú tulajdonát képező, a Csopak, Fecske utca 3-5. szám alatti, 954/10 helyrajzi számú ingatlanon meglévő lakóegységek ivóvíz- és szennyvízbekötő vezetékeit és gázbekötését Sarlai József (8200 Veszprém, Ady E. u. 67. 2/6.), Sarlainé Purger Mónika (8200 Veszprém, Ady E. u. 67. 2/6.) és Purger Ivett (8200 Veszprém, Hérics u. 3/B.) megterveztesse és a közműszolgáltatókkal a csatlakozási szerződéseket megkösse, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

218/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az önkormányzat 4/12 arányú tulajdonát képező, a Csopak, Fecske utca 3-5. szám alatti, 954/10 helyrajzi számú ingatlanon meglévő lakóegységek ivóvíz- és szennyvízbekötő vezetékeit és gázbekötését Sarlai József (8200 Veszprém, Ady E. u. 67. 2/6.), Sarlainé Purger Mónika (8200 Veszprém, Ady E. u. 67. 2/6.) és Purger Ivett (8200 Veszprém, Hérics u. 3/B.) megterveztesse és a közműszolgáltatókkal a csatlakozási szerződéseket megkösse.

A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az elkészült közműbekötési tervek birtokában a tulajdonosi hozzájárulást adja ki, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

24./ Czapáry Rita jelzálogjog törlése iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést. Aki egyetért azzal, hogy Czapáry Rita jelzálogjog törlése iránti kérelmére járuljon hozzá a 1212/4 hrsz-ú, természetben Csopakon a Vadvirág u. 3. szám alatt található ingatlan tulajdoni lapjára Csopak Község Önkormányzata javára 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint kamatmentes kölcsön visszafizetésének erejéig bejegyzett jelzálogjog törléséhez, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

219/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Czapáry Rita jelzálogjog törlése iránti kérelmére járjon hozzá a 1212/4 hrsz-ú, természetben Csopakon a Vadvirág u. 3. szám alatt található ingatlan tulajdoni lapjára Csopak Község Önkormányzata javára 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint kamatmentes kölcsön visszafizetésének erejéig bejegyzett jelzálogjog törléséhez.

25./ Szabó Gábor (Csopak, Sirály u. 9.) Balatoni Bringakörút nyomvonal módosítási javaslatának ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Bejöttek a tulajdonosok, mert megjelentek az útmérők, hogy a kerékpárút hol legyen. Kerekedi utcában mondták, hogy nem állnak el attól, hogy ott legyen a kerékpárút. Nem fognak változtatni, azt mondta nem foglalkozik vele és a Lázár úr nem fogja engedni. A Kerekedi utca kérelme ezért nincs benn. Ismerteti a kérelmet.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Javasolja, hogy támogassák a kérelmet. Aki egyetért azzal, hogy Szabó Gábor Balatoni Bringakörút nyomvonalának módosítására vonatkozó felvetéseivel és a módosítási javaslataival értsenek egyet és azokat támogassák, illetve a Bringakörút nyomvonalának módosítási szándéka a tervezők felé jelzésre kerüljön, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

220/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy Szabó Gábor (8229 Csapok, Sirály u. 9.), Balatoni Bringakörút nyomvonalának módosítására vonatkozó felvetéseivel és a módosítási javaslataival egyetért, azokat támogatja. A Bringakörút nyomvonalának módosítási szándékát a tervezők felé jelzi.

26./ Wolstrommer Vince területbérlet iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti a kérelmet. Javasolja, hogy engedélyezzék a területbérletet.

Ambrus Tibor polgármester: A véleményét megírta az Erdőbirtokosság vezetőjének. Az előterjesztésben szereplő területen senkit nem fognak zavarni a méhek.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: 5000 Ft bérleti díjért engedélyezzék.

Ambrus Tibor polgármester: Véleménye szerint adják bérbe 5 évre és fél éven belül elállhat a szerződéstől.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy Wolstrommer Vince kérelmére a méhészete tartózkodási helyéül az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 0114/6 helyrajzi számon nyilvántartott, „rét” megnevezésű, 2757 m² nagyságú ingatlan területrészt adják bérbe kérelmező részére 5 éves időtartamra, bruttó 5 000,- Ft/év bérleti díj ellenében úgy, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt kérelmezőnek be kell mutatnia a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

221/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csapok Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Wolstrommer Vince (8229 Csapok, Öreghegyi u. 12.) kérelmére a méhészete tartózkodási helyéül az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 0114/6 helyrajzi számon nyilvántartott, „rét” megnevezésű, 2757 m² nagyságú ingatlan területrészt adja bérbe kérelmező részére 5 éves időtartamra, bruttó 5 000,- Ft/év bérleti díj ellenében úgy, hogy a bérleti szerződés megkötése előtt kérelmezőnek be kell mutatnia a tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket.

27./ Házsám megállapítási, közterület elnevezési kérelem

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti a kérelmet. Elmondja, hogy új utcanévvel lehetne csak megoldani ezt, de véleménye szerint maradjon a helyrajzi szám.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy Berta Sándor Csopak, 1506 helyrajzi számú ingatlan tulajdonos házsám megállapítási kérelme ügyében Berta Sándor ingatlana házsámaként továbbra is a 1506 helyrajzi szám maradjon és a Csákány utca közterület elnevezés továbbra is változatlan formában maradjon, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

222/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága Berta Sándor Csopak, 1506 helyrajzi számú ingatlan tulajdonos házsám megállapítási kérelme ügyében úgy dönt, hogy Berta Sándor ingatlana házsámaként továbbra is a 1506 helyrajzi szám maradjon.

A Csákány utca közterület elnevezés továbbra is változatlan formában marad.

28./ Szatmári Zoltán és Konrád Róbert támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti a kérelmet. Elmondja, hogy kérelmezők indulnak a Bamaco Rallyn, amihez 500.000 Ft támogatást kérnek az önkormányzattól.

Ambrus Tibor polgármester: Ha eljutnak, akkor nem sok ez az összeg.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Sok pénzre lesz szükségük.

Ambrus Tibor polgármester: Idáig a sportolókat szokták támogatni.

Bodaki Csaba Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság külső tagja: 250.000 Ft-ot el tudja fogadni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: 100.000,- Ft el fog menni a feliratozásra. Véleménye szerint 350.000 Ft-tal támogassák.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: 300.000 Ft-ot javasol.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy 300.000,- Ft-tal támogassák Szatmári Zoltán és Konrád Róbert Budapest-Bomoko Rally indulókat. A támogatási összeggel kapcsolatosan szerződés készüljön, amelynek aláírására a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, kéri, szavazzon.

A bizottság az alábbi javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

223/2017. (IX. 20.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 300.000,- Ft-tal támogassa Szatmári Zoltán és Konrád Róbert Budapest-Bomoko Rally indulókat. A támogatási összeggel kapcsolatosan szerződés készül, amelynek aláírására a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést 12.04 órakor bezárja.

K. m. f.

Simon Attiláné
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Elnöke, levezető elnök

Varga József
Településfejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottság Elnöke

Markó Péter
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
tagja

Markó Péter
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Salamon Edina
jegyzőkönyvvezető