

Ikt. szám: 1/726-1/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. május 24-én 8.00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Tibor Balogh Balázs Dr. Balogh Emil Lajos Markó Péter Imre Simon Attiláné Tislér Géza Varga József Dr. Szántód Anita	polgármester, alpolgármester, képviselők, jegyző
-----------------------------	--	---

Ambrus Tibor polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy jelen van 7 fő képviselő. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti az ülés napirendjét. A meghívóban feltüntetett napirendeken kívül kéri felvenni a Civil-ház felújítási ügyét, Baumann Mihály kérelmét és a Mozdulj Balaton BFT támogatása plusz napirendi pontokat. Ezekkel a kiegészítésekkel együtt, kéri a napirendi pontok elfogadását.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

150/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1. Beszámoló az önkormányzat 2016. évi gazdálkodásáról

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

2. A Csopak Településért Közalapítvány 2016 évi beszámolója

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

3. Füredi út felújítási ügye

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

4. Együttműködési megállapodás a Csopak-Paloznak Református Társegyházközséggel közoktatási feladatok átadásáról

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

5. BFT „Virágünnep Csopakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” pályázat kivitelező kiválasztása

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

6. BFT „Virágünnep Csopakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” pályázat műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

7. Csopak-Paloznak Vívezeték Építő Közösség kérelme

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

8. Szitási Zoltán Kertmozi üzemeltetése iránti kérelme

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

9. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

10. Csopak védőnői ház (Civilház) tető felújítási ügye

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

11. Baumann Mihály kérelme

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

12. „Mozdulj, Balaton!” sportprogram-sorozathoz BFT támogatás kérése

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Ambrus Tibor polgármester: Kéri vegyék előre a 2. napirendi pontot, mert jelen van az érintett.

1./ A Csopak Településért Közalapítvány 2016. évi beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Szopkóné Saly Ágota Csopak Településért Közalapítvány kuratóriumi elnöke: A pénzügyi beszámolóhoz nem tud mit hozzáfűzni, mindent leírt. Köszöni a csopakiak, nem csopakiaknak az elmúlt évi támogatást, különösképp az adó 1% felajánlásokat.

Ambrus Tibor polgármester: A beszámolóból látható, hogy nagyon fontos munkát végez a közalapítvány. Javasolja, hogy a helyi újságban is szerepeltessék, milyen tevékenységet végez, mert sokan nem tudják ezt. A tehetséges fiatalokat is támogatja, geológiai táblák kihelyezését és részt vesz a helyi rendezvényeken is a közalapítvány. Megkérték egy komoly feladatra, lakossági kezdeményezésre a Csonka-toronynál harang visszaállítására, amit a közalapítvány felvállalt, remélhetőleg sikerrel. A Csopak TV-ben, illetve a Csopak honlapon is lehet hirdetni, kéri, ezt a lehetőséget használják ki és további jó munkát kíván a közalapítványnak. Kéri, fogadják el a Csopak Településért Közalapítvány 2016. évi „Egyszerűsített éves beszámolóját”.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

151/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csopak Településért Közalapítvány 2016. évi „Egyszerűsített éves beszámolóját” elfogadja.

Határidő: azonnal**Felelős:** Ambrus Tibor polgármester**2./ Együttműködési megállapodás a Csopak-Paloznak Református Társegyházközséggel közoktatási feladatok átadásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Az önkormányzat és a református egyház közötti iskola támogatási szerződés a végéhez ért, el kell dönteni meg kívánják-e hosszabbítani, milyen formában és mennyi időre. Úgy gondolja, hogy legjobb döntése volt a testületnek, amit hozhatott, ezzel egy jól működő iskolát tudtak helyben tartani. A gyereklétszám mutatja, hogy mennyire jól működik. 6 településről járnak ide a gyerekek, 92 gyerekekkel vette át és most 150 körüli gyermek jár az iskolába. Úgy gondolja, az a pénz, amit ráköltötenek az iskolára, jó helyre megy és támogatja a ref. iskolát.

Tislér Géza képviselő: Hamar elszállt ez az öt év. Ezután meg lehet hosszabbítani a szerződést. Most az volna a feladat, hogy ezt a szándékot kinyilvánítsa a testület. 15 év a maximum, kéri, ennyire hosszabbítsák meg a szerződést. Volna egy-két részlet. 4.6 pont a szerződésben, ami a támogatásra vonatkozik. Minden költséget az önkormányzat fedez. Ez azóta változott, a fenntartó fizeti a víz és villanydíjat. 5.1 pontban szerepel, hogy a személyi feltételeket biztosítja és az iskolatitkár, karbantartót fizetik. Milliókat költöttek felújításokra. A részleteket új szerződésben tudják pontosítani. A három konyhai dolgozó kerüljön át az egyházhoz, mert jelenleg az önkormányzatnál vannak alkalmazásban. Ők is az egyház alkalmazottai lennének, az anyagi feltételeit finomítani kellene. Minden évben a költségvetésben tárgyalni kellene. Azzal a feltétellel tudják, ha az ő bérüket megkapják és továbbadják nekik.

Huszár Péterné iskolaigazgató: 2012-ben kapták meg az iskolát. Az iskola arculata azóta sem változott. Részt vettek az ünnepségeken, jelen vannak a falu életében, tartalmas szakmai munkát végeznek. Jó lenne, ha hosszú távon tudnának tervezni. Nekik kell képezni szakembereket, ehhez anyagi biztonság kell. A tanulólétszám jelzi, hogy az iskolának van létjogosultsága. Hetente kell visszautasítaniuk jelentkezéseket. Elsősorban csopaki, paloznaki gyerekeket vesznek fel. Ebben az évben, ha nem vesznek padokat nyáron, az ötödikeseket nem tudják leültetni.

Simon Attiláné képviselő: A 15 éves időtartam részéről támogatható, ha hosszú távra terveznek beruházás szempontjából is, létszámmal, 5 évre nem lehet. Az egyéb dolgokon változtatni kell, mindenképpen hozzá kell nyúlni a szerződéshez, azt is tudja támogatni.

Markó Péter Imre képviselő: Informatikai oldalról az iskolában megvan az az erőforrás, hogy jobb körülményeket tudjanak kialakítani az eddigiekhez képest. Támogatja a hosszabb távú szerződést.

Ambrus Tibor polgármester: A szerződést át tudják dolgozni, pontosítani a pontokat és utána a testület el tudja fogadni. Kéri fogadják el és 15 évre hosszabbítsák meg a szerződést.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

152/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csopak Község Önkormányzata és a Csopak-Paloznak Társegyházközség között 2012. május 23-án kelt Együttműködési megállapodást 15. évre meghosszabbítja.

Felkéri a jegyzőt a szerződés-tervezet elkészítésére.

Ambrus Tibor polgármester: Az ott lévő önkormányzati dolgozóknak az iskolában legyen a vezetője és a három dolgozó, takarító, konyhai személyzet az iskola költségvetését terhelje, melyet az önkormányzat folyamatosan építsen be a költségvetésébe.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

153/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csopaki Református Általános Iskolában lévő 1 fő konyhai dolgozó, 2 fő takarító bérét, járulékát és egyéb juttatásait folyamatosan beépíti a költségvetésébe.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, hogy jegyző, Tislér Gézával egyeztetve, nézze át az együttműködési megállapodás pontjait és a módosított szerződést hozza vissza a testület elé.

Tislér Géza képviselő: Köszönik szépen.

3./ Beszámoló az önkormányzat 2016. évi gazdálkodásáról

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Könyvvizsgáló asszonyt kéri, adjon tájékoztatást a 2016. évi gazdálkodásról szóló beszámolóval kapcsolatos könyvvizsgálói jelentésről.

Starkné Rezeli Erzsébet könyvvizsgáló: Elmondja, hogy az önkormányzat 2017. január 1-től kötött megbízási szerződést a könyvvizsgálati feladatok elvégzésére. A 2016. évi beszámolót áttanulmányozta, a nyitó tételeket a MÁK által történő elfogadását követően vizsgálta felül, a kisebb hibák helyreállításra kerültek. Az előírásoknak megfelelően készült. A szöveges beszámoló összhangban van a számszaki adatokkal. A számviteli törvény és számviteli előírásoknak megfelelően került elkészítésre. Bemutatja a 2016. évi előirányzatot, módosításokat, tényleges adatokat, a vagyonra vonatkozó adatokat. Kitűnik, hogy a 2016-os évben az önkormányzat kiegyensúlyozott, stabil gazdálkodást folytatott, hitel felvételére nem került sor. A tevékenység további folytatásai biztosítottak.

Ambrus Tibor polgármester: Tavalyi évben is egy szép költségvetést zártak. A vagyon tovább gyarapodott, több mint 50 millió forinttal, ami bizonyítja, hogy nem vagyon felélés, hanem vagyongyarapodás van, a munkához nem kellett hitelt felvenni. Kéri az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadását.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi rendeletet:

Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2017. (V.26.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

(a rendelet szövege az előterjesztés mellékletét képezi)

4./ Füredi út felújítási ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja eljutottak odáig, hogy már testületi ülésen is pár szót váltsanak róla. Elkészült az anyag a testületi döntés alapján, hogy kezdjenek el az ingatlantulajdonosokkal a tárgyalásokat. Látható az ingatlantulajdonosok aránya, akik egyetértettek, akik nem értettek egyet, nem válaszoltak, illetve egy pár levelet mellékeltek az anyaghoz. Elkészült egy pár táblázat a Füredi úttal kapcsolatban, illetve legutóbbi ülésen képviselőtársamnak volt egy kérése, hogy a képviselők kapjanak egy levelet, mit szeretnének a következő három évben fejleszteni, ebből meg lehessen nézni, hogy mennyire van lehetőség a Füredi út megépítésére és felújítására. Közben Fehérvári úr elkészítették a jelenleg aktuális költségvetési táblát, amiből láthatják, hogy a mostani ismereteik szerint ez milyen költséget jelentene az önkormányzat számára az elkövetkezendő években. Szeretné, ha ezt most megvitátnák. Átadja képviselőtársainak a szót, hiszen ez a településnek egy olyan volumenű fejlesztési terve, fejlesztési elképzelése, ami mindenféleképpen pro és kontra, akárhogy döntenek, a következő években meghatározza a település életét.

Simon Attiláné képviselő: Meglepő volt számára, hogy a kiküldött tervezetekkel kapcsolatban 34 ingatlantulajdonos elfogadta, 22 nem, 141 pedig nem reagált. 28 esetben pedig további egyeztetések vannak. Azért ennek üzenete van a testület felé és el kell ezen gondolkodni, illetve a csatolt levélben foglalt vélemények is érdekes visszajelzéseket tartalmaznak. Fontos lesz, hogy milyen tartalommal szeretnék ezt a beruházást megvalósítani, a pénzügyi és költségvetési lehetőségeket. Azt gondolja, hogy egy, két év múlva is ugyanilyen visszajelzést szeretne kapni majd a könyvvizsgálótól. Nagyon felelősségteljesen kell dönteniük és megnézni azt, hogy mi a műszaki tartalom. Most kaptak egy beszámolót, ez már a sokadik összeg, ami megjelent a táblában. Erre szeretne, ami itt szerepel A 728 millió forintos megvalósítási, becsült költség milyen műszaki tartalomra vonatkozik? Ez számára nem teljesen egyértelmű, nagyobb is kisebb is.

Balogh Balázs alpolgármester: Két dologról beszélnek, a Füredi út vonatkozásába tartozik mind a kettő. Az egyik a tulajdonosokkal való egyeztetésnek láthatják egy tájékoztató anyagát, amelyben a számokat látják, hogy mennyien jeleztek vissza, mennyien fogadták el. Itt láthatják, hogy az arányok nem túl biztatóak. A Füredi úti tulajdonosok, ezt a múltkor is meg lehetett állapítani, hogy alapvetően nem látnak perspektívát ebben az útépítésben és különösen azokat a feltételeket, amelyeket a Képviselő-testület számukra megadott a területszerzéssel kapcsolatban, az nem nyerte el a tetszésüket. Sőt, ahogy a levelekből látták bizonyos elzárkózás is van és általában az árat és feltételeket nem tartják elfogadhatónak. Ez az egyik része. Nyilván ezen úgy lehet továbblépni, hogy átgondolják, mit szeretnének. Három lehetséges út van ezzel kapcsolatban. Az első, hogy itt feladják, mondván, hogy ez nem működött és akkor megmaradnak úgy, ahogy most van területileg. A második, hogy az alapján, ami az elmúlt majdnem egy évben történt a tulajdonosi egyeztetések kapcsán ez az eredmény született és elindítanak ez alapján azokkal szemben, akikkel nem tudtak megegyezni egy kisajátítási eljárást. A harmadik, hogy változtatnak a feltételeken és engedve annak a Füredi úti tulajdonosok által feltett nyomásnak, emelnek vagy javítanak azokon a feltételeken számukra, ami nyilván nagyobb áldozatvállalást jelent az önkormányzat részére. Ez azt jelenti, hogy egy új egyeztetés indulna és nyilván, ha bármin változtatnak, akár az áron emelnek, akár egyéb feltételen, az alapvetően azt jelenti, hogy az egyeztetési folyamatot legalább egy körben újra kell nyitni és megoldani. Ennek időigénye lesz a területszerzésnek a továbbiakban. Ez a három lehetőség van az ingatlanszerzéssel kapcsolatban. Az ingatlanszerzés, ami hosszú távú érdeke az önkormányzatnak. Ez nélkülözhetetlen része annak, hogy itt egy olyan közutat létesítsenek, ami alapvetően nem lakóút. Szeretné hangsúlyozni, hogy attól függetlenül, hogy az ott lakók hogy vélekednek, itt nem lakóútról, az ő kiszolgáló útkőről van szó, hanem állami közútról, ami a falunak egy meghatározó közlekedési részét képviseli. A másik része, ami előttük van az az, amit két hete megbeszéltek, a tervezőkkel, akik az úttervezést végezték, velük közösen készült egy olyan

táblázat, ami a költségeket tartalmazza. Át is adja a szót Fehérvári Andrásnak, hogy ennek a pontos tartalmát, háttérét elmondja.

Fehérvári András tervező: Két héttel ezelőtt az volt a kérés, hogy a csökkentett műszaki tartalom tekintetében próbáljanak meghatározni költségvetést. Ez azt jelentette, hogy a körforgalom csomópont megvalósítása, a 73-as számú út átépítése, jelen esetben kerékpárút és gyalogos közlekedési költségvetése ne szerepeljen. Ennek függvényében a meglévő közműhálózatok átépítése minimális átalakítással járna, az optikai és energetikai kábelhálózat az légkábelszerűen maradna továbbra is és oszlop áthelyezéssel történne, nem pedig új oszlopok létesítésével. Ennek megfelelően elindították és folyamatosan érkeznek vissza javaslatok, a UPC-től és T-Com üzemeltetőkről kértek költségvetéseket. 15-16 milliós összeg nagyságrendileg megfelel. Az E-ON-tól gázszolgáltatótól kértek kalkulációt, házi bekötésenként, meglévő óráthelyezések miatt darabonként 400.000,- Ft bruttó árral számoltak. Ennek megfelelően 28,8 millió forint lenne a tervezési költsége. Egy kivitelezőt kerestek, hét elejéig írásban leírja az elektromos hálózat és közvilágítás tekintetében, ennek az árát tartalmazza becsült értéken a táblázat. A közlekedésre vonatkozóan szakaszosan kérték a költségvetés megosztását, visszajött egy kivitelezői árajánlat, mely 63 millió forint a körforgalom tekintetében. Végleges kivitelezői ár pontosítható. A táblázatban szerepelnek a költségek évekre bontva.

Balogh Balázs alpolgármester: Ebből a 2016. évre vonatkozó számok már kifizetésre kerültek.

Varga József képviselő: A tervezési díj nem szerepel a táblázatban.

Fehérvári András tervező: A módosított tervezési dokumentációk, amennyiben szükséges a közlekedési engedélyeztetési eljárás folyamatban van, amennyiben kiviteli, közműkiváltási tervek készülnek, azokat a kivitelezési időszakban is megrendelhetik.

Varga József képviselő: Megrendelhetik, de ez költség.

Fehérvári András tervező: Igen, elvileg azok költségek. A gáz és elektromos szolgáltató tekintetében úgy kapták az árat, hogy ez tervezéssel együtt érvényes.

Markó Péter Imre képviselő: Ezt a táblázatot reggel kapták. A táblában szerepel minden szám?

Fehérvári András tervező: Ebben más szám nem szerepelhet, az összegek lesznek pontosítva a végleges kivitelezői áraknak megfelelően.

Simon Attiláné képviselő: Az útépítés, körforgalom, ami 350 millió forint, az kinek a kivitelezésében történne, mert korábban beszéltek róla, hogy a közutas beruházásban ez összesen lett volna 390 millió forint, vagy lehet, hogy több. Ez kinek a beruházásban valósulna meg?

Fehérvári András tervező: Feles beruházásban lenne. Ha az önkormányzat nem venné át a közúttól, akkor a közút beruházásában történne. Volt korábban egy száztizenvalahány milliós költségvetése csak a körforgalom szerkezetének. Ennek megfelelően szeretnének végleges, kivitelező által lepecsételt költségvetést biztosítani. Ez jövő hét elejére össze is áll.

Ambrus Tibor polgármester: Ivóvíz gerincvezeték csere. Utoljára azt olvasta, hogy ki kellene cserélni.

Fehérvári András tervező: Úgy tudja, hogy erről egyeztetések folynak az önkormányzat és DRV között.

Ambrus Tibor polgármester: Ha a DRV költsége akkor nem kell berakni, de ha az önkormányzaté, akkor igen.

Balogh Balázs alpolgármester: Az eredeti tervekben nem szerepel. Nyilván egy bővített tartalomban azt ki lehetne cserélni, de eddig sem és jelen pillanatban most sincs senkinek rá fedezet.

Ambrus Tibor polgármester: Előírták-e, hogy ki kell cserélni?

Balogh Balázs alpolgármester: Nem írták eddig elő.

Fehérvári András tervező: Lehet egyeztetés, ha kéri.

Ambrus Tibor polgármester: Nyilván tisztázni kell, mert százmilliós tétel. Kit terhel, kit nem terhel. Most jött egy termőföldből való kivonási felszólítás az önkormányzathoz.

Fehérvári András tervező: Jogszabály szerint, jelenleg a termőföldből való kivonás nem kötelező. Mindenkorai tulajdonos megteheti, ez nem kötelező.

Dr. Szántód Anita jegyző: Nemcsak azokat a területeket érintette.

Ambrus Tibor polgármester: Még volt egy kérdés, ami gondot okozott bizottsági ülésen. Ahhoz, hogy a körforgalmat megvalósítsák, ahhoz az egész Füredi utat ki kellene sajátítani, mert egybe lehet az engedélyeztetési eljárást lefolytatni. A kisajátításnál is így van?

Fehérvári András tervező: A rendezési terv szabályozza a Füredi utat, ezért az engedélyhez az önkormányzatnak kell rendelkeznie. Léghábel, földkábel, az E-ON hálózatfejlesztéséhez kell. Az útépitéshez nem, de a közmű kiváltásokhoz kell. A körforgalomnak az engedélyre rendelkezésre áll majd így is úgy is.

Varga József képviselő: A közmű beruházásokra?

Fehérvári András tervező: A közmű beruházások egy részére nem.

Varga József képviselő: A körforgalomhoz is úgy tudja, hogy közmű kiváltások vagy áthelyezések szükségesek, akkor ahhoz is terv kell. Es ha együtt kell a kettőt építeni, akkor összetartozik a közmű is nem?

Fehérvári András tervező: A közmű tervek elkészültek.

Ambrus Tibor polgármester: A körforgalmat ki lehet-e úgy vitelezni, hogy a kisajátításokat nem végezzük el?

Fehérvári András tervező: Nem.

Markó Péter Imre képviselő: A lakosság arányait tekintve elfogadja 15 % és 85%-nak pedig valamilyen kifogása van ezzel kapcsolatban. Csopak történetének legnagyobb beruházását szeretnék megvalósítani 15%-os ott élő lakossági támogatás mellett. Ott élőként megdöbben ezen, elképesztőnek tartja, hogy érdektelen 63%. Újra indítással kapcsolatban összegyűjtötte, ami az ott élőknek, illetve az ott közlekedőknek is nagyon jelentős lenne, illetve szükséges, az a csapadékvíz elvezetés, a burkolat felújítás, nem feltétlenül kiszélesítéssel, mert a külterületi tulajdonosok ezt nem szeretnék, ez világosan kiderült a visszajött levelekből. Indokoltnak tartja, mindenféle kerítéstologatást mellőzve, mert nem szükséges egy rövid szakaszon, vagy legalább a külterület határáig egy járdát. Ezt az ott élők úgy gondolja, hogy vita nélkül támogatják, vagy segítenek benne, ezt valahogy ki tudják találni és semmilyen kerítést nem kell hozzá áthelyezni azon a szakaszon. A terveket átnézve még védett buszmegálló öblök kialakítását is indokoltnak tartaná, azon a négy ponton, ami megvalósítható akár külterületen is, akár egy egyeztetéssel az ottani tulajdonosokkal, de nyilván ez nem érinti az összeset. Forgalmesillapítást tart indokoltnak, egyetértve a lakossági véleményekkel, mert ha ott megújul a burkolat, amire nagyon komoly esély van, akkor ott igenis törekedni kell a forgalom, illetve a sebesség korlátozására. Úgy gondolja, hogy ebben is egyetértenek. Viszont sem a közművek áthelyezését, sem a földkábeleket, semmi egyebet nem lát kivitelezhetőnek, mert akkora az érdektelenség. Nem tudja, hogy eljárásilag ezt hányig tartana lejátszani, hogy mindenkivel meg tudják oldani ezt a teljes műszaki tartalmat. Lényegesnek tartja a körforgalmat, de ezt nem tudják megcsinálni, itt valami nagyon nem stimmel vagy nem sikerült összehangolni.

Balogh Balázs alpolgármester: Teljesen igaza van abban, hogy mi az a minimum, amire szükség van, de nem ezt terveztük meg. A jelenlegi fázisban vannak terveik egy olyan útra, amit elindítottak ezelőtt 1,5-2 évvel és akkor ez a műszaki tartalom született. Mint látják, hogy egy ilyen terv, ami ezt érinti kb. ennyi az az átfutási ideje, amíg ebből eljutnak egy engedélyezési fázisig és még nincs engedélyük, csak engedélyezési fázisban vannak az útügynél. Nyilván lehet úgy dönteni, hogy ezt most felejtsek el, készíttessenek egy új tervet, mert amit mondott, hogy az nem módosítás, hanem egy teljesen új tervezés, de nincsen

döntési opció ezzel kapcsolatban. Csak akkor tudomásul kell venni, hogy ezt végig kell vinni és korántsem biztos, hogy például a körforgalmat meg tudják valósítani jövő év végéig, amíg nekünk az állami támogatást el kell költeni. Nem biztos, hogy meg tudnak szerezni minden olyan anyagot hozzá, ami engedély vonatkozásában ehhez szükséges lesz. Tény, hogy tulajdonosilag jobban állnak, de ettől függetlenül szét lehet választani, teljesen máshogy lehet hozzáállni. Ezelőtt, amikor ezt elindították, akkor ez tűnt a legjobb megoldásnak, ez tűnt annak, ami a település szempontjából a legkézenfekvőbb kívánság lenne, hogy ez nézzen ki egy európai útnak, és ahhoz ezek a műszaki paraméterek tartoznak. Nyilván az árak két év alatt emelkedtek kivitelezésben, mindenben, eltelt ez az időszak, de nem tudják, hogy két év múlva hol lesznek. Ezt most senki nem fogja tudni megmondani. A tulajdonosokkal kapcsolatban csodálkozik, mert azt gondolta, hogy ez őket közlekedésbiztonságilag, egyéb módon sokkal jobban érinti, és sokkal jobban szeretnék. Úgy látja, hogy a csopakiak, az állandó lakosok, a Füredi útra is tudja mondani, meg a településre is, sokkal jobban szeretnék ezt az utat, mint egyébként az ott lakók. Nem tudja, hogy ez miért okoz számukra problémát. Nyilván ők bizonyos időszakot töltenek itt az életükből, meg az idejükéből, tehát nyaralni járnak ide főleg többségében és nekik félelmeik vannak azzal kapcsolatban, hogy itt milyen forgalom lesz. A forgalom ennél jobban, ami mint, ami most van, ennél jobban nem fog nőni, csak biztonságosabb lesz és ez az önkormányzat számára ugyanilyen szempont. A járdával egyetért, de nemcsak a belterület határáig, hanem ott van még egy-két utca, ahol állandó lakosok laknak és pont azok a kanyarok a legveszélyesebbek. Így jött az, hogy célszerű lenne az egészet végigvinni, de ha nem lehet, akkor költségbe azt a részt kihagynák, meg lenne a helye, de elkészülne az út. Ha összegezheti, ami itt eddig elhangzott, akkor azt tudja mondani, hogy ezek még tervezői költségbebecslések, amiben van néhány olyan elem, ami mondjuk a szolgáltató, illetve a szolgáltatóhoz kapcsolódó kivitelező által mondott szám, amit legjobb tudásunk szerint sem tudnak felülrni vagy jobbat mondani. Ha kialakulnak a kivitelező által adott ajánlatok, akkor van egy olyan számuk, ami a mai nappal, vagy mostani időszakkal számolva mondható, hogy egy bekerülési költség. Ha így nézik, akkor a jelen tartalmuk alapvetően, ahogy azt korábban is beszélték egy 160-170 millió forint közötti összeg ez alapján három évre elosztva. Ennek jelentős kiadási oldala az elsősorban a 2018 évet terhelné, illetve maradna 2019-re is belőle. Ezek a számok megvizsgálva a Simon Attiláné által összeállított táblázatot, olyan számok, amik sok nagy beruházást nem tesznek mellette lehetővé, de alapvetően hitel felvétele nélkül tudná biztosítani a kivitelezést. Ekkora volumenű beruházása a településnek még nem volt. Érthetők azok az aggodalmak, érthető az óvatos hozzáállás, ami miatt folyamatosan újra tárgyalják, és újra behozzák ezt a dolgot, mert szeretnék belőle a legtöbbet kihozni, a lehető legjobb módon eljárni. Azt gondolja, hogy most ez a táblázat összeáll és sok változásra nem számít ebben, így nagyjából ezekkel a számokkal lehet számolni a jelenlegi tervekhez vonatkozóan. A másik verzió egy újratervezés és ott az új dolgokat meg kell fogalmazni, de az időben sokkal nagyobb csúszást eredményez. Áttervezni vagy tervezni így is úgy is kell, hiszen ezek a számok is úgy készültek, hogy a villamos rész az nem földkábeles megoldással megy, hanem légkábelbe, nem úgy, ahogy most a tervek vannak, annak a résznek az újratervezése szükséges, erre van egy 4 millió forint körüli összeg, amit a tervező januárban letett az önkormányzatnak, mint árat, amennyiért ezt ő megcsinálja. Bárhogy lépnek tovább, mindenképpen valamilyen módon a tervekhez hozzá kell nyúlni, el kell dönteni. Időben ott vannak azon a határon, ahol ténylegesen vagy most, vagy a következő hetekben döntést kell hozniuk, mert időben nem kezelhető tovább. Ha valamit szeretnének itt látni, akkor abban most döntést kell hozni, mert megvan az az időigénye, ami problémát fog okozni.

Ambrus Tibor polgármester: Az igazi problémát az okozza, hogy miután a képviselőtársai fele elmondta, hogy mit szeretne a következő években beruházni. Az igazi problémát az okozza, hogy vannak olyan prioritások, amiket mindenféleképpen meg kell csinálni, hiszen a

mai ülésen is tárgyalnak olyat, mint például egy védőnői helyiség tetőszerkezete, amit meg kell csinálni. Nem kérdés, vannak olyan beruházások, amelyekre a költségvetésben helyet kell rá találni. Az igazi problémát ebben látja, nem a Füredi útban, hanem a pénzeiknek a teljes felhasználásában.

Simon Attiláné képviselő: Egyetértve a polgármesterrel pár számot szeretne mondani 2014, 2015-re, 2016-ra. 2014-ben beruházásra és felújításra összesen költöttek 106 millió forintot, 2015-ben 128 millió forintot, 2016-ban pedig 98 millió forintot. Ha megnézik azt, hogy milyen olyan beruházások vannak, amik miatt saját maga is vívódik. A járda és út felújítások jelenleg a belterületi útjainkra 294 milliós terv van különböző utakra, amelyeket ha mérlegre kell tenni, hogy belterületi útra vagy erre az útra költsenek, akkor a belterületi utak felé hajlík, hiszen nagyon sokszor beszéltek róla, hogy milyen állapotban vannak. Priorizálták is ezeket az utakat. Ezekről akkor le kell mondani. Azt gondolja, ha Csopak többségének, ha választania kellene azt gondolja, hogy ők is a belterületi utak mellett tenné le a voksát. Emellett ott vannak a különböző forgalomtechnikai elképzeléseik, csináltattak pár forgalomtechnikai tervet, hogy akár a parkolással kapcsolatban a strand környezetében, vagy akár feljebb az orvosi rendelő, óvoda környékén lévő parkolási gondok is, ezek sem tudnának megvalósulni. Ez mellett csináltattak egy csapadék elvezetési tanulmánytervet, amivel régóta küzdenek, nagyon sok megkeresése van az önkormányzatnak, ami ezzel kapcsolatos, és ha visszaemlékeznek, akkor van hét-nyolc kritikus terület, amivel foglalkozni kellene. Az ott lévő becsült költségek azok is több milliós nagyságrendet tesznek ki. Le kellene mondani mindenféle strandi beruházásról, felújításról. Ott vannak a strandon az önkormányzati épületek, aminek előbb-utóbb el kellene kezdeni a felújítását. Ott van az üdülőfaló, kemping kérdése, amivel szintén dönteni kellene, hogy mi legyen. Az elkövetkező kettő, három évben egy olyan szigorú és önmegtartóztatást kellene ebben a tekintetben tenniük, hogy benne ezért vannak ezek a kérdések, vagy akár csak az informatikát nézi az önkormányzatnak a működéséhez, nem nagy tételnek mutatkozik, de azért 1, 2, 3 milliót szoktak költeni, ez is megállna, vele együtt a fejlesztés is és sok olyan dolog, amivel nem számolnak, ha jön egy jégeső, egy olyan jellegű dolog, amire költeniük kellene. Ha megnézi a három éves gördülő tervet, ami elfogadásra került felhalmozási kiadásként a tartalékkal együtt 124 millióval a 2018-as, 2019-es évekre. Ezeket mérlegelve kell, és ez alapján gondolja át a testület, hogy milyen döntést szeretne hozni.

Markó Péter Imre képviselő: Visszatérve a Füredi út műszaki tartalmára. Az lenne a kérdése, hogy a légvezetékek áthelyezése 156 milliós tétel, a UPC, Telecom 15-15 millió nagyságrendileg, ez kb. közmű kiváltással 200 milliós tétel. Ezt nem tudják kivenni, ha nem szélesedik az út?

Balogh Balázs alpolgármester: Ha az út nyomvonalához nem nyúlnak, akkor ehhez sem kell, de úgy a csapadékvíz elvezetés nem megoldható a jelen nyomvonalon. A legnagyobb probléma ezzel az úttal, hogy cserélhetnek egy burkolatot, az megoldja pár évig a dolgot, elodázták a problémát és pár év múlva szét fog fagyni a széle, megsüllyed, mert a csapadékvíznek nincs helye ebben a nyomvonalban. Nyilván nem építhetnek vályús utat, mint egy hegybe, hanem itt helynek kell lennie, hogy a csapadékvíz el tudjon folyni. A közlekedésbiztonság a másik, ami miatt muszáj lenne szélesíteni. Egy dolgot szeretne pontosítani, hogy ha ezt a tervet nézik, akkor itt arról van szó, hogy az idei évre ez a forrás el van különítve a költségvetésben, a jövő évben terhelné a 123 millió forintból 96,5 millió forinttal a költségvetésüket. 2019-ben 44 millió forint abból a 120 millióból, tehát annak az 1/3-a lenne és 2/3-a továbbra is rendelkezésre állna. A jövő év lenne nehezebb, de nem három évre terhelné, hanem két évre terhelné a költségvetést.

Varga József képviselő: Kérdezte a tervezést, mint kiderült tervezésre szükség van. Ezeket a leveleket olvasva, azt látja, hogy 9-10000 Ft alatt senki nem adná a telkét, azt a 15%-ot kivéve

és ha jól belegondolnak ez a 25 millió ez már közelít a 80-hoz, ha az összes telekre vetítik a dolgot. Azt nem tudják, hogy az a 60 valahány százalék az egyáltalán hozzájárul-e.

Balogh Balázs alpolgármester: Nem kell hozzájárulnia.

Varga József képviselő: De az is pénzbe fog kerülni.

Balogh Balázs alpolgármester: Nyilván.

Varga József képviselő: Itt véleménye szerint 60-70 milliós költség keletkezik ebben az évben. Lehet, hogy a kisajátítás és a pereskedés miatt elhúzódik 10 évre, de akkor is ebben az évben fog keletkezni ez a költség.

Balogh Balázs alpolgármester: Döntésük kérdése, hogy változtatnak-e a feltételeken vagy nem. Dönthetnek úgy, hogy elmegy kisajátításra, a kisajátítás esetében a bíróság fog hozni egy döntést, hogy igen ez közcélú kisajátítás, elméletileg ez elegendő ahhoz, hogy engedélyt kapjanak és kivitelezék. A bíróság akár évek múlva fog hozni egy döntést, hogy annak mennyi a szakmailag indokolt, alátámasztott költsége. Ezt nem tudják előre megmondani, hogy egy magyar bíróság jelen pillanatban erre milyen összeget, költséget fog megállapítani. A költség megállapítás az önmagában nem befolyásolja a beruházást. Időben később lesz, mint az egész beruházás. Ezek a számok, amelyeket felajánlottak – már két verzió van -, ezek nem nyerték el a tulajdonosok többségének a tetszését. A tulajdonosok majdnem fele magával az egész beruházással sem ért egyet.

Tislér Géza képviselő: Ez az ember nagyon sok, aki még csak nem is reagált rá, ez azt jelenti, hogy közönyös az egész beruházással kapcsolatban.

Balogh Balázs alpolgármester: De ezek az emberek ezek közönyösek a településnek az egyéb dolgaival kapcsolatban is. Nagy valószínűséggel, ahogy ismerik őket, ők ténylegesen ide járnak nyaralni, de a község életében semmilyen módon nem vesznek részt. Azt gondolja, hogy aki ilyen, azt meg is keresték, elérték informálisan vagy formálisan, és tőlük minimum választ kaptak. Ez a rész főleg olyan részt jelent, akiknek valahol külföldön, vagy valahol Magyarország területén van állandó lakcímük és egyébként nem fontos számukra az, hogy Csepak fejlődjön, vagy a saját ingatlana többet érjen. Ha ott normális út lesz, akkor azok az ingatlanok sokkal többet fognak érni. Itt vannak olyan leiratok, hogy fizessenek nekik azért, hogy az ingatlanuk értéke csökkenni fog. Nem érti azt, hogy ez honnan van, de Magyarországon sokféle ember él, sokféle gondolkodással létezik, de emiatt úgy gondolja egy közösségi célt nem lehet feladni, hogy ez pár embernek nem tetszik. Még ha az ott élők, vagy az ott tulajdonosoknak akár a többségét jelenti is. Tehát ez települési érdek.

Dr. Simon Sándor ügyvéd: Gondolkodott, hogy kérjen-e szót, mert a számokról nem nagyon tud beszélni, mert ott van a táblázat és a táblázat önmagáért beszél, elég sok hivatkozás történt rá, hogy abból nincs 20% azoknak a száma, akik azt mondják, hogy jó, csinálják. Amiért szót kért az elsődlegesen, inkább érzelmi jellegű megközelítése a dolgoknak. Ő volt az, aki közvetlen kapcsolatba került az emberekkel. A Markó Péter, Varga József és a polgármester úr is hivatkozott az enyhén szólva durva hangvételű levelekre, amelyeket ők olvastak, hivatkozik ő is azokra a telefonhívásokra, amik enyhén szólva nem voltak kedvesek. Az, hogy minősítették a munkáját az egy dolog, de a testület elképzelését is elég sokan minősítették. Semmiképpen nem lehet azt mondani, hogy a fennmaradó 80% jelentős része passzív, de akik tiltakoztak, azoknak a jelentős része elég intenzíven tiltakozott. Elsősorban természetesen rengetegen vitatták az árat, de a nem elfogadó közönség körében az ár volt másodlagos vagy harmadlagos. Sokan voltak olyanok, akik önmagában nem értenek egyet a beruházással, mert – amire az alpolgármester úr is hivatkozik -, csökken az ingatlan forgalmi értéke, sokan hivatkoztak a zajterhelés, környezetvédelmi szempontok miatt, a növényzetben bekövetkező károokra és legtöbbször a közművekkel kapcsolatos nehézségre. Egyrészt szennyvíz, víz, villany. Mindenki elmondta a saját problémáját a saját összefüggésében. Olyan egyedi problémák merültek fel, amikor kénytelen volt azt mondani, hogy valószínűleg Önnek igaza van főleg személyesen, de telefonban is keményen tudtak érvelni az érintett tulajdonosok. Ami

leginkább érinti az embereket, amivel kapcsolatban a legnagyobb kifogásuk és legnagyobb aggályuk van, az a közművek áthelyezése, a bejárás biztosítása. Ezek azok a műszaki kérdések, és nagyságrendekkel nagyobb összegekről beszélnek a tulajdonosok, mint az átlagszámok, amiket az ember hall. Amikor egy tulajdonossal beszél, akkor azt mondja, hogy higgye el ügyvéd úr, hogyha ő ezt megcsinálja számla nélkül 500.000,- Ft. De abban a pillanatban, ha ezt megcsináltatja, akkor a három, négyszerese. Nagyon sokan érvelnek, hogy ha ő csináltatja meg, akkor sem elég az az összeg, amit felajánlottak, a 10.000,- Ft sem fogja fedezni. Tulajdonképpen nem nagy térmértékű ingatlanrészekről van szó, egy két százezer forintos differencia lehet, még talán annyi sem, 50-60 m²-es maximum területekről van szó, de inkább kisebb területekről van szó. Sokkal kisebb a jelentősége annak, hogy 3, 5 vagy 10.000 Ft a kártalanítási összeg, mert amikor egy 30 m²-es területről van szó és azt mondja valaki, hogy nem jön ki 500.000 Ft-ból. Ott már sokkal nagyobb a probléma. Nagyon nagy tiltakozás van azok között, akik kifejezetten nemlegesen reagáltak, illetőleg egyeztetést kértek. Az a benyomása, hogy ott egyes műszaki megvalósítások azok valószínűleg a közművekkel kapcsolatos áthelyezések, kerítés áthelyezések, stb., azok kerülhetnek valószínűleg többre, mint az előzetes becslések tartalmazznak.

Dr. Balogh Emil képviselő: Az egy fontos dolog, kiindulópontja, hogy Csepak polgárai előtte állnak ennek a nagy beruházásnak. Az, hogy azok az emberek, akik ott érintettek milyen arányban állnak hozzá Csepak dolgaihoz, jövőjéhez, ezen egyáltalán nem lepődik meg, mert nem véletlenül vannak olyan rendeletek, amelyek arról szólnak, hogy a köz érdekében végzett beruházások érdekében egy bizonyos határon belül túrni képesek az állampolgárok. Nem véletlenül kapott ez a beruházás fél milliárd forintos támogatást eddig pont azért, mert kimutatható, hogy a római út ezen szakasza, amelyik jelenleg a legterheltebb. Aki tudja, és ismeri ennek az útnak a történetét, az tudja, hogy az a fejelés, amit elkövettek rajta, az semmit nem ér és mindig oda jutottak, ahogy most van. Amit a Markó Péter felvet, nem állja meg a helyét, az alpolgármester úrral ért egyet. Ez az egyik része. A másik része az, hogy ezek a kifogást emelő emberek, akikről szó van, szerencsére erre megvan egy jogi háttér. Az a jogi háttér van meg, amely szerint a közérdekű beruházás érdekében szabályszerű jogi eljárás van. Tehát erről nem beszélne, még azt se mondaná, hogy többre fog kerülni, mert bízik a józanságában a magyar bíróságnak, hogy a kisajátítási eljárás során méltányos árat állapít meg. Az, hogy a zajjal és hiányzó szennyvízelvezetéssel foglalkoznak, meg kell nézni melyik a fontosabb. A XXI. században egyszer adódik az a lehetőség, hogy ennek a területnek oldják meg a szennyvízelvezetését normálisan akkor nem kérdés, hogy valamennyi zaj lesz. A zajvédelemre számos dolgot kitaláltak már, vagy sövényt lehet oda tenni, vagy egyéb mást, ami ezt a zajszintet csökkenti. Ezt a lehetőséget, amit alpolgármester már többször hangsúlyozott, hogy egyszer félmilliót kapott a község, hogy megoldja, európai szinten oldja meg ezt a kérdést – még akkor is, még ha vannak nehézségeik -, ezt az esélyt és lehetőséget az elfogadás előtt lévő tervek birtokában nem szabad kihagyni. Eddigi évek során, már sok éve van ebben a községben, most van itt a 27. éve, egyszer nem volt olyan beruházás kisebb, közepes, nagyobb, amire meglett volna a teljes pénzeszközük. A végén egyetlen beruházás nem volt olyan, amit az önkormányzat elindított, hogy ne fejeződött volna be. Ezt rendkívüli módon hangsúlyozza. A másik része a színvonal. Azt gondolja, hogy ha belefognak valamibe, aki ismeri, Budapest történetét, a Vigadóról ma már senkinek jut eszébe, hogy nem kellett volna megépíteni. A Vigadó ellen is fél Budapest tiltakozott és mégis megépült. Ma már büszkesége Budapestnek. Azt gondolja, hogy itt is az a helyzet, hogy egy korszerű olyan beruházást tudnak megvalósítani, még ha azon az áron és itt Simon Attilánéra is utalna, nyilván van egy csomó olyan elképzelés, elgondolás, amit ehelyett meg lehetne csinálni és fontos lenne, de azt kéri a csepaki polgároktól is, hogy ha számukra valóban fontos és egyetértenek vele, nem arról van szó, hogy ezeket a belterületi problémákat, belterületi utakat, járdákat nem fogják megcsinálni, legfeljebb egy kicsit elodázzák. Addig, amíg ez a beruházás

tart, addig ezeknek a karbantartását fel tudják vállalni a maradék 50 millióból. Az, hogy mi lesz ebből a sürgős, azt az idő fogja hozni, ami elodázhatatlan. Az 50 millió évente az biztosítható kiegészítésként erre a beruházásra. Azt kéri a kollégáktól, hogy egy kicsit emelkedettebben próbáljanak hozzáállni. Nem hiszi és nincs statisztikája, hogy a Bóka úréknak kevesebb problémájuk lett volna Füreden. Azt is tudja, hogy más finanszírozási feltételek is voltak, de Csopaknak is kiemelkedő beruházási lehetőségei vannak most ebben az ügyben, és ha ezt kihagyják, többet az életben ez normálisan nem fog megvalósulni. Nagyon hisz és bízik abban, hogy Csopak polgárainak éppúgy fontos ez a kérdés, mint neki és az alpolgármester úrnak. Az, hogy ennek lesznek kritikus pontjai, azért vannak itt és azért vannak kapcsolatrendszereik, hogy ezeket megoldják. Fel kell vállalni, kockázatot kell vállalni, főként, hogy egy olyan beruházás megvalósítását elősegítsük, amire ebben az évszázadban nem hiszi, hogy megint lesz lehetőség. Azt gondolja, hogy egy kicsit át kell gondolni, attól nem tart, hogy a kisajátítási összegeket nem tudják kifizetni, attól sem tart, hogy az megakadályozná, akik nem értenek egyet és nem látják ma be, hogy ezeknek a területeknek az értéke egyértelmű felfelé megy azzal, hogy becsatornázzák, a XXI. század színvonalára hozzák környezetvédelmi szempontból a területet, úgy egyébként meg az, hogy most gyorsul vagy nem gyorsul. Nincsenek statisztikák, de meg lehet a rendőrségen tudni, hogy hányan szaladtak végig a Füredi úton úgy, hogy meg kellett büntetni, megbüntették. Erős a gyanúja arra, hogy az emberek zöme néhány büntetés után belátja, hogy lehet normálisan is közlekedni. Azzal, hogy biztonságossá válik a gyalogosforgalom, hogy ott úgy közlekednek az emberek, mint Európában, azt mindenki látja és tudja. Az, hogy esztétikussá vált ott a környezet, ezt sem kell senkinek különösebben hangsúlyoznia. Azt gondolja, hogy próbáljanak felül emelkedni ezeken a nehézségeken, és az alpolgármester úrra négy szemközt is beszélgetett erről, nem hiszi, hogy a kormányzat, vagy akár a megye is el fogja azt nézni, hogy nehéz helyzetben vannak emiatt, mert egy olyan közlekedési területet igyekeznek rendbe hozni és korszerűvé tenni komplex módon, ami az egész megyének is érdeke, akkor nem lehet az kétség, hogy ezt a sanszot, ezt a lehetőséget ki kell használni. Továbbra is az a véleménye, hogy nem lát nagyobb kockázatot, mint bármely más beruházásba. A kurtításokkal azért nem ért egyet, mert hogyha ez így elkészül, akkor valamennyien emelt fővel közlekedhetnek és megcsinálhatják azok az ígéreteiket, vagy elképzeléseinket itt Csopakon az elkövetkezendő időben, amelyeket felvállaltak a Csopaki polgároknál. Ez is mindenkinek az érdekét szolgálja.

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja, egy-két dologra mindenféleképpen kell reagálnia. Egyrészt azt hiszi, hogy senkinek nem az a problémája, hogy miért csinálják meg a Füredi utat. Szerinted, ha most hetünk közül szavazni kéne, hogy a Füredi utat vitelezzük-e ki, akkor mindenki azt mondja, hogy igen ez egy fontos dolog, hogy vitelezzük ki. A kérdés az arról szól, hogy milyen áron és szabad-e ilyen áron ebbe a beruházásba belefogni. Úgy gondolja, hogy a vita nem arról szól, hogy a Füredi utat szépen meg kell-e csinálni, hanem van-e erejük és energiájuk arra, hogy ezt véghezvigyék. Ez az út nem kapott 500 millió támogatást. A KPM-nek az útja, a Magyar Állami Közútnak, ahol 280 millió forinttal ennek az útnak a felújítása a Közútnál be van tervezve. Ez az jelenti, hogy ez az út fel lesz újítva, ehhez az önkormányzatnak semmi köze és nem az önkormányzat kapta. A másik pedig, hogy az, hogy Csopak polgárai zömében mellette állnak, ebben nem biztos. Úgy gondolja, hogy Csopak polgárai sem állnak mellette zömében, és ha Csopak polgárait megkérdeznék, és szívesen megkérdezné, de azt hiszi, hogy egy népszavazás nagyon drága dolog, meg elhúzódó lenne, nem is kívánja, hogy népszavazásra tegyék fel, de egy kérdőívet ki lehetne küldeni a csopaki családoknak, hogy válaszoljanak rá. Úgy gondolja, hogy ez a 15-85%-os arány a helyi lakosságnál is megjelenik, mert itt most arról döntenek, hogy a Füredi utat csinálják-e meg, vagy megcsinálják a murvás Bencze László utcát, a Fecske utcát, ami nyilván azt jelentené, hogy az ott lakóknak el kell döntenükhöz, hogy az ő utcájukat újítsák fel a

Mandulavirág utca, a Hársfa utca, a Balaton utca, a Kőkorsó utca, a Szent Donát utca, a Deák Ferenc utca, ezeket mind-mind el tudnák végezni, amit meg is ígértek a lakosságnak. Tehát a nagy kérdés itt a Képviselő-testületnél pontosan az, hogy milyen áron végezzék el a Füredi út felújítását úgy, hogy ennek a pontos költségeit most már, ma már tisztábban látják, de lehetőleg egy hónapon belül teljesen tisztán és akkor tudnak konkrét forintokról dönteni, igennel vagy nemmel. A nagy kérdés a képviselőkbe itt van, és nem abban, hogy szükség van-e a Füredi útra, vagy nincs szükség a Füredi útra, mert igen, mindenki azt mondja, hogy jó lenne, ha a Füredi út megépülne, szép megépülni és persze, ha néhány embernek sérelmes, akkor ők is meg fogják látni abban, hogy az ingatlan értéke megemelkedett vagy abban, hogy egy biztonságos településrészen laknak közbiztonságilag, akkor mindenki biztos, hogy megelégedne. Had védje meg azokat a képviselőket, akik mondjuk ezeket az aggályaikat felvetik, mert szerinte Csopak lakossága, beszélgetett csopakiakkal, Csopak polgárai meg azt kérdezik, hogy van éppen elég bajuk, megígérték, hogy felújítják az úthálózatot, miért a Füredi útra költeni, azon kívül, hogy jó lenne a körforgalom. Ezek a területek nem önkormányzati területek. Ez az önkormányzatnak nem sok vagyongyarapodást hozna, hiszen nem önkormányzati terület.

Markó Péter Imre képviselő: Érdektelen 63%, ez befolyásolhatja a határidőket? Kisajátítás, területszerzés, stb.

Balogh Balázs alpolgármester: A döntésük kérdése.

Ambrus Tibor polgármester: A kisajátítás első fázisa akkor megtörtént, amikor a rendezési tervbe kisajátítandó területként bejelölték ezt és az jogerőssé vált. Innentől a kisajátítás az nem okoz különösebb problémát, amennyiben a területen belül van, márpedig ez azon belül van. A jogi problémák majd inkább az árakban fognak előjönni.

Markó Péter Imre képviselő: A 200 milliós támogatásra, ha tervezés kell, bármilyen időpont módosítás, akkor tudnak határidő csúsztatást kérni? Vagy ez kötelező 2018-ban?

Ambrus Tibor polgármester: Leírva kötelező.

Balogh Balázs alpolgármester: 30-40 éve azok a piros vonalak ott vannak, a területtulajdonosok úgy vásárolták meg, örökölték meg ezt 90%-ban, hogy tisztában voltak azzal, hogy majd itt valamikor út fog épülni, csak sose hitték el, hogy ebből bármikor lesz bármi. Azért van ez a szkeptikus hozzáállás. De valóban a rendezési terv ezt így hozza, amikor döntöttek a rendezési tervben erről, akkor eldöntötték, hogy ezt az utat szeretnék egy normális szélességben használni és ezt továbbra is szeretnék. Örül, hogy egyetértés van abban, hogy ezt a Füredi utat csinálják meg. Az, hogy a településen hogy gondolkodnak erről, nem tudja, nyilván meg lehet kérdezni az embereket, de hogy ha az a kérdés, hogy az ő utcáját újítsák fel, vagy más utcát, akkor valószínű mindenkinek maga felé hajlik a keze. Nem feltétlenül abban gondolkodnak, hogy mi a hosszú távú települési érdek. Azt gondolja, hogy mint képviselőket azért választották meg őket, hogy a településen el tudjuk dönteni mi az, ami fontos és hosszú távon mi az, ami a települést előre viszi. Ez pont az a kérdés, jelentős beruházás, nagy stratégiai döntés, mert éveket befolyásol költségvetésileg, meg munkaügyileg, de ez olyan, amivel Csopak előre tud lépni. Nézzék meg a kontrasztokat. Füred, a mellettük lévő település, nyilván nem fogunk tudni a közeljövőben olyan szintet elérni sok mindenben, mint amit Füred tudott eddig produkálni, de óriási a kettő közötti kontraszt. Az az érdekük, hogy Csopak is egy fejlődő, élhető település legyen, ehhez az úthálózat hozzátartozik. Persze jó lakóutakat építeni, ahol minél több ember van és van is egy ilyen tervük, hogy meg fogják építeni ütemezetten ezeket a lakóutakat, hiszen ezt felmérték, megterveztették, de ez egy sokkal nagyobb kiugrási lehetőség. Igen a Közút kapott 280 milliót, az Önkormányzat kapott 200 milliót, tehát 480 millió áll jelen pillanatban rendelkezésre. A Közút sem tud terv nélkül utat építeni, ha az Önkormányzat azt mondja, hogy nem csinál semmit, akkor a Közútnak kellene neki állni tervezni, de az Önkormányzat kérte, hogy megterveztethesse és ő ne tervezzen erre másik tervet. Jelen pillanatban ez a terv

létezik és a Közútnak is van időbeli kötelezettsége, meg az Önkormányzatnak is van a 200 millió forint elköltésére. Nagyjából mindegyik 2018 végéig tart. A Közútét még egy pár hónappal lehet tolni, ott még nagyobb a mozgástér, de a Belügyminisztérium támogatásánál nincs, mert azt leszabályozták. Az Önkormányzatnak időbeli korlátja van jelen pillanatban, hogy döntést hozzanak arra vonatkozóan, hogy hogyan fognak itt továbbmenni azzal a tartalommal, amit megterveztek, vagy azzal, hogy minimálisan módosítanak, ami itt a költségvetésben szerepel. A tervezett és az itteni költségvetés között kb. 80-90 millió a különbség, a föld alá helyezés, vagy légekábel, ezért maradtak a korábbi döntésekkel ezen a vonalon, ez erre készült ez a költségvetés. Itt újratervezés kell a villamos vezetékes részek vonatkozásában, de az út vonatkozásában nem. Amennyiben teljesen más tartalmat akarnak, akkor egy teljes újratervezés kell és teljesen új engedéllyel kell megcsinálni. A maga részéről ezt nem támogatja, hanem a meglévő tervnek azon igazítását támogatja, ami megvalósíthatóvá teszi ezt az egészet.

Dr. Balogh Emil képviselő: Az nagyszerű kérdés, hogy megvan-e az 50 milliójuk. Úgy van meg az 50 millió, hogy megmarad mellette azokra a beruházásokra, amik elodázhatatlanok. Azt gondolja, hogy ez egy fontos szempont. A másik meg az, amit az alpolgármester úr többszörösen elmondott, hogy teljes biztonsággal soha nem lesz úgy tervezhető, hogy pontosan tudják mennyi lesz ez. Azt gondolja, hogy egy elfogadható határon belül képes a csopaki önkormányzat arra, hogy ezt megvalósítsa, ha nem, akkor tévedett.

Simon Attiláné képviselő: Arról nem is beszélve, hogy ez a csökkentett tartalomra vonatkozik, és azért itt vannak becsült megjelölések, elég sok. Kizárólag a közlekedési létesítményekre vonatkozik kisajátítás nélkül számolva, nagyon sok becsült költség szerepel, tehát ez még nem pontos, azzal számolni kell egyrészt tervezői becsült költség, nem kivitelezői becsült költség. Kivitelezés tervezői becsült költsége van ide, a kivitelezésnél nincsen írva semmi. Ebből azt gondolja, hogy akkor ez tervezői. Simán lehet azzal számolni, hogy ehhez még 10-20% a végére hozzájön, pontosan azokból a levelekből is olvasva, amit még hozzáírtak, hogy ki milyen egyéb kártérítést kér ezzel kapcsolatban, úgyhogy az az 50 millió még hozzájön.

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja mivel jövőre 96 millió van tervezve, úgy nincsen.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt ne felejtsek el, hogy a költségeknek az 1/3-át azt Füred állná.

Varga József képviselő: Egyetért a doktor úrral, hogy a jogi háttere biztosítva van ennek a projekt megvalósítására, de elhangzott a részéről, hogy tolódik a kifizetés. Azt gondolja, hogy egy másik testületet hoznak kellemetlen helyzetbe, hogy ekkora összeget, ötven valahány millió forintot rájuk hárítanak. Simon Attiláné gondolataihoz szeretne pár dolgot mondani. Az útépítésnél kötelezettséget vállaltak, hogy évente 1-2-3 utat felújítanak lakott területen belül, azonkívül a parkolók kiépítése, ezt nagyon fontos dolognak tartja. Fontos dolognak tartja, hogy egy üdülőfalut fejlesszenek, ahonnan 25 évig az önkormányzatnak bevétele származik. Egyetért a körforgalommal, de fontosabbnak tartja, hogy egy nagyon biztonságos 71-es átjárót csináljanak egy lámpával. Ezt évek óta mondja, amióta képviselő. Azt az átjárót kell úgy megcsinálni, hogy tényleg biztonságos legyen. Mindegyik a falu fejlődését eredményezné, nemcsak a Füredi út.

Markó Péter Imre képviselő: Civil házban járt, belül ázik az épület, és ilyen bármelyik nyáron lehetséges. Kinullázni nem szabad az önkormányzatnak magát, tartalékot kell képezni, hogy ha baj van, akkor legyen mihez nyúlni.

Balogh Balázs alpolgármester: Egyetért azzal, hogy tartalékot kell hagyni, de szerinte van is minimális tartalék. Legkifeszítettebb költségvetési pont az a 2018-as költségvetés, ahol közel 96,5 millió forintra jön ki ebből a Füredi útra költendő összeg, ami nagy. Simon Attiláné mondta, hogy itt van 123 millió forint körülbelüli lehetőségünk a jelenlegi tervek alapján

tartalékkal együtt, de nyilván ha havária eset van, úgy gondolja, hogy az a 25 millió forint körülbelül elég a havária esetek kezelésére. Itt arról van szó, hogy a tervezett beruházásaink hogyan valósulnak meg. Egyetért Varga Józseffel, hogy fontos nekik az olyan beruházás, ami jövedelmet termel. Véleménye szerint az ifjúsági táborra arra ráköltöttek annyit, amennyivel az működőképesen elüzemel. Önerőből soha nem fognak tudni annyit ráköltetni, hogy ott egy nagyságrendű bevételi ugrást tudjanak elérni. Ha megnézik a számokat, akkor most ez az elüzemeléshez elég színvonal, ami biztonságosan nagyjából el tud menni. A maga részéről ehhez a színvonalhoz sok-sok forrást nem tenne bele, mert azt megtették az elkövetkezendő években, hogy működőképes legyen. Azokat a javítási munkákat egyébként meg ki kell tudni gazdálkodni a bevételből. Az régen baj, ha a javítást nem tudják kigazdálkodni. Sok fontos dolog van és egyetért azzal, hogy utakat, a saját ingatlanok fejlesztését, rendben tartását meg tudják valósítani, azt gondolja, hogy meg is tudják. Például fognak dönteni a Civil-házról, ami valószínűleg elodázhatatlan és meg kell csinálni, ezt senki nem vitatja. Ettől még nem fog veszélybe kerülni költségvetésileg az önkormányzat, mert ezeket a tételeket nagyjából idén kalkulálták. A jövő év az, ami kritikus. Véleménye szerint a nagyberuházást egy évre el tudják tolni. Belterületi utakról beszéltek, de a Füredi útnak is van egy sokak által lakott belterületi szakasza, azt gondolja, hogy a lakosság ilyen szempontból azt meg fogja érteni, hogy ezt is útra költik, és azok a lakók is nagyon régen kaptak ilyen fejlesztést, amivel ezt értékelni lehet. Sokan élnek ott, és azt gondolja, hogy fontos is.

Ambrus Tibor polgármester: A lakók azért azt látják, hogy megtervezték a belterületi utakat, sorrendet hoztak létre és ők látják azt, hogy ők a sorrendben, ha elveszik, amit ígértek nekik és ha hitelképesek szeretnének maradni, akkor látják azt, hogy melyik évben melyik utakat szeretnék megvalósítani sorrend szerint. A lakókat tájékoztattuk erről, hogy milyen utakat szeretnének és milyen sorrendben felújítani, hiszen ott is egy 10 millió körüli összeget elköltöttek tervezésre, külterületi, belterületi utakra. Nem biztos benne, hogy ezt a csopaki lakosság megérti. Nyilván a Füredi úti lakosságnak ugyanolyan fontos lenne, mert a saját útjukról van szó.

Markó Péter képviselő: Ő lenne a legboldogabb, aki legjobban örülne, ha a teljes út megvalósulna.

Dr. Balogh Emil képviselő: Az önkormányzat saját épületeit biztosítja-e?

Dr. Szántód Anita jegyző: Igen.

Dr. Balogh Emil képviselő: Akkor miért nem kapták meg a Civil-házhoz a szükséges biztosítást?

Ambrus Tibor polgármester: Kaptak 4.000.000,- Ft-ot. Kijavítani is nyilván több, mint 4.000.000,- Ft. Amiért nem nyúltak idáig hozzá, mert a testületi döntés alapján benyújtottak egy pályázatot a tető felújítására és nyilván addig nem újíthatták fel. Miután most már látják, hogy nem nyertek a pályázaton, innentől a mai testületi ülésen dönthetnek arról, hogy valóban meg kell csinálni a munkákat.

Dr. Balogh Emil képviselő: Nem tartja elfogadhatónak, hogy nem tudják megakadályozni a beázást. Ha volt kárszakértő, akkor is kellett volna, hogy eszközöljék. A másik része a dolognak, még egyszer kérdezi, hogy mindenki tisztában van vele, hogy kb. 100 milliós beruházási éves keretből 50 milliót kell ráfordítani. Nem ő mondta, hogy a falu nagyobbik része egyetért ezzel, csak hivatkozott rá. Ha nem hiszik el, hogy elfogadja a falu lakossága azt, hogy úgy ahogy egy családban nagyberuházásra kerül sor, akkor meghúzza a nadrágszíjat azonnal. Akkor tartsanak egy falu fórumot és kérdezzék meg a lakókat, akik eldönthetik. Nem kell itt népszavazást csinálni, de a hangulatot lehet, hogy lehetne érzékelni, hogy hogyan állnak hozzá, ha a testület nem tud dönteni. Ahogy most látszik jelenleg ez sem titok, ketten vannak mellette, hogy megcsinálják, a többiek azt firtatják, hogy nincs rá pénzük, és nem tudják megcsinálni ebben a formában. Azt gondolja, hogy ezen nem jutnak túl, mert ez a nem tudja hányadik ülés, ahol ugyanaz az álláspont. Vagy azt mondjuk, hogy nem csináljuk, ha

szavaznának, ha meg azt mondják, hogy realitása van, akkor is hogyha veszélyek vannak benne pénzügyileg, vagy pedig azt mondják ki, hogy akkor nem kell foglalkozni vele és befejezték. Nem gondolja, hogy ez lenne a jelenlegi testületnek a fő feladata.

Markó Péter Imre képviselő: Nem azt mondta, hogy soha ne csinálják meg, azt mondta, hogy hogyan tudják megcsinálni.

Dr. Balogh Emil képviselő: Ezzel egyetért, csak ott meg elhangzott a tervvel kapcsolatos álláspont, és ezt Te is láthatod, hogy újraterveztetni az egészet értelme, mert se pénz, se posztó nem lesz belőlük. Még egy alapvető szempont, amit Balázs a lelegején is elmondott, hogy ebben a tervezetési konstrukcióban, mióta elkészült, ebben a testület egyszer már állást foglalt, hogy ezt szeretné megcsinálni, ezen a színvonalon. Ehhez képest megszorításokkal pénzügyi nehézségeink adódtak, de nem akkorák érzékelése szerint, hogy ezek lehetlenné tennék ennek a beruházásnak az olyan színvonalú megvalósítását.

Ambrus Tibor polgármester: Két dolgot szeretne elmondani. Szeretné hangsúlyozni, hogy senki nem a Füredi út ellen van. Vigyáz is arra, hogy ne tegyen fel szavazásra kérdést, mert senki nem azt mondja, hogy ne valósuljon meg a Füredi út. Az a kérdés, hogy milyen áron szabad megvalósítani, vagy nem szabad megvalósítani. A másik, amit Simon Attiláné is mondott, itt rengeteg bizonytalansági tényező van. Úgy dönteni egy beruházásról, hogy nem látnak biztos számokat, akkor megint ott fognak tartani, és nem kellene olyan döntést hozniuk, aminek nem látják a pénzügyi háttérét. Biztos, hogy nem fogja azt megszavazni, hogy ha nem látnak egy olyan fix számokat, amit garantáltan tudják, hogy kell. Tudják, hogy kell csapadékvíz, nem kell csapadékvíz, megcsinálják, nem csinálják, be kell iktatni, nem kell beiktatni. Ha ezek minden le van pontosan fektetve, és mindenki vállalja azt a garanciát, hogy olyan árajánlatokat kapjanak, mert 100 milliós tételeknél a 20% az nem kevés, hogyha elugrik, akkor tudja szavazásra feltenni a kérdést. Most egyébként nincs mire, mert ha azt tenné fel, hogy szeretnék megvalósítani a Füredi utat, akkor biztosan mind a heten azt mondják, hogy igen.

Balogh Balázs alpolgármester: Pont ezt szerette volna mondani, hogy kezd parttalan vita lenni ez a történet és elég hosszan beszélgettek már róla. Azt gondolja, hogy jelen állás szerint nagyjából megtörtént mindaz, ami ezzel az út beruházás előkészítésével kapcsolatban megtörténhetett. Itt vannak anyagok, vannak számok, vannak tartalmak, de továbblépni innen részéről csak azzal lehetne, hogy ha tudná, hogy mi kell még ahhoz a döntéshez, hogy ebből több is tudjon születni. Mert azt gondolja, hogy annál többet megtenni, hogy van egy tartalmuk, van egy alternatív tartalmuk, van egy költségvetés, ami lehet, hogy nem pontos, de azt gondolja, hogy aki projektet tervezett már életében, az tudja, hogy annak van egy költségvetése, de az korántsem biztos, hogy úgy lesz. Az lehet plusz, az lehet mínusz is. Attól függ, hogy mit hogy tud megoldani. Találkozott már mindenféle tétellel és mindennek az ellenkezőjével is. Ezt tervként kell kezelni, az nyilván más kérdés, hogy igyekeznek egy pontos tervet adni, de az hogy ez 100%-ra igazolhatóan így legyen, az szerinte a világon élő emberek egyike sem tudja megtenni.

Ambrus Tibor polgármester: De legalább ne becsült költségvetés legyen, hanem legyenek valami számítások alapján pontos költségvetések.

Dr. Balogh Emil képviselő: Ezek számítások, a tervező sem valótlán dolgokat állít, nyilván ismeri a piacot. Ami itt elhangzott, ennél valóban többet már nem lehet hozzátenni.

Fehérvári András tervező: Azt meg tudják csinálni, hogy kiküldik ezeket a kérdéseket megvárják és az alapján véglegesítik. Ezek kivitelezői költségbecslések.

Ambrus Tibor polgármester: Már többször hangoztatta, hogy nem a saját pénzügyünkkel, hanem közpénzzel bánnak. Közpénzzel pedig százszor fontosabb jó döntéseket hozni és nem mehetnek bele, olyan rizikófaktorokkal, amelyeket néhányan a képviselőtársai közül látnak. A másik pedig, hogy ez nem parttalan vita, többször hangozott már el a bizottság előtt, a bizottság több órán keresztül vitatkozott, a település lakossága nem volt tisztában azzal, hogy ez a

Füredi út miért húzódik már egy éve, így legalább meg tudják majd nézni, mik azok az aggályok pro és kontra, ami miatt ebben a Füredi útban még nem hoztak végleges döntéseket se így, se úgy, és melyek azok a problémák, amikkel a Képviselő-testület tagjai szembesülnek és mik azok, amikkel foglalkoznak. Amennyiben meglesznek az elhangzott felkérések, hogy miket szeretnének ebben látni, azt követő bizottsági, testületi ülésre újra előhosszák a napirendet.

Fehérvári András tervező: Küldi az ajánlatokat, ahogy beérkeznek.

Balogh Balázs alpolgármester: Kéri vegyék előre a 8. napirendi pontot, mert jelen van az érintett.

4./ Szitási Zoltán kertmozi üzemeltetése iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Szitási Zoltán kérelmező: Ismerteti a kérelmét. Elmondja, hogy a kertmozi területét szeretné bérelni, 13 éve üzemelteti. 5 éves időtartamra szeretné bérelni a területet. Ezt a tevékenységet folytathassa, meri vállalni 5 évig tudja üzemeltetni.

Varga József képviselő: A 80.000 Ft bérleti díjat kevésnek tartja, amióta képviselő, azóta ennyi a bérleti díj. Ennél magasabb összeget javasol megállapítani.

Dr. Szántód Anita jegyző: Valóban, nem emelkedett a bérleti díj.

Szitási Zoltán kérelmező: 3 évvel ezelőtt kért kedvezményt a bérleti díjnál.

Varga József képviselő: Azóta nem emelkedett.

Szitási Zoltán kérelmező: Megkérdezi, hogy évi 100.000 Ft bérleti díjban meg tudnak-e egyezni?

Dr. Balogh Emil képviselő: Nem gondolja, hogy Csopaknak ebből kellene meggazdagodnia. A 100.000 Ft-os bérleti díjat fogadják el véleménye szerint. A Fregattot ingyen odaadták pár gyermeknek.

Ambrus Tibor polgármester: Ez nemcsak szolgáltatás, hanem vállalkozás is. Arra törekszik az önkormányzat, hogy minden vállalkozó jövedelmet termeljen és olyan bérleti díj legyen a vállalkozásnál, hogy ne okozzon törést.

Varga József képviselő: A 20.000 Ft-os emelést kevesli.

Ambrus Tibor polgármester: A javaslat 100.000 Ft-ra érkezett, így ezt teszi fel szavazásra. A 100.000,- Ft esetében nettó összegről van szó, ami a szerződésben úgy szerepelne, hogy évente az inflációval emelkedik, illetve a szerződés 5 év időtartamra szólna. Kéri, fogadják el, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló csopaki 696/3 hrsz-ú ingatlanból 375 m² nagyságú területrészt kertmozi üzemeltetés céljára Szitási Zoltán egyéni vállalkozó részére bérbe adják 5 évre, 2017. június 17. napjától 2021. augusztus 31. napjáig tartó időszakra 100.000,- Ft + ÁFA bérleti díjért, mely minden évben az inflációval emelkedik, illetve a bérlő köteles a bérleti időtartamra eső áramfogyasztást és alapdíjat kifizetni. Kéri elfogadni még, hogy a bérlő köteles legyen a mozi nyitva tartása alatt WC-t üzemeltetni, a terület karbantartásáról, tisztántartásáról, a fűnyírásról gondoskodni, valamint vállalja, hogy minimum 10.000,- Ft összegben a kertmozi műsorát a csopaki strandon hangosbemondás útján hirdeti.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

154/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló csopaki 696/3 hrsz-ú ingatlanból 375 m² nagyságú területrészt kertmozi üzemeltetés céljára Szitási Zoltán egyéni vállalkozó (8200 Veszprém, József A. u. 9.) részére bérbe adja.

A bérleti szerződés időtartama: 5 év, 2017. június 17. napjától 2021. augusztus 31. napjáig tartó időszak.

A bérleti díj összege: 100.000,- Ft + ÁFA, mely minden évben az inflációval emelkedik.

Bérlő köteles a bérleti időtartamra eső áramfogyasztást és alapdíjat kifizetni. Bérlő köteles a mozi nyitva tartása alatt WC-t üzemeltetni, a terület karbantartásáról, tisztántartásáról, a fűnyírásról gondoskodni. Bérlő vállalja, hogy minimum 10.000,- Ft összegben a kertmozi műsorát a csopaki strandon hangosbemondás útján hirdeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,
Dr. Szántód Anita jegyző

5./ BFT „Virágünnep Csupakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” pályázat kivitelező kiválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Megnyertük a pályázatot, 50%-os támogatású pályázat. Az árajánlatok beérkeztek, ismerteti. Az Apáca strand előtti terület rendezését jelentené. A legolcsóbb árajánlatot a Víz-Szerviz Építő Kft. adta be. Kéri, fogadják el, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által, Parti sétányok kialakításának, fejlesztésének támogatására kiírt, „Virágünnep Csupakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” című pályázat kivitelezési munkáinak elvégzésével a Víz-Szerviz-Építő Kft-t bízzák meg az árajánlatában szereplő 7.976.800,- Ft+ÁFA díj ellenében, melynek költségét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítsák.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

155/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által, Parti sétányok kialakításának, fejlesztésének támogatására kiírt, „Virágünnep Csupakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” című pályázat kivitelezési munkáinak elvégzésével a Víz-Szerviz-Építő Kft-t (8200 Veszprém, Cseri u. 37/A. fsz. 1.) bízza meg az árajánlatában szereplő 7.976.800,- Ft+ÁFA díj ellenében.

A Képviselő-testület a költséget a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,
Dr. Szántód Anita jegyző

6./ BFT „Virágünnep Csopakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” pályázat műszaki ellenőr kiválasztása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: A pályázat kapcsán a másik döntés a műszaki ellenőr kiválasztása lenne. A legkedvezőbb ajánlatot Sági Tamás adta be. Kéri, fogadják el, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által, Parti sétányok kialakításának, fejlesztésének támogatására kiírt, „Virágünnep Csopakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” című pályázat műszaki ellenőri munkáinak elvégzésével az Ambold Szolgáltató Kft. keretében Sági Tamás műszaki ellenőrt bízzák meg az árajánlatában szereplő 180.000,- Ft+ÁFA díj ellenében, melynek költségét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítsák.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

156/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által, Parti sétányok kialakításának, fejlesztésének támogatására kiírt, „Virágünnep Csopakon horgász és kerékpáros pihenő kialakítása” című pályázat műszaki ellenőri munkáinak elvégzésével az Ambold Szolgáltató Kft. keretében Sági Tamás műszaki ellenőrt (8200 Veszprém, Cséplő u. 13.) bízza meg az árajánlatában szereplő 180.000,- Ft+ÁFA díj ellenében.

A Képviselő-testület a költséget a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,
Dr. Szántód Anita jegyző

7./ Csopak-Paloznak Vívezeték Építő Közösség kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Útfelbontási díjat ne kérjen az önkormányzat, ez a kérés. Sok döntés született, úgy néz ki, hogy a Kishegyi utca külterületi szakasz, az onnan nyíló utcák vízellátása meglenne.

Balogh Balázs alpolgármester: Minden elismerés, hogy sikerült ezt az egészet kialakítani. Jelentős fejlődés a településen.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri fogadják el, hogy a Csopak-Paloznak Vízvezeték Építőközösség a Tri-Via-Plan Kft. 229/16. számú terve alapján megvalósítandó víziközmű kivitelezésével kapcsolatban a közterületek használatáról szóló 18/2008. (VII. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján fizetendő közterület használati díj megfizetésétől a kiépítendő vízellátási munkákra tekintettel tekintsenek el.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

157/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csopak-Paloznak Vízvezeték Építőközösség (8229 Csopak, Csákányhegyi u. 16.) kérelmére úgy dönt, hogy a Tri-Via-Plan Kft. 229/16. számú terve alapján megvalósítandó víziközmű kivitelezésével kapcsolatban a közterületek használatáról szóló 18/2008. (VII. 30.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján fizetendő közterület használati díj megfizetésétől a kiépítendő vízellátási munkákra tekintettel eltekint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,

8./ Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést, a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a Szociális Bizottságra átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolórol. Kéri ezt fogadják el.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

158/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a Szociális Bizottságra átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

10. Csopak védőnői ház (Civilház) tető felújítási ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: A TOP-os pályázaton sajnos nem nyertek. A tető beázik, ezt mindenféleképpen meg kell szüntetni. Mielőtt árajánlatokat kérnek be, a megtervezett anyagból mi az, amit használjanak és mi az, amire ne kérjenek ajánlatot. A kötelező felújításokat meg kell oldani, plusz a falak áthelyezését azt nem javasolja.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt gondolja, hogy az épülettel valamit kell kezdeni, az állagmegóvási munkákat tetőre, ami a belső tér vizesedésére vonatkozik, ezeket meg kell tenni. A szükséges munkákat tegyék meg, erre kérjenek árajánlatot.

Markó Péter Imre képviselő: Javasolja, hogy a szélfogó legyen benne a tetőfelújításba, az előtetőt nem tartja nagy tételnek.

Simon Attiláné képviselő: Akadálymentesítésre is célszerű lenne árajánlatot bekérni.

Ambrus Tibor polgármester: Újratervezni nem kell semmit.

Varga József képviselő: A tető a fontos.

Ambrus Tibor polgármester: Külső homlokzat is legyen benne. A belső átépítések és a homlokzat változtatások kivételével.

Tislér Géza képviselő: Ha hosszú távra szeretnék megoldani, akkor a tetőjavítás, szigeteléssel kell valamit kezdeni, mert omlik le a vakolat. Kér árajánlatot a cégtől, akik a templom szigetelését csinálták.

Ambrus Tibor polgármester: Javasolja, kérjenek be árajánlatokat a következő testületi ülésre. Kéri fogadják el, hogy a Védőnői épület (Civilház) tetőszerkezetét a TOP-4.1.1-15 pályázat keretében meghatározott csökkentett műszaki tartalommal (belső átalakítások, nyílászáró csere kivételével) önerőből megvalósítják meg, és ennek a költségét a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítsák.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

159/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Védőnői épület (Civilház) tetőszerkezetét a TOP-4.1.1-15 pályázat keretében meghatározott csökkentett műszaki tartalommal (belső átalakítások, nyílászáró csere kivételével) önerőből megvalósítja.

A Képviselő-testület a költséget a 2017. évi költségvetés tartalékkeretének terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,
Dr. Szántód Anita jegyző

10./ Baumann Mihály kérelme

Ambrus Tibor polgármester: A kérelem arról szólna, hogy lenne egy kis vendéglátó pavilon, amelyhez a villanyt szeretné az önkormányzattól vinni almérővel. A ivóvízellátáshoz engedély kell, hogy új ág kialakításával új mérő beszerelésével meg tudja valósítani, illetve a csatornát azt az önkormányzat területén kell kivitelezni. Ehhez kéri az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását.

Balogh Balázs alpolgármester: A kérelemhez a hozzájárulást meg kell adni.

Ambrus Tibor polgármester: Testületi döntést igényel ez a kérés.

Varga József képviselő: Kéri, hogy a kertmozi bérlőjével egyeztessen, mennyi a teljesítmény amennyit felhasznál, hogy bírja a mérő, mert így ketten fogják használni.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el, hogy Baumann Mihály kérelmére járuljanak hozzá ahhoz, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló csopaki 696/3 helyrajzi számú ingatlanra kérelmező által tervezett mobil vendéglátó egység közművekkel történő ellátása érdekében az ivóvízellátást és a szennyvízelvezetést Szilágyi Zoltán tervező VZ-K-19-0757/2020. számú engedélyezési tervében foglaltak szerint, a villamos energia ellátást almérő kialakításával megvalósítsa, illetve azt, hogy a hozzájárulás ne mentesítse kérelmezőt a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól és a kivitelezéssel kapcsolatos minden költség kérelmezőt terhelje.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

160/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Baumann Mihály (8229 Csopak, Bencze L. u. 15.) kérelmére hozzájárulását adja ahhoz, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló csopaki 696/3 helyrajzi számú ingatlanra kérelmező által tervezett mobil vendéglátó egység közművekkel történő ellátása érdekében az ivóvízellátást és a szennyvízelvezetést Szilágyi Zoltán tervező VZ-K-19-0757/2020. számú engedélyezési tervében foglaltak szerint, a villamos energia ellátást almérő kialakításával megvalósítsa.

A hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól és a kivitelezéssel kapcsolatos minden költség kérelmezőt terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,

11./ Mozdulj Balaton BFT támogatási kérelme

Ambrus Tibor polgármester: Idáig a korábbi években a BFT a programsorozathoz 80.000,- Ft-ot kért, idén 100.000,- Ft-ra emelte fel és ennyi támogatást kér a „Mozdulj, Balaton!” sportprogram-sorozathoz. Itt nemcsak a sportrendezvények lebonyolításáról van szó, hanem eszközöket is vesznek, amelyek az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Kéri, fogadják el, hogy a „Mozdulj, Balaton!” sportprogram-sorozatot 100.000,- Ft összeggel támogassák a civil szervezetek támogatása terhére.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

161/2017. (V.24.) ÖKT számú határozat

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Mozdulj, Balaton!” sportprogram-sorozatot 100.000,- Ft összeggel támogatja a civil szervezetek támogatása terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester,

Ambrus Tibor polgármester: Megköszöni az ülésen való részvételt, és 10.14 órakor a rendkívüli nyílt ülést bezárja.

K.m.f.

Ambrus Tibor
polgármester

Dr. Szántód Anita
jegyző