

**Szám:** 1/1344-1/2016.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2016. november 21-én 8.00 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Simon Attiláné	Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottsági elnök	
Varga József	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Dr. Balogh Emil Lajos	Bizottsági tag
Strasznerné Érchegyi Klára	Bizottsági kültag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Tislér Géza képviselő
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Polgárné Borsos Mária pénzügyi és adóügyi irodavezető

**Jelen vannak:**

Varga József	Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsági
elnök	
Tislér Géza	Bizottsági tag
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag
Tóth Gyula	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Dr. Hegyi Zsófia aljegyző
- Polgárné Borsos Mária pénzügyi irodavezető

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Tisztelettel köszönti a bizottságok tagjait.

Az ülés levezető elnökének határozathozatal nélkül a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnököt választották meg.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Megállapítja, hogy jelen van 6 fő pénzügyi bizottsági tag, az ülés határozatképes. Megállapítja, hogy jelen van 7 fő településfejlesztési bizottsági tag, az ülés határozatképes. Strasznerné Érchegyi Klára pénzügyi bizottsági tag jelezte távolmaradását, Tislér Géza településfejlesztési bizottsági tag jelezte, hogy az ülésre később érkezik. Ismerteti a napirendi pontokat. A 6. napirendet kéri levenni a napirendek közül.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Kéri, hogy a napirendek közé vegyék fel az Agora pályázatot.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Ezekkel a módosításokkal kéri a napirendi pontok elfogadását.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**152/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

**NAPIREND:**

- 1./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítése
- 2./ A Csapak, 1044 hrsz-ú ingatlan adás-vétele
- 3./ A helyi adókról szóló rendelet módosítása
- 4./ A strand rendjéről szóló rendelet módosítása
- 5./ Önkormányzati nonprofit kft. alapítása
- 6./ A csopaki 954/11 és 954/12 helyrajzi számú ingatlanok telekredezési ügye
- 7./ A csopaki 031/1 és 031/2 helyrajzi számú ingatlanok (Ranolder kastély) ingyenes önkormányzati tulajdonba adási ügye
- 8./ Közvilágítás bővítése
- 9./ A 71-es számú főút alatti településrész forgalomtechnikai ügye
- 10./ Csapak Településért Közalapítvány támogatási kérelme
- 11./ Ullrich Ágoston közigazgatási bírság ügye
- 12./ Telbisz Miklós közigazgatási bírság ügye
- 13./ Dr. Schubert Ferenc közigazgatási bírság ügye
- 14./ Simon József Vendel közigazgatási bírság ügye
- 15./ Tájékoztatás Csapak község építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelet felülvizsgálati folyamatáról
- 16./ Zöldhulladék elszállításával kapcsolatos tájékoztatás (szóbeli)
- 17./ Horgászstég kivételére árajánlat
- 18./ Agora pályázat

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**200/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

**NAPIREND:**

- 1./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítése
- 2./ A Csapak, 1044 hrsz-ú ingatlan adás-vétele
- 3./ A helyi adókról szóló rendelet módosítása
- 4./ A strand rendjéről szóló rendelet módosítása
- 5./ Önkormányzati nonprofit kft. alapítása

- 6./ A csopaki 954/11 és 954/12 helyrajzi számú ingatlanok telekredezési ügye
- 7./ A csopaki 031/1 és 031/2 helyrajzi számú ingatlanok (Ranolder kastély) ingyenes önkormányzati tulajdonba adási ügye
- 8./ Közvilágítás bővítése
- 9./ A 71-es számú főút alatti településrész forgalomtechnikai ügye
- 10./ Csapak Településért Közalapítvány támogatási kérelme
- 11./ Ullrich Ágoston közigazgatási bírság ügye
- 12./ Telbisz Miklós közigazgatási bírság ügye
- 13./ Dr. Schubert Ferenc közigazgatási bírság ügye
- 14./ Simon József Vendel közigazgatási bírság ügye
- 15./ Tájékoztatás Csapak község építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelet felülvizsgálati folyamatáról
- 16./ Zöldhulladék elszállításával kapcsolatos tájékoztatás (szóbeli)
- 17./ Horgásztég kivételére árajánlat
- 18./ Agora pályázat

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Kéri, hogy a napirendi pontok tárgyalásánál vegyék előre a 71-es számú főút alatti településrész forgalomtechnikai ügyét.

### **NAPIREND TÁRGYALÁSA:**

#### **1./ A 71-es számú főút alatti településrész forgalomtechnikai ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedéscsopánímérnök:** A terv egy tanulmányterv, aminek célja, hogy a szezonális parkolási, közlekedési problémákra találjanak rendezhető megoldást, növeli a parkolóhelyek számát, fejleszti a parkolóhelyeket, illetve olyan biztonságot ad a gyalogosoknak, kerékpárosoknak, ami most nincs jelen. A jelenlegi állapotot felmérték. Ennek alapján megnézték, melyek azok a konfliktusok, melyeket rendezni szükséges, illetve a fejlesztési elképzeléseket. Milyen megközelíthetősége van a területnek, milyenek az úthálózati viszonyok. Megmutatták a jellemző keresztaszvénnyeket. Készült részletes forgalomtechnikai felmérés, hogy jelenleg hogyan szabályozott a forgalmi rendje a területnek. Forgalomszámolást is végeztek. A 71-es úton 140% volt a forgalmi terhelés egy nyári napon. Ugyanezen a napon a délután nagyobb csúcsban Ifjúsági, Örkény sétány csomópontban a kerékpárosok száma nagy volt. A forgalomszámolást megmutatta a szabálytalanságokat. Nagyon részletes parkolási vizsgálatokat végeztek. Örkény sétány, Forrás utcánál táblázatba foglalták a parkolási lehetőségeket, mennyien állnak ezeken a felületeken, stb. Minden utcának megvan a szabályozási szélessége. Elsőnek a hatályos szerkezeti tervet nézték meg. Kettő forgalomlétesítő szelvényel kell számolni, a jelenlegi kikötő bővítése, a Sport utca végén csónakkikötő. 71-es út déli oldalán, nyugati részén látható gazdasági területet, vegyes használatú területet jelöl a szerkezeti terv. Ennek a területnek nem szabad, hogy hatással legyen az önkormányzati területre. Ügyelni kell, hogy amikor elkezd kiépülni, ne keveredjen a gazdasági forgalom. A kerékpárút nyomvonala is meg fog változni. Az Agora fejlesztése az egész környék forgalmi rendjét befolyásolná, ennek megfelelően át lehet alakítani. Az Ifjúság sétányon tervezett üdülőterület számára kérdéseket vet fel. Nem ismeri a kiviteli terveket. Nem lehet tudni, hogy ennek a vázlatnak megfelelően épülnek-e ki a parkolók. Ha az Ifjúság sétány felől kell beállni, közterületi parkolókká válnak. Ha így van kitalálva, ezt nagyon elő kell készíteni. Kerékpárosoknak, strandolóknak gondot fog jelenteni. Van még egy fejlesztés a Sport utca mellett 52 parkoló állásra készült el egy kiviteli terv, ez bármikor építhető. Az

Ifjúsági, Örkény sétányokon kaotikus helyzet van, nagyon keskeny felület áll rendelkezésre mindkét sétányon a parkolásra. Örkény sétányon probléma a vásárlás, az üzletek előtt nagyon rossz a közlekedése ennek a résznek. A Sport utcánál ki nem jelölt kerékpárút nincs kitáblázva. Az Ifjúság sétányon van egy rendezetlen felület, fel van festve, hogy hova kell parkolni, a leparkolók össze-vissza parkolnak. A kerékpáros közlekedést ki kellene emelni. Legnagyobb probléma, hogy keverednek a forgalmak, a parkoló autósok nem tudják hol találjanak helyet, hol parkoljanak. A tájékoztatást hiányolja, ez nagyon fontos lenne. A szabálytalan parkolások megnehezítik az ott lakók, strandolók életét. Új kikötőnél kellene kérni közlekedési hatásvizsgálatot. Parkolás megoldására szabályozott rendszert javasolnak, nincsenek extra helyek erre. Az Agora megszünteti a Fürdő utcai rész parkolását. Ha egy irányított parkolási rendszert alakítanak ki, aminek a szélessége meghaladja, vagy eléri a 8 méter szabályozási szélességet, akkor kijelölésével felemelhető a parkoló szám a jelenlegi 600 valamennyiről 800 fölé. Ehhez kell, hogy a parkoló autósok tudják merre keressék a parkolási lehetőséget, ez az utcák egyirányúsításával érhető el, a másik pedig el kell fogadtatni az üdülőterület lakosaival. A csopaki strand tovább nem bővíthető, a strand nem fog több parkoló autót vonzani, mert betelt. Ha az emberek 6-800 métert tudnak sétálni 800 m-t határoztak meg, amire érdemes kiterjeszteni a strand megközelíthetőségét. Az Ifjúsági sétány felületet hogyan lehet megoldani, erre vonatkozóan is készítettek tervet. Ha egyirányúsítanak, mindkét oldalán lehetnének parkoló állások és ez rendezettebb helyzetet eredményezhetne. Gyalogátkelőket, kerékpárutat ki kell emelni, nemcsak táblával. Amennyiben az Ifjúsági sétány és Örkény sétányon megengedik a jelenlegi forgalmi és parkolási rendet, ezeken a parkolást díjfizetővé, vagy időkorlátossá kellene tenni, hogy ne itt akarjanak megállni az emberek, ezt tartalmazza a javaslat. Máshol ez működik. Jelenleg 900 parkoló állás fölé jött ki a számlálás. Az Agoránál rendben van, hogy nem biztosítják az OTÉK-ban jelölt parkoló számokat, nem kell, hogy még ott parkoló felületeket hozzanak létre. Az Örkény sétány tabu volt. Jelenleg rosszabb, mint az Ifjúsági sétány a strand bejárata előtt, ahol vásárolnak az emberek, átengedik a forgalmat, ahol egy teljes szélességű gyalogos utca kellene, hogy legyen. Megnézte és a kerékpárútnak 2 méter, gyalogútnak 1,50 méter, amiből a folyóka elfoglal egy részt. Nem felel meg a gyalogos és kerékpáros forgalomnak. Forgalmi rend változást javasolnak, ami gyalogos utcává alakulna át. Van egy üdülőbejárat, ahova muszáj beengedni az üdültulajdonosokat, akik véleménye szerint bejöhetnének a Kőkorsó utca felől is. Az Örkény sétány további szakaszait egyirányúsítani kellene, csak párhuzamos parkolóhelyeket tudnának létrehozni. Megfontolásra javasolja ezt. További javaslat: 71-es út Kossuth utca kereszteződésénél ne legyen átmenő forgalom az ófalu és Balaton-part között. Ezt már javasolta, kivenné a keresztező mozgást. Szezonális 2-3 hónapban nehéz a helyzet ezen a részen.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ha a Fürdő utcából, ahogy mennek fel ne lehessen egyenesen a településre felmenni, akkor viszont nem tudnak a Csopakon lakók hazajutni.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Az egy bonyolult csomópont, véleménye szerint a Fürdő utca elejét ki lehetne venni a forgalomból arra az 1-2 hónapra. Sport utcán ki lehet jönni. Régen téma volt, hogy ki lehetne venni onnan parkolónak. Bonyolult kereszteződés helyett, ez egy megoldás lenne.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** Igen. A balra kanyarodást ki lehet szedni. Szépki látó utcáig eljönnek. Meggondolásra érdemesnek találja.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Itt a buszközlekedést figyelembe kell venni és alternatívákat adni. Régi akut problémája a településnek. Felvetődött a körfogalom is azon a részen, ami lehetetlen. Jelzőlámpás csomópont is felmerült, ami télen jelent gondot. Balatonalmádinál, Balatonfüzfőnél sokkal indokoltabb véleménye szerint itt. A vasút nem akadály, hogy meg lehessen oldani. Szabályozni lehet azt, hogy milyen átmenő kapacitása lesz ennek.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedésépítőmérnök:** Irányítva vezetik a parkolóhelyet kereső forgalmat. Kitaláltak egy megoldást a jelenlegi egyirányú szakaszok felhasználásával. A 71-es út kapcsolatrendszerében is. Az egyéb egyirányúsítások célja, hogy minél jobban tudják vezetni a parkolóhelyet kereső forgalmat. Táblákkal és forgalmi rend szerint is irányítsák a forgalmat, ezt fontosnak tartja. Mivel az egyirányúsítás nem kíván útburkolat kiépítést, csak a forgalmi rendet szabályozó rendet, valamint a tájékoztatást, ez a következő nyárra megvalósítható. Egyértelmű forgalmi rendet kell teremteni, segíteni az összes beruházás vonatkozásában, ami tervezés alatt van, közlekedési szempontból meg kell vizsgálni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Köszöni a tájékoztatást.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ennek a vizsgálatnak a céljai jól kijöttek, meg kell nézni, hogy a közlekedési viszonyrendszert hogyan lehetne előnyösebben kezelni. Vannak olyan javaslati pontok, amiket érdemes lenne átgondolni. A parkolás jelenlegi rendszere is problémás. Szükség van az enyhítésére. A költséghatékonyabb részével kell foglalkozni. Az Örkény sétányt nem gondolja, hogy le tudnák zárni. Azt a pontot nehezen megvalósíthatónak tartja, de az egyirányúsítással, több parkolóhely kijelöléssel egyetért és azt érdemes megvalósítani. Javasolja, hogy a javaslatokon menjenek végig pontonként vagy ezt kidolgozva következő alkalommal térjenek vissza rá. Menjenek végig a pontokon és akkor véglegesíteni tudják ez alapján. Ez egy tervezet.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** A végleges anyagot az elhangzott módosítás alapján el tudják készíteni.

**Ambrus Tibor polgármester:** A Kőkorsó utcában folyamatosan parkolnak, a zöldsávot részt meg lehet oldani. Az ÁG üdülő oldalán a Kőkorsó utcai része komoly szakasz. Megoldást jelentene, ha a nem létező zöld sávot megszüntetnék vagy beljebb tennék. Van kikötő terv, de az önkormányzat ennél nem fog gátat vetni. Amennyiben azt a kikötőt az Ifjúsági sétányon keresztül lehetne megközelíteni, fejre állás lenne. Ha a kis szakasznál nem egyirányúsítanak, akkor ez a probléma megoldódna. Azt valahogy meg kell közelíteni. A Kossuth utcáról jövünk lefele, nem lehet balra kanyarodni a vasútnál Budapest felé.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** Megnézi ezt milyen megoldást lehetne találni.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ha alternatívákat állítanak fel, az is jó és kéri a lámpás kereszteződést szerepeltessék.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A 71-es főút Fürdő utcai nagy kereszteződésnél alternatívát kérnek arra vonatkozóan, hogyan lehetne megoldani a megfelelő közlekedést.

**Jósa Tamás lakosság részéről:** A balra kanyarodás az egésznek a rákfenéje. Képtelenség arra fordulni a hétfélig nyári forgalomban. Egyértelmű lámpával lehetne ezt megoldani. Fürdő utca 71-es út találkozásánál meg lehetne ezt valósítani. Ugyanezt a Fürdő utcáról balra.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** A szelvénytisélesség biztosítja. A Mandulavirág, ami a Fürdő utcából jobbra megy, a burkolat elbírja a buszt is, meg a Budapest felé menő forgalmat is. Információs táblát kell kihelyezni.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** A Fürdő utca esetében jó dolog, hogy igyekeznek a parkolást megoldani. Az év hátralévő szakaszában problémát jelent az autópálya jellege, amely gyorsajtást okoz. Lehetne egy olyan javaslat, hogy a Fürdő utcát forgalomcsillapítással megoldani, valamint a sebességet lecsökkenteni a módosítás során.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Az Örkény sétányon nem biztos, hogy meg kell tartani annak a kritikus területnek az ingyenes parkolását. Ezt érdemes lenne egy rászállító, mikrobusszal megoldani, ami felveszi és kirakja az embereket.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** Ezek a kisbuszok, amik szállítják az embereket, azok nagy parkolóba szoktak közlekedni.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A rászállításra a felső részen látna megoldást. A kertmozi környékét olyan területnek gondolja, ami nincs olyan nagyon messze a strandtól, valahogy a parkoláshoz kellene csatolni.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** A Forrás utcával foglalkoztak, a merőleges parkolás megoldható, ki lehet jelölni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, hogy ez nem okoz problémát. A Fürdő utcai parkolásnál a fölötté lévő szakaszon össze-vissza állnak, valamilyen rendet kellene találni. A házak előtt sokan elférnének a Füred felőli oldalon. Van egy tervezett parkoló a Fürdő utca felőli oldalon, ami a rendezési tervben is szerepel.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** A parkoló számoknál figyelembe van véve. Összefügg a forgalomcsillapítással is.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Az átszállításhoz nem kell állandó nagy parkoló, megállóhelyek kellene a rászállító buszhoz.

**Ambrus Tibor polgármester:** Révfülöpon van jó forgalomcsillapítás. Az utcákon vannak kiépített 60 cm-es virágágyások ezekkel meg volt törve a gyorsajtás.

**Jósa Tamás lakosság részéről:** A nem üzemelő kemping hátsó része földrakásokkal van tele. Nagy területet ott is ki lehetne alakítani ideiglenesen, ahol a Sirály utca vezet be. 3-400 m a strand másik bejáratától.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** Az 10 perc séta a strand vagy a parkolásig ki lehet tenni a családot a strandnál.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A 71 főútnál lévő nagykereszteződésre vonatkozóan kérik, hogy alternatívák kerüljenek kidolgozásra, hogy dönteni tudjanak a forgalmi rendről. Egyirányúsítás kérdését meg kell határozni, hogy kívánnak-e ezekkel élni vagy sem.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Elfogadható, azt gondolja szezonon kívül nincs értelme, viszont a szezonban meg a parkolási lehetőséget bővíti.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Az egyirányúsításnál bevált, ha egyik fölfele, másik lefele menő forgalom. Itt a Mandulavirág utcára a Balaton párhuzamos, a Mandulavirágot kellene megfordítani. Logikusabban tud parkolóhelyet találni, ha tud körözni.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedésépítőmérnök:** Egyetért a javaslattal. Készít alternatívát erre vonatkozóan.

**Ambrus Tibor polgármester:** Alul a gyalogosforgalom nem vállalható. 150 autóból 75 jobbra, balra kanyarodott. Nem vezethetik rá az egész forgalmat. Azzal nem gond, ha a fele erre ment, a másik arra. Maradhat így, ahogy van.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Felmerült, hogy az Örkény sétányt fizetővé tenni és ezzel korlátozni a parkolást.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Koncepció kérdése, eddig nem volt fizetős parkoló. Nem biztos, hogy az a megoldás.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedés építőmérnök:** Az időkorlát is megoldás lehet.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Azt messzemenően támogatja. Életszerű dolog, főleg a csopakiaknál. Teljesen logikus lépés, mindenki örömmel fogadná. A bejáratoknál kell kialakítani ezt a rendszert. Szigorúan ellenőrizni kell majd.

**Varga József Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke:** Utcáknál parkolásnál azért fél, mert sok nyaralótulajdonos van, aki a fákat úgy alakította ki, hogy ne lehessen ott parkolni. Egyetért azzal, hogy meg lehessen állni, itt komoly mennyiségű parkolóhely kialakítható. Ezeket fel kell szólítani.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Nem lehet megtenni, hogy oldja meg az önkormányzat a parkolást. Ez egy terület és mindenkinek kell hozzá a teherviselése.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Kéri a bizottság, hogy az egyirányúsításra is készüljenek alternatívák, ezt is figyelembe véve. Az Örkény sétány nem fizetős. Nem érhető számára, hogy mi értelme van az időkorlátozásnak.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A kisgyerekes családok megállnak, helyet biztosítanak a kipakolásnak és utána elmegy parkolni. A vasúti töltésnél is ki lehet alakítani parkoló lehetőséget.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Érdemes lenne a vasút alatti részt is bevenni a parkolási lehetőségek közé. Akkor érdemes visszatérni erre, ha már megvan a kész koncepció. Köszöni Dr. Macsinka Klárának a tájékoztatást.

**Dr. Macsinka Klára okl. közlekedésepítőmérnök:** Készít egy pótmunka részt és elküldi.

## **2./ Az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Éves beszámolási kötelezettséget ír elő az Államháztartási Törvény. Lehetőség van negyedévente beszámolót kérni. A szeptember 30-i egyenleg szerint a bevételek alakulása 215.519.000,- Ft, 87%, a kiadás 61%-on áll. A költségvetésnél az időarányoshoz képest jól állnak. A felhalmozódási kiadásokhoz kötődő kiadások, pályázati döntések elhúzódása jelenik meg ebben a részben. A pályázatokban továbbra is a döntések csúsznak, ezek még az év végére hatással lesznek és befolyásolják. Az adóval kapcsolatos felszólítások kimentek és folyamatban vannak, ami még befolyásolja majd a költségvetés állását.

**Ambrus Tibor polgármester:** Azért kérte, hogy nézzék meg a költségvetés jelenlegi állását, mert viszonylag pontos képet mutat már. Az látszik, hogy a tartalékokhoz nem kellett hozzányúlni. 215.519.000,- Ft bevétel van jelenleg, ami bizakodásra ad okot és látszik, hogy szép évet zárnak. A pályázatok nem jelentek meg, nem lettek elköltsve és itt maradtak ez látszik az egyenlegen.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadják, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **153/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az az önkormányzat 2016. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót hagyja jóvá.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**201/2016. (X. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az az önkormányzat 2016. évi költségvetésének háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló beszámolót hagyja jóvá.

**3./ A Csapok, 1044 hrsz-ú ingatlan adás-vétele**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Többször tárgyalták az ingatlan megvásárlási ügyet. A Répásiékkal megtörtént az egyeztetés, amiket javasoltak, azokat az alternatívákat elfogadják. Fia szívességi lakáshasználóként tudomásul veszik, hogy csak így maradhat az ingatlanon, illetve amiben még dönteni kellene, hogy milyen összegű legyen a használati díja. Felmerült egyszer, hogy havi 10.000 Ft használati díjat fizetnének a bentlakásért, vagy a rendeletben meghatározottak szerint 18.000 Ft lenne.

**Ambrus Tibor polgármester:** A javaslatot azért terjesztették be, hogy változtassanak-e, mert a helyi rendelet szerint 18.000,- Ft-ot kellene fizetni, az meg véleménye szerint sok és méltánytalan lenne, amikor most viszonylag elfogadható áron tudnának ehhez az ingatlanhoz jutni. Vagy 50% legyen az összeg, vagy 10.000 Ft legyen. Javasolta próbáljanak meg kisebb összeget megállapítani, mivel a 18.000,- Ft két nyugdíjasnak sok.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A felújításnál kiköltöznek-e vagy sem?

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, hogy ha olyan helyzet lesz, úgymint kiköltöznek.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Attól ijedt meg, hogy a szociális bérlakásból nem jöhet vissza, de megnyugtatták, hogy visszaköltözhet, amint elkészül az épület. A szerződés is arról szól. Volt egy egyeztetés a nádtető készítőjével, aki most nem vállalta, így a Répásiék kérték, hogy a szélvihar miatt megrongálódott és próbáljanak meg keresni egy tetőkészítőt, amire ajánlatot tudnak kérni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Lefóliázni mindenképpen le kell.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy 2.644.700 Ft-ért megvásárolja az önkormányzat az ingatlant az eladó számára holtig tartó lakáshasználati joggal és a lakáshasználatért 10.000,- Ft/hó összeget keljen fizetnie, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**154/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy mint vevő 1/1 arányban vásárolja meg a Csapok belterület 1044 hrsz-ú, „lakóház, udvar” megnevezésű 499 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant - mely a valóságban a Csapok, Kossuth Lajos utca 88. szám alatt található - a kölcsönösen kialakított 2.644.700,- Ft vételárért, mely vételár meghatározásakor a lakottan történő értékesítés, illetve az ingatlan leromlott műszaki állapotának figyelembevételével. Javasolja, hogy felek rögzítsék, hogy eladók jogosultak az ingatlan birtokában maradni, figyelemmel arra, hogy vevővel holtig tartó



lakáshasználati jogot alapítanak. A lakáshasználók havi 10.000,- Ft-ot kötelesek fizetni a lakáshasználatért.

Javasolja a bizottság, hogy felek egyezzenek meg abban, hogy az ingatlanban életvitelszerűen tartózkodhasson Ifj. Répási József Kálmán, aki tudomásul veszi, hogy a szerződés aláírásának napjától az ingatlanban, mint szívésségi lakáshasználó jogosult élni. Szívésségi lakáshasználati joga elenyészik azon esetben, ha az eladók lakáshasználati joga bármely okból megszűnik. A lakáshasználat jogának megszűnésével, elhelyezéséről maga köteles gondoskodni, semminemű térítésre nem tarthat igényt.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **202/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy mint vevő 1/1 arányban vásárolja meg a Csopak belterület 1044 hrsz-ú, „lakóház, udvar” megnevezésű 499 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlant - mely a valóságban a Csopak, Kossuth Lajos utca 88. szám alatt található - a kölcsönösen kialakított 2.644.700,- Ft vételárért, mely vételár meghatározásakor a lakottan történő értékesítés, illetve az ingatlan leromlott műszaki állapotának figyelembevételével. Javasolja, hogy felek rögzítsék, hogy eladók jogosultak az ingatlan birtokában maradni, figyelemmel arra, hogy vevővel holtig tartó lakáshasználati jogot alapítanak. A lakáshasználók havi 10.000,- Ft-ot kötelesek fizetni a lakáshasználatért.

Javasolja a bizottság, hogy felek egyezzenek meg abban, hogy az ingatlanban életvitelszerűen tartózkodhasson Ifj. Répási József Kálmán, aki tudomásul veszi, hogy a szerződés aláírásának napjától az ingatlanban, mint szívésségi lakáshasználó jogosult élni. Szívésségi lakáshasználati joga elenyészik azon esetben, ha az eladók lakáshasználati joga bármely okból megszűnik. A lakáshasználat jogának megszűnésével, elhelyezéséről maga köteles gondoskodni, semminemű térítésre nem tarthat igényt.

#### **4./ A helyi adókról szóló rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Több olyan pont van, ami módosításra lett javasolva. Az első ilyen pont az építményadó mentesség pontosítása. Nem minősül életvitelszerű lakáshasználatnak az, ha valaki a lakóhelyétől eltérő tartózkodási helyet létesít. Ez miért merült fel?

**Ambrus Tibor polgármester:** Azért került be így, mert nagyon sokan megtámadták és beírták, hogy életvitelszerűen itt laknak nem csopakiak. Sok visszaélés volt ezzel. A levelezési címétől kezdve a tartózkodási helytől kezdve minden máshol volt neki és bejelentette, hogy életvitelszerűen itt lakik. Azt, hogy ezt próbálják kiküszöbölni, ha belefogalmazzák, hogy ez nem minősül életvitelszerű itt lakásnak, ha máshol van a

tartózkodási helye. Ezzel talán szigorítják, vagy érthetőbbé teszik, ha konkrétan ezt be is írják, hogy mit jelent ez. Az adós kollégák bárhova mentek ellenőrizni, mindenhol szülő építettsége, mindenki a négyzetmétereket, kb. 25-30%-nál visszaélések tapasztalhatók ma az ingatlanoknál. Ez olyan hatalmas arány, hogy mindenképpen lépni kell.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Nem érti, hogy a 3. számú melléklet, ami részletesen leírja és itt életvitelszerű lakáshasználat is egész jól megfogalmazásra került. Aránylag eddig is benne volt, hogy most mitől másabb ez a megfogalmazás?

**Ambrus Tibor polgármester:** Vizsgálni kellett idáig, hogy ha innen indul munkába, akkor munkahelyi igazolás kellett bekérni, függetlenül attól, hogy a személyi igazolványában és a tartózkodási helye máshol van. Még egy kitétel abban, hogy könnyebb legyen az adóirodának vizsgálni.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** Saját példája miatt aggályosnak érzi, Csopaknak tartja magát és úgy gondolja, hogy itt is van, ennek ellenére sok dolog köti Budapesthez is. Az ottani lakásba tartózkodási helyet bejelentette. Semmiféle szolgáltatást nem tud igénybe venni. Ez a kategórikus kizárás, ha megnézik a lakcímkártyáját, ott benne van, hogy Budapest, de minden ide köti. Ide jönnek a levelei, itt fizet mindent. Kategórikusan kijelentik, akkor gondban lesz. Ezt így nem lehet eldönteni, mert egyedi elbírálás kérdése lenne az, hogy ő most itt van-e, vagy nincs.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Biztos, hogy nehézség, de egyedi rendelkezéssel példa volt rá, hogy nem mennek semmire. Vagy általánosan rendelkeznek, vagy nem rendelkeznek. Ez a két lehetőség van. Ilyen nincs, hogy kivételt tesznek. Ezzel egyetért, mert sokan úgy vannak vele, hogy bejelentett csopakiak, de életvitelszerűen nem itt tartózkodik.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** Előző megfogalmazás teljesen megfelelő volt, nyilvánvalóan az adós kollégáknak sokkal több munkával jár ez. Meg lehet nézni, hogy ő ténylegesen itt van-e, vagy nincs itt.

**Ambrus Tibor polgármester:** Igen, csak hogyha ő tartózkodási helyet Csopakon létesít, az is bejelentheti az adómentességet és nem itt van az állandó lakhelye, de el kell fogadni. Jobban jár, mert életvitelszerűen itt lakik. Valamikor kivették az állandó lakhelyet és azt mondták, hogy az életvitelszerű ott lakás. Mert az állandó lakhelynél nem biztos, hogy ott lakik életvitelszerűen.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Az adós kollégáktól kérdezné, hogy mennyi ilyen problémás eset van?

**Szentiványi Balázs adóügyi ügyintéző:** A helyszíni szemléken tartandó vizsgálatok során megállapítható, hogy az eseteknek majdnem az 50%-ánál tapasztalható visszaélés.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Milyen darabszám? Évi 50-100 eset? Vagy mennyi?

**Ambrus Tibor polgármester:** Több száz eset.

**Jósa Tamás lakosság részéről:** Javasolja, hogy a 60 éven felülieknek a 150 m<sup>2</sup>-t és az egyéb lakosoknak 40 m<sup>2</sup>. Ha valakik idős szülőikkel együtt élnek, segítik, gondoskodnak róluk, elveszik a 60 év feletti adómentességük.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Nem hátránynak kellene feltüntetni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Amikor ezt kitalálták annak idején, akkor pontosan az egyedülálló szülőket akarták támogatni ezzel. Akinek ott lakik a családja, az tudja támogatni és az egyedülálló időseknek pedig ne kelljen fizetni.

**Jósa Tamás lakosság részéről:** Ez nagyon pozitív dolog. Amelyik háznak nagyobb az alapterületük, mint egy városi lakás alapterülete, annak nagyobb a rezsije. Mikor több család együtt van, akkor legalább az időseket segítsék.

**Ambrus Tibor polgármester:** Amennyiben a gyerekek elköltöznek, akkor kap kedvezményt.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Ha vállalja az ápolását az idősnek, nem biztos, hogy hátrányként kellene szerepelnie az adórendeletben.

**Ambrus Tibor polgármester:** A jelenlegi rendelet 40 m<sup>2</sup>-t tartalmaz, és kedvezményként, ha egyedül marad, akkor kvázi adómentességet biztosítanak.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Attól az egyedülállótól, aki együtt él a családdal, attól viszont megvonják az adómentességet.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nem vonják meg, az nem kap kedvezményt.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Pontosítaná, hogy úgy van a mentesség, hogy „A magánszemély tulajdonában álló lakás adóköteles területéből 40 m<sup>2</sup> személyenként, amennyiben életvitelszerűen lakásként használják, és mentes az adó alól a magánszemély tulajdonában álló lakás maximum 150 m<sup>2</sup>-ig. Amennyiben az 50 év feletti egyedülálló személy vagy legalább 2 fő kizárólag a 60 év feletti személy életvitelszerűen lakás célra használja.” Megvan a kedvezmény mindkét lehetőségre.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nagyon nehéz, hogy az összes állami normatívát elvonták, valahol meg kell próbálni ezt pótolni. Másik oldalról pedig a lakosság ugyanazt a szolgáltatást, ugyanazt a színvonalat elvárja a Képviselő-testülettől, amit idáig megszoktak. Ehhez pedig nyilván bevétel kell. Ez az adórendelet is azt tartalmazza, hogy nem akarnak adómértéket növelni, hiszen nincs miért emelni, tudják ezt a települést működtetni, de valamilyen bevételeket kell szerezni a szigorításokkal, az adóellenőrzésekkel.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Adónemenkénti szavazást javasol. Egyrészt az építményadó mértékén és a kedvezményeken nem kívánnak változtatni a 2017-es évben sem. Annyi kiegészítés lenne az építményadóhoz, hogy az építményadó mentesség körében az életvitelszerű lakáshasználat definícióját pontosítanák, mégpedig úgy, hogy ha valaki a lakhelyétől eltérő tartózkodási helyet létesít, az nem minősül életvitelszerű használatnak. Aki ezzel egyetért, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül - határozathozatal nélkül javasolja, hogy az építményadó mértékén és a kedvezményeken ne változtassanak 2017 évben se. Javasolja továbbá, hogy az építményadó mentesség körében az életvitelszerű lakáshasználat definícióját pontosítsák úgy, hogy ha valaki a lakhelyétől eltérő tartózkodási helyet létesít, az nem minősül életvitelszerű használatnak.*

**Ambrus Tibor polgármester:** Nem lehet valamit kitalálni arra, hogy ha valaki nem vállalja be, akkor bírságot kiszabni? Addig nem lehet megmondani, hogy mennyi négyzetméteres a háza, amíg nem vállalja be.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** 200.000,- Ft bírsággal sújtható.

**Szentiványi Balázs adóügyi ügyintéző:** De igen lehet bírságot.

**Ambrus Tibor polgármester:** Kéri, éljenek a mulasztási bírsággal.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Következő adónem a telekadó. Külterületen fekvő termőföldnek minősülő telek esetén, a külterületnek az ingatlan nyilvántartásban művelés alól kivett területre történő átvezetésének esetét kiemeli a jogszabály. Múltányolva, hogy ezen területek a jövőben sem lesznek beépíthetőek, a telekadó általános mértékéhez képest csökkentett összeget, 60 Ft/m<sup>2</sup>-t állapítsanak meg. A beépítetlen belterületi földrészletre terjed ki a telekadó hatálya és lehetőség volt a művelés alól kivonni, de ezek továbbra sem

lesznek beépíthetőek, ezért csökkentett adómérték a javaslat, mely szerint 150 helyett 60 Ft/m<sup>2</sup> összeget javasolnak.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** A művelés alól kivonás és a be nem építhetőség együtt az azt jelenté, hogy kiirtja a szőlőt azon a területen.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Kiiirthatja és ott lesz egy üres telek.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Kaszálónak használhatja?

**Ambrus Tibor polgármester:** Kiiirthatja a szőlőt.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Zártkerti ingatlanok általában. A zártkertenél megvan, hogy milyen építési szabályok vannak. A problémát az jelenti, hogy most van egy olyan törvény, ami lehetővé teszi azt, hogy a zártkerti ingatlanokat kivegyék a mezőgazdasági termelésből, ún. kivett ingatlan lesz belőle. Azért teszik mindezt, hogy ki lehessen vágni a szőlőt, ne kelljen azzal foglalkozni. Az önkormányzat szándéka ezzel leginkább az, hogy lássák azt, hogy ennek másik következménye, adókötelezettsége van, nemcsak az, hogy nem kell már szőlőt művelni, hanem van egy adókötelezettsége és talán ez elrettentő és nem fogja kivonni művelés alól ezt a területet.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Ez az ez után bekövetkező esetekre vonatkozik vagy már jelenleg is?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ez jövő évi rendelet, csak ez utáni esetekre vonatkozhat.

**Ambrus Tibor polgármester:** A törvény december 31-ig engedi ezt a kivonást. Bármikor meg lehet hosszabbítani. Aki mezőgazdasági termelést akar folytatni, továbbra is adómentes. Aki sumákolni akar, annak fizetni kell, ha a jogszabályi lehetőségekkel él teljesen törvényesen. Az a baj, hogy a földhivatal nem tájékoztatja az ingatlantulajdonost, hogy jogszabály szerint csak a termőföld az adómentes, tehát innentől beesik egy adózandó kategóriába. Az önkormányzatnál ilyen kategória idáig nem volt, ez a fogalom nem létezett, idáig külterületen automatikusan rét, erdő vagy szőlő volt. Most a jogszabály megengedi, hogy ne essen bele, a jogszabály megszüntette az adómentességét.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A 60 Ft/m<sup>2</sup> csak külterületi ingatlanokra vonatkozik?

**Ambrus Tibor polgármester:** A belterület 120,- Ft/m<sup>2</sup> magánszemélynek. Azért lett a 60, hogy fele annyi a külterületre. Semmilyen jogot nem kapnak ezzel a földhivatalnál. Ezeknek a 80%-a azt hiszi, hogy ha kivonják a mezőgazdasági termelés alól, akkor építési telek lesz belőle. Senki nem mondja, hogy kár kivonni, ettől az építési szabályaik nem változnak meg.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Azt gondolja, hogy a mértéke, hogy 40%-a a területnek nem biztos, hogy helytálló. Legalább 50%-nak kellene lennie. Az más, hogy vannak kedvezmények, itt is lehet ilyen kategória. Azt gondolja, hogy ez túl nagy különbség. 150% különbség túl nagy a kettő között.

**Ambrus Tibor polgármester:** Külterületen semmit nem tud kezdeni vele. Ez egy büntető kategória, ha ezt bevezetik.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Itt ne legyenek elnézők véleménye szerint. Legalább a fele legyen a belterületinek.

**Markó Péter Imre Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Keresgélt a kapcsolódó 1997. évi törvény kiegészült egy 89/a ponttal, amely meghosszabbítja 2016. december 31-ig.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ezt bármikor tovább lehet hosszabbítani.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Ezt a rendeletet nem Csopakra hozták.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Két javaslat volt, egyszer az eredeti a 60,- Ft, illetve a 75,- Ft-ot Balogh Balázs javasolta. A módosítást teszi fel kérdésre. Aki egyetért azzal, hogy

75 Ft/m<sup>2</sup> legyen az adó mértéke a művelés alól kivont beépíthető külterületnek, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság – 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül - és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - határozathozatal nélkül javasolja, hogy 75 Ft/m<sup>2</sup> legyen az adó mértéke a művelés alól kivont beépíthető külterületnek.*

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:**

Következő módosítási javaslat jogszabályhoz kötött. A telekadó mentesség módosulna a vonatkozó építési jogszabályoknak megfelelően. A magánszemélyek tulajdonában lévő telek, ha azt a tulajdonos lakóépülettel beépíti jogerős építési engedély kiadásának évétől, vagy az egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység bejelentésének évétől a jogerős használatbavételi engedély kiadásának évéig, vagy a bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiállítása évéig a mentesség legfeljebb 3 naptári évnyi időtartama illeti meg az adóalanyt.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nem kell építési engedély. Építési engedély nélkül lehet elkezdni 300 m<sup>2</sup> alatt.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:**

Aki egyetért azzal, hogy a telekadó mentesség a jogszabálynak megfelelően módosuljon, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - határozathozatal nélkül javasolja, hogy a telekadó mentesség a jogszabálynak megfelelően módosuljon.*

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:**

A következő a külterületi földadóra vonatkozó adóbevallás megfizetésével a változások érvényesítésével kapcsolatos rendelkezés.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** A rendeletben nem volt benne, hogy január 01-i állapotnak megfelelő. Ezt pontosítanák benne, illetve a részletfizetés lehetőségét.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:**

8,9,11 pont, mely szerint január 15-ig kell benyújtani január 01-i állapotnak megfelelően, két részletben március 15. és szeptember 15. Az adókötelezettség a tulajdonjog vagyoni érték megszerzését követő év első napján keletkezik és a külterületi föld elidegenítésének utolsó napján szűnik meg. A bekövetkező változást a következő év első napjától kell figyelembe venni. Ez került pontosításra. Aki egyetért ezen módosításokkal, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - határozathozatal nélkül javasolja a külterületi földadóra vonatkozó adóbevallás megfizetésével kapcsolatos változások elfogadását.*

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:**

A következő az idegenforgalmi adó mértékének módosítása. Jelentősebb változás 2017 évben 1 Ft idegenforgalmi adóforintot biztosít az önkormányzatok számára az állam az 1,55 Ft helyett, ami jelentős hatással lesz a költségvetésre. Várhatóan ez egy 13,5 milliós támogatás csökkentést jelent. Ezért merült fel,

hogy az eddigi 450 vendégéjszaka helyett adott esetben ezt emeljék-e ezt 500 Ft-ra. Az adómaximum az 503 Ft lehet vendégéjszakánként. A kérdés, hogy ezt az 50 Ft-os emelést vállalják-e vagy ne.

**Ambrus Tibor polgármester:** Azért került ide, mert a polgármester kollégák kérték, hogy Fűredtől Almádiig emeljék meg 500 Ft-ra egységesen. Ezért írta be az 500 Ft-ot. Úgy gondolja, hogy aki a 450 Ft-ot is bevallja, az az 500 Ft-ot is be fogja.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Igen, úgy gondolja, hogy tényleg aki a 450-et bevallja, az az 500 Ft-ot is be fogja.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Úgy gondolja, hogy ez az 50 Ft nem akkora költség, amivel ne tudnának alkalmazkodni a többi önkormányzathoz.

**Ambrus Tibor polgármester:** 2.500.000,- Ft az önkormányzati bevételbe. Az 1 Ft-tal együtt 5.000.000,- Ft, ha ugyanannyi bevallás lenne, mint tavaly. Így is csökken 8.000.000,- Ft-tal, de akkor valamit tudnak kompenzálni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Nem egy nagy összeg.

**Ambrus Tibor polgármester:** Strandbelépőnél, ha úgy van, kompenzálná ezt az emelést.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy a tartózkodás utáni idegenforgalmi adó mértéke vendégéjszakánként 500 Ft-ra emelkedjen, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - határozathozatal nélkül javasolja, hogy a tartózkodás utáni idegenforgalmi adó mértéke 500,- Ft/fő/vendégéjszaka legyen.*

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért a helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzott módosításokkal, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **155/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítását az egyes adómértékek vonatkozásában tett módosítási javaslatokkal az alábbiak szerint:

- telekadó mértéke a magánszemély tulajdonában lévő, külterületen fekvő, termőföldnek minősülő telek esetén a földterületnek az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területre történő átvezetése esetén: 75 Ft/m<sup>2</sup>,
- tartózkodás utáni idegenforgalmi adó: 500 Ft/fő/vendégéjszaka legyen.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**203/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 25/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítását az egyes adómértékek vonatkozásában tett módosítási javaslatokkal az alábbiak szerint:

- telekadó mértéke a magánszemély tulajdonában lévő, külterületen fekvő, termőföldnek minősülő telek esetén a földterületnek az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területre történő átvezetése esetén: 75 Ft/m<sup>2</sup>,
- tartózkodás utáni idegenforgalmi adó: 500 Ft/fő/vendégéjszaka legyen.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Első félévben említésre került, hogy a Kormány hozott egy rendeletet, hogy az önkormányzatnak lehetősége van, hogy az egészségügyet iparüzési adóval ne sújtsa. Nem került bele a rendeletbe ez a javaslat, holott a jegyző asszony azt ígérte, hogy majd bekerül.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Nem került bele a rendeletbe. Javaslatot kell tenni, hogy milyen mértékben kerüljön bele a rendeletbe.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Mi lenne a javaslat?

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Az, hogy a Kormányrendelet lehetővé teszi a testületek számára, hogy az alapellátás egészségügyi szolgálatának iparüzési adóját elengedje. Az a kérése, hogy döntsenek erről.

**Ambrus Tibor polgármester:** Meg kell nézni hány háziorvos van nálunk, egészségügyi szolgáltatás mit jelent.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** November 30-ig kell ezt eldönteni, akkor a testületi ülésig el kell készíteni a javaslatot erre vonatkozóan.

**5./ Önkormányzati nonprofit kft. alapítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Jegyzőnk elkészítette a javaslatot. Ismerteti az előterjesztést. Kérdés, hogy az üdülőfalú és kemping működtetése, a Balaton Riviéra Turisztikai Egyesület által végzett feladatok átvállalása, ezen belül a Tourinform Iroda működtetése, a településmarketing és kulturális feladatok intézése, a helyi termékek értékesítése, egységes településszintű szobafoglalási rendszer működtetése feladatok kapcsán mit gondol a bizottság elinduljanak-e ezen az úton vagy nem. Készült hozzá pénzügyi vizsgálat is, melynél nem értette, hogy a bevétel kiadás tekintetében a kiadás jóval magasabb összeg. Jelentős különbség van a bevétel és kiadás között. Ebben a személyi költségek is magasak.

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Nagyon egyértelműnek tűnik, hogy semmi akadálya nincs, és a jogszabály is lehetővé teszi egy egyszemélyes nonprofit kft-t január 01-el létrehoznanak. A közhasznúságot még nem lehet belevenni. Az önkormányzati törvény lehetővé teszi, hogy bizonyos keretek között az önkormányzat gazdálkodjon. Úgy tűnik, hogy hosszú távon az üdülőfalut az önkormányzat gazdálkodásán kívül működtessék nem egyesületi formában, nem zrt. formában, hanem marad az egyszemélyes gazdasági kft. Ennek jogi akadálya nincs, el kell

határozni, technikailag semmi problémát nem jelent, hogy egyszemélyes gazdasági társaságot az önkormányzat megalapít.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Január 01-ig szűkös az idő, adott esetben később is megtörténhet?

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Igen, önmagában a gazdasági társaság amennyiben december elejéig megszületik a testületi döntés, akkor önmagában a cégbíróságon történő keresztül vitele gond nélkül mehet és el tudja kezdeni tevékenységét a megalapítandó társaság.

**Ambrus Tibor polgármester:** Képviselő társak kérték, nem az ő elképzelése volt. Látható nagyon komoly, mindent bepakolnak oda, ez egy veszteséges tevékenység volt. Itt azért egy nonprofit kft-nél van nagyon sok lehetőség, hogy ez a bevételt megpróbálja növelni. Elsősorban TDM szervezetként is tudna működni. Tihanyban ez így működik önállóan. Egy tourinform iroda működtetéssel, helyi termék értékesítéssel bevételre lehet szert tenni, a szobafoglalási rendszerrel nemcsak a saját szobáikat, hanem besegítenének a település szintű szobafoglalási rendszerbe is. A Riviérán belül látja, hogy bevételek keletkeznek. Jelenleg most csak kiadásai keletkeztek. Nyilván létszámleépítéssel kell számolni a hivatalon belül is, mert komoly feladatokat vesznek el a kollégáktól. A hivatalon belül kiadáscsökkentéssel is fog járni.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Régóta terv az, hogy itt olyan tevékenységet végeznek, ami nem feltétlen az önkormányzat keretei között kellene, hogy menjen, hanem ezeket túllépték már és olyan szervezeti forma kell, amely teljesen alkalmas. Egyetért a nonprofit kft létrehozásával. Helyes dolog, hogy van benne olyan tevékenység, ami bevételt hoz és van, ami jelentősen viszi a bevételt. A lényeges, hogy az elvet elfogadják. Nincs jelentősége, hogy január 01-el alakul meg vagy februártól, nem olyan jellegű probléma. Ami lényegesebb, kellene egy konkrét személy, aki ennek a cégnek a vezetését vinné, erről kellene dönteniük. Nem tudja, miért erőltetik a közhasznúsági dolgot. A nonprofit kft. teljesen megfelel a célnak. Nem lehet közhasznú amúgy sem. TDM-el kapcsolatban meg kell nézni az új turizmusról szóló törvényt, abban újra van szabályozva az, hogyan működhet ez a szervezet, milyen intézményi struktúrába lehet illeszteni, illetve összekapcsolni a meglévő TDM hálózattal. Ezeket át kellene tanulmányozni. Az elképzelés támogatható részéről.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Balázssal ért egyet, hogy nem biztos, hogy közhasznúvá kell tenni, a nonprofit jellege valószínűleg tarthatóbb. Távolilag figyelembe kell venni, hogy más gazdálkodási ágazata is van az önkormányzatnak. Ha egy működőképes dolog lesz, nem elképzelhetetlen, hogy be lehet szervezni bármit is.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Megkérdezi, hogy van-e a látókörükben, aki ügyvezető lehet. Lehet pályáztatni és javaslatot tenni a vezetésre vonatkozóan. Meghatározó, hogy ezt a személyt mikor találjuk meg.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nincs egyelőre ilyen személy. Nem kell pályáztatni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A bizottságnak döntenie kell a kft. megalapításról. Javaslatot kell tenni cégnévre, tagokra, vagyoni hozzájárulásra is.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ha odáig eljutnak, hogy az alapításról döntenek, azzal már egy nagy lépést tesznek afelé, hogy elinduljon valami. Célok, feladatokra, hogy mit tegyenek ide, erre vár javaslatokat.

**Markó Péter Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Javasolja, hogy a strandi apartmanokat tegyék még hozzá a tevékenységhez. Weblap fejlesztése jelenleg már zajlik, beilleszthető lenne hozzá valamilyen szobafoglalási rendszer modul. Ha úgy döntenek, hogy ez a kft. elindul, már jeleznék a



fejlesztőknek, hogy gondolkodjanak egy ilyenben. Üzemeltetés, foglalási rendszert egy program kezeli.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Kérdés, hogy a strandhoz teszik, vagy mint plusz egy bevételi forrás tekintenek rá és az üdülőfaluhoz teszik.

**Markó Péter Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Pluszként tekintené, mert nem szezonális jellegű, fűthető, téliesíthető.

**Varga József Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke:** Idetartozik a strandi apartman is, viszont a strandi személyzet látja el.

**Ambrus Tibor polgármester:** A Riviérából történő kilépéssel a 9 millióból a 2,5 millió forintos tagdíj megmaradna. Meg kell nézni tudnak-e külön TDM szervezetet létrehozni vagy tagként bent maradnak tagdíjjal, mást pedig nem fizetnek.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki elfogadja, hogy az egyszemélyes nonprofit kft-t megalapítsák közhasznúság nélkül, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **156/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaság alapítását.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **204/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaság alapítását.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A tevékenység, amit még mindenképpen meg kell a bizottságnak szavazni. Üdülőfalu és kemping működtetése kiegészítve a strandi apartmanokkal, a turisztikai egyesülettől átvett feladatok, tourinform iroda működtetése, településmarketing, kulturális feladatok intézése, beleértve a weblap üzemeltetést és a helyi termékek értékesítését és az egységes településszintű szobafoglalási rendszer működtetése. Aki egyetért azzal, hogy ezen tevékenységekkel induljon el a kft., kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**157/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nonprofit kft. az alábbi tevékenységi köröket fogja át azzal, hogy a részletes felsorolásukat a társasági szerződés tartalmazza:

- Az üdülőfalú és kemping működtetése,
- Strandi apartmanok működtetése
- A Balaton Riviéra Turisztikai Egyesület által végzett feladatok átvállalása, ezen belül a Tourinform Iroda működtetése,
- Településmarketing és kulturális feladatok intézése,
- Weblap üzemeltetés.
- Helyi termékek értékesítése
- Egységes településszintű szobafoglalási rendszer működtetése,

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**205/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek hogy a nonprofit kft. az alábbi tevékenységi köröket fogja át azzal, hogy a részletes felsorolásukat a társasági szerződés tartalmazza:

- Az üdülőfalú és kemping működtetése,
- Strandi apartmanok működtetése
- A Balaton Riviéra Turisztikai Egyesület által végzett feladatok átvállalása, ezen belül a Tourinform Iroda működtetése,
- Településmarketing és kulturális feladatok intézése,
- Weblap üzemeltetés.
- Helyi termékek értékesítése
- Egységes településszintű szobafoglalási rendszer működtetése,

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Ehhez üzleti terv, megvalósíthatósági tanulmány is készüljön?

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Üzleti terv, szervezeti és működési szabályzat minimum.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A tisztségviselőre ki kellene írni egy pályázatot.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ki kell írni egy pályázatot ügyvezetőre, aminek a feladata az üzleti terv kidolgozása is.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Azt gondolja, maximum üzleti terv vázlatot kérhetnek, de pontos üzleti tervet akkor tud csinálni, ha minden költségvetési számba, feltételrendszerbe, egyébbe engedjük, hogy belelásson. Maximum egy vázlatos üzleti tervet kérnek tőle ezekre a tervekre, ötletet, elképzelést, hogy hogyan működtetné ezt a céget, stb. Saját javaslatait, működési elképzeléseit, innovációs dolgait tegye bele.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért, hogy az egyszemélyes nonprofit kft. ügyvezető tisztség betöltésére pályázat kerüljön kiírásra azzal, hogy a pályázó pályázati

anyaga a tevékenységi kör megvalósíthatóságát, üzleti tervet is tartalmazzon, melyről a testület lehetőleg a 2017. januári ülésén tudja tárgyalni, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**158/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egyszemélyes nonprofit kft. ügyvezető tisztség betöltésére pályázat kerüljön kiírásra azzal, hogy a pályázó pályázati anyaga a tevékenységi kör megvalósíthatóságát, üzleti tervet is tartalmazzon. A pályázatot olyan időmeghatározással kell kiírni, hogy azt a testület lehetőleg a 2017. januári ülésén tudja tárgyalni.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**206/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az egyszemélyes nonprofit kft. ügyvezető tisztség betöltésére pályázat kerüljön kiírásra azzal, hogy a pályázó pályázati anyaga a tevékenységi kör megvalósíthatóságát, üzleti tervet is tartalmazzon. A pályázatot olyan időmeghatározással kell kiírni, hogy azt a testület lehetőleg a 2017. januári ülésén tudja tárgyalni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A megalakítás időpontját ez fogja meghatározni.

**6./ A strand rendjéről szóló rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Egyre több reklamáció volt, ami kedvezményekhez kötődött. A javaslat az arra vonatkozott, hogy vezesse ki az önkormányzat az üdülőtulajdonosok részére létrehozott térítésmentes idénybérletek kategóriáját, de maradjanak meg a korábbi kedvezményekre vonatkozó lehetőségek. Erről szól a módosítás.

**Ambrus Tibor polgármester:** A legnagyobb változás az, hogy ingyeneset ezen túl nem lehet adni. Évi 500-1000 Ft-nak kell lennie mindenki számára, a csopakiak számára is. Alsóörs, Fürednél ez már működik. Itt is be kell vezetni. Vagy 500 vagy 1000 Ft is lehet egy éves véleménye szerint. Komoly változás, hogy nem lesz ingyenes, az ÁFA-t be kell fizetni. Mindenkire vonatkozik dolgozók, iskolások családjaira is.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Megfontolandó és javasolja, szüntessék meg ezt a rendszert.

**Ambrus Tibor polgármester:** Megpróbáltak minden igényt kielégíteni. 10000 Ft-os kedvezményes bérlet, ami volt már megszokták, ezt elfogadták.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A többit javasolja, hogy maradjon változatlan, ennek az egy javaslatnak a kivételével.

**Ambrus Tibor polgármester:** Itt a 30 meg 60000-es értékhatár volt, ha nem akarnak rajta változtatni, akkor nem kell.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Személy szerint ezen nem változtatna.

**Rezgő Erik Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** 30 és 60000 Ft-nál ha 3 db kedvezményes idénybérletet biztosít, a strand honlapján a kedvezményes idénybérlet az 20000, az üdülőfalú igénybérlet meg 10000.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az más a kettő. A kedvezményes jegy az a gyerekjegy. A 65 év feletti.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Benne kell lennie a szövegben.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az üdülőtulajdonosi idénybérlet volt 10.000,- Ft, mindegy volt, hogy gyerek volt vagy felnőtt.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** Üdülőtulajdonosi idénybérlet.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Lehet ezt módosítani úgy, hogy a gyerekbérlet legyen kedvezményes, az ingatlan után pedig 1 személy részére adnak kedvezményt. Ezzel nem fog deficitet jelenteni az önkormányzatnak, hogy 30000 után kifizetnek 45000 Ft-ot.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy a térítésmentes idénybérlet az üdülőtulajdonosok részére kivezessék és a többi változatlan maradjon, kéri, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság – 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - határozathozatal nélkül javasolja, hogy a térítésmentes idénybérlet az üdülőtulajdonosok részére kivezetésre kerüljön a többi változatlanul hagyásával.*

**Ambrus Tibor polgármester:** Kéri, hogy a kommunikációba mindenkinek kollégák fele, képviselők fele lehet azt is kommunikálni, hogy annyi jogszabályi felülvizsgálat, amíg ezek nem érnek véget, addig be sem tudják vezetni, hiszen nem tudják, hogy ez jogszabályszerű vagy nem.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Fényképes igazolványról szavazzanak. Két javaslat van, hogy 500 Ft-ot kérjenek érte az évenkénti érvényesítéséhez vagy 1.000,- Ft. Mivel ez mindenkit érintő, így az 500 Ft-ot javasolná. Nem tudja mennyi ennek a költsége a részükről.

**Ambrus Tibor polgármester:** 1500 Ft. Tehát ez azt jelenti, hogy 1.500.000 Ft vagy 250.000.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Mennyibe kerül, ha ezt érvényesítik?

**Ambrus Tibor polgármester:** Az érvényesítés semmibe. Ha azt mondják 1.000,- Ft, akkor annak az Áfa részét kell fizetnie az önkormányzatnak.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** 1.000 Ft-ot javasol.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Azt érdemes mérlegelni, hogy egy ilyen bevezetésnél a

magasabb összeg könnyebb szokott lenni. Aki egyetért azzal, hogy a fényképes igazolványok évenkénti érvényesítése 1.000 Ft legyen, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**159/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a strand rendjéről szóló 4/2008. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításának az elfogadását az alábbiakkal:

- a térítésmentes idénybérlet az üdülőtulajdonosok részére kivezetésre kerüljön a többi változatlanul hagyásával,
- a fényképes igazolvány a kiállítását követő évtől történő évenkénti érvényesítése 1000 Ft legyen.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**207/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a strand rendjéről szóló 4/2008. (III.26.) önkormányzati rendelet módosításának az elfogadását az alábbiakkal:

- a térítésmentes idénybérlet az üdülőtulajdonosok részére kivezetésre kerüljön a többi változatlanul hagyásával,
- a fényképes igazolvány a kiállítását követő évtől történő évenkénti érvényesítése 1000 Ft legyen.

**7./ A csopaki 954/11 és 954/12 helyrajzi számú ingatlanok telekredezési ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Ambrus Tibor polgármester:** Az utat lejjebb kellett vinni 12 méterrel.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Az út nem volt jól kialakítva annak idején.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az út meghosszabbításával oda tudnak menni. Akkor elrontották a tervezők. Nem jár pénzzel.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 954/12 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1441 m<sup>2</sup> nagyságú és a csopaki 954/11 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett út (közforgalom előtt elzárt magánút” megnevezésű, 213 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok telekcsoportjának újraosztását kezdeményezze úgy, hogy a csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlanból a szabályozási tervlapon útszabályozásként jelölt területrészt leválasztásra és a csopaki 954/11 helyrajzi számú ingatlanhoz csatolásra kerüljön, illetve a csopaki 954/12

helyrajzi számú ingatlanból a kiszabályozott út vonalának folytatásában lévő területrészt önálló ingatlanként leválasztásra kerüljön, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**160/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kizárólagos tulajdonát képező csopaki 954/12 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1441 m<sup>2</sup> nagyságú és a csopaki 954/11 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett út (közforgalom előtt elzárt magánút” megnevezésű, 213 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok telekcsoportjának újraosztását kezdeményezze az alábbiak szerint:

- a csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlanból a szabályozási tervlapon útszabályozásként jelölt területrészt leválasztásra és a csopaki 954/11 helyrajzi számú ingatlanhoz csatolásra kerül
- a csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlanból a kiszabályozott út vonalának folytatásában lévő területrészt önálló ingatlanként leválasztásra kerül.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**208/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kizárólagos tulajdonát képező csopaki 954/12 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1441 m<sup>2</sup> nagyságú és a csopaki 954/11 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett út (közforgalom előtt elzárt magánút” megnevezésű, 213 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok telekcsoportjának újraosztását kezdeményezze az alábbiak szerint:

- a csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlanból a szabályozási tervlapon útszabályozásként jelölt területrészt leválasztásra és a csopaki 954/11 helyrajzi számú ingatlanhoz csatolásra kerül
- a csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlanból a kiszabályozott út vonalának folytatásában lévő területrészt önálló ingatlanként leválasztásra kerül.

**8./ A csopaki 031/1 és 031/2 helyrajzi számú ingatlanok (Ranolder kastély) ingyenes önkormányzati tulajdonba adási ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Amiről döntenie kell, ha át szeretné venni egy kötelezettség van, hogy 2021-ig a felújításnak meg kell történnie.

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, hogy bevállalhatják.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Nagyon korlátolt dolog ez, annál jobb, mint ha úgy marad. Állagromlás ne legyen, ezt meg tudják akadályozni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Aki meg akarja csinálni, remélhetőleg állami beruházként fogja.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A két helyrajzi szám régen hosszában volt. Mekkora telek tartozik hozzá?

**Ambrus Tibor polgármester:** A park hozzá fog tartozni, de azt nem tudják odaadni, mert közpark.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Sok ilyen van egyházi vonalon is.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy a testület a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. MNV/01/4394/9/2016. iktatószámú megkeresésére hivatkozással a csopaki 031/1 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett növényvédő és agrokémiai állomás” megnevezésű, műemléki védelem alatt álló, 1 8754 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos válaszlevél megküldésére hatalmazza fel a polgármestert azzal, hogy az ingatlanon található műemlék együttes felújítását az átadást követő 5 éven belül vállalja, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **161/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. MNV/01/4394/9/2016. iktatószámú megkeresésére hivatkozással a csopaki 031/1 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett növényvédő és agrokémiai állomás” megnevezésű, műemléki védelem alatt álló, 1 8754 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos válaszlevél megküldésére hatalmazza fel a polgármestert azzal, hogy az ingatlanon található műemlék együttes felújítását az átadást követő 5 éven belül vállalja.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **209/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. MNV/01/4394/9/2016. iktatószámú megkeresésére hivatkozással a csopaki 031/1 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett növényvédő és agrokémiai állomás” megnevezésű, műemléki védelem alatt álló, 1 8754 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos válaszlevél megküldésére hatalmazza fel a polgármestert azzal, hogy az ingatlanon található műemlék együttes felújítását az átadást követő 5 éven belül vállalja.

**Ambrus Tibor polgármester:** Kérte az MMV Zrt-nél, hogy mi az, amit el tudnak fogadni tőlük a testületi ülésig.

**9./ Közvilágítás bővítése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Van két megkeresés. Ismerteti az előterjesztést és kérelmeket. Érkezett be árajánlat is. A normatívából fedezni tudnák. Ki legyen a kivitelező, az a kérdés.

**Ambrus Tibor polgármester:** Úgy gondolja, hogy magasak az árajánlatok. Nem gondolja, hogy 3 és 4 lámpasor kell. Amennyit vissza kellene fizetni a kormánynak, annyi költség legyen, amire elég.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** 12 W, 24 vagy 16 W a jó?

**Varga József Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Másképp világít, szélesebb a 12 W-os, mint a 24.

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** Bruttó 2.500.000,- Ft, amit fordíthatnak rá.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** 2-2 oszlop elhelyezését támogassák véleménye szerint. Jelenlegi normatív keretből 2-2 lámpatestet rendeljenek meg a Packers Kft-től. Aki egyetért azzal, hogy a csopaki 030/3 helyrajzi számon nyilvántartott közút területén 2 db 12 W-os, az Öreghegyi utca 1232/1 helyrajzi számon nyilvántartott szakaszán 2 db 12 W-os napelemes közvilágítási lámpaoszlop elhelyezésére a Packers Energo Light Kft-nek adjon megbízást a testület, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**162/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a csopaki 030/3 helyrajzi számon nyilvántartott közút területén 2 db 12 W-os, az Öreghegyi utca 1232/1 helyrajzi számon nyilvántartott szakaszán 2 db 12 W-os napelemes közvilágítási lámpaoszlop elhelyezésére megbízást adjon a Packers Energo Light Kft-nek (1223 Budapest, Szabadkai u. 13.).

A Képviselő-testület a napelemes közvilágítás kiépítésének költségét, 2.035.000,- Ft+ÁFA összeget, a 2016. évi költségvetésében a közvilágítás fenntartása támogatására kapott normatíva és az általános tartalék terhére biztosítsa.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**210/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzata Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a csopaki 030/3 helyrajzi számon nyilvántartott közút területén 2 db 12 W-os, az Öreghegyi utca 1232/1 helyrajzi számon nyilvántartott szakaszán 2 db 12 W-os napelemes közvilágítási lámpaoszlop



elhelyezésére megbízást adjon a Packers Energo Light Kft-nek (1223 Budapest, Szabadkai u. 13.).

A Képviselő-testület a napelemes közvilágítás kiépítésének költségét, 2.035.000,- Ft+ÁFA összeget, a 2016. évi költségvetésében a közvilágítás fenntartása támogatására kapott normatíva és az általános tartalék terhére biztosítsa.

### **10./ Csopak Településért Közalapítvány támogatási kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Most került benyújtásra az idősök karácsonyához kötődő támogatási kérelem a Csopak Településért Közalapítvány részéről. Ez minden évben megszokott történni.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** Megkérdezi, hogy a részletes költségvetés, a 2,5 millió forint miből áll?

**Ambrus Tibor polgármester:** Összeállítják a csomagot belőle. A közalapítvány a számlázás részét intézi.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A költségvetésben számoltak ezzel. Aki egyetért azzal, hogy a Csopak Településért Közalapítvány 2.000.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön a Civil szervezetek pályázati keretéből, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **163/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csopak Településért Közalapítvány 2.000.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön a Civil szervezetek pályázati keretéből.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **211/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csopak Településért Közalapítvány 2.000.000,- Ft összegű támogatásban részesüljön a Civil szervezetek pályázati keretéből.

### **11./ Ullrich Ágoston közigazgatási bírság ügye**

### **12./ Telbisz Miklós közigazgatási bírság ügye**

### **13./ Dr. Schubert Ferenc közigazgatási bírság ügye**

### **14./ Simon József Vendel közigazgatási bírság ügye**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Célszerű következetesen kezelni ezeket az ügyeket. El kell dönteni, hogy elengedik-e vagy elfogadják a kiszabott bírságot. Véleménye szerint ezeket a bírságokat fizetessék ki, mert van egy visszatartó ereje a későbbiekre vonatkozóan.

**Ambrus Tibor polgármester:** Legfeljebb részletfizetést engedélyezhetnek még.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Kéri, hogy a bírságokkal kapcsolatban a Csupaki Hírekben jelenjen meg egy felhívás.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Kéri, hogy ugyanez jelenjen meg a honlapon is.

**Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Kéri, hogy az egyházi területen a temetőben is bírságot adjanak. Kerüljön ki, hogy kamerával megfigyelt terület, mert oda hordják a szemetet a temetőbe.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy utasítsák el Ulrich Ágoston budapesti lakos által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 14. napján kelt, 1/1213-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyják helyben, illetve a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **164/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Ullrich Ágoston 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 6. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 14. napján kelt, 1/1213-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben.

A Képviselő-testület felhatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1213-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Ullrich Ágoston 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 6. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy a jogkövető polgári magatartást tanúsítva próbálta a szelektív szemetet elhelyezni, de mivel nem talált szelektív gyűjtő szigetet, ezért egy kijelölt helyre helyezte el a hulladékot.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **212/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Ullrich Ágoston 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 6. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 14. napján kelt, 1/1213-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület felhatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1213-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Ullrich Ágoston 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 6. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy a jogkövető polgári magatartást tanúsítva próbálta a szelektív szemetet elhelyezni, de mivel nem talált szelektív gyűjtő szigetet, ezért egy kijelölt helyre helyezte el a hulladékot.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy utasítsák el Telbisz Miklós 7624 Pécs, Barackvirág u. 3. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 08. 23. napján kelt, 1/1143-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyják helyben, illetve a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**165/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Telbisz Miklós 7624 Pécs, Barackvirág u. 3. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 08. 23. napján kelt, 1/1143-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület felhatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1143-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Telbisz Miklós 7624 Pécs, Barackvirág u. 3. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy a szemét elhelyezéséhez nem talált megfelelő szelektív hulladékgyűjtési lehetőséget.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**213/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Telbisz Miklós 7624 Pécs, Barackvirág u. 3. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 08. 23. napján kelt, 1/1143-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület felhatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1143-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Telbisz Miklós 7624 Pécs, Barackvirág u. 3. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy a szemét elhelyezéséhez nem talált megfelelő szelektív hulladékgyűjtési lehetőséget.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy utasítsák el Dr. Schubert Ferenc budapesti lakos által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 08. napján kelt, 1/1197-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyják helyben, illetve a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**166/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Dr. Schubert Ferenc 1202 Budapest, Lócse u. 12. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 08. napján kelt, 1/1197-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1197-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Dr. Schubert Ferenc 1202 Budapest, Lócse u. 12. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy az ingatlanán a füvet 2016 júniusában vágatta le, majd július elején anyósa súlyos beteg lett és őt kell ápolniuk feleségével, illetve nem találtak olyan embert, aki elvállalta volna a kert gondozását.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**214/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Dr. Schubert Ferenc 1202 Budapest, Lócse u. 12. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 08. napján kelt, 1/1197-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1197-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Dr. Schubert Ferenc 1202 Budapest, Lócse u. 12. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy az ingatlanán a füvet 2016 júniusában vágatta le, majd július elején anyósa súlyos beteg lett és őt kell ápolniuk feleségével, illetve nem találtak olyan embert, aki elvállalta volna a kert gondozását.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy utasítsák el Simon József Vendel 1142 Budapest, Tengersizem u. 7/B. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 14. napján kelt, 1/1219-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyják helyben, illetve a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatokat terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**167/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Simon József Vendel 1142 Budapest, Tengersizem u. 7/B. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 14. napján kelt, 1/1219-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1219-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Simon József Vendel 1142 Budapest, Tengersizem u. 7/B. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy nem ismert számára, hogy mikor szállítják el a szemetet, illetve nem tudta, hogy a szemetet nem lehet oda elhelyezni, a rend és tisztaság miatt rakta oda.

A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **215/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy utasítsa el Simon József Vendel 1142 Budapest, Tengersizem u. 7/B. által az önkormányzati rendeletbe ütköző köztisztasággal kapcsolatos szabályok megsértése miatt vele szemben 50.000,- Ft közigazgatási bírságot kiszabó, 2016. 09. 14. napján kelt, 1/1219-0/2016. számú határozat ellen benyújtott fellebbezését és az elsőfokú döntést hagyja helyben. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a másodfokú határozat aláírására.

Indokolás:

Javasolja a bizottság, hogy mivel az 1/1219-0/2016. számú határozatot, valamint a fellebbezés indokaival szembeni megállapításokat megalapozottnak találta, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozzon a Képviselő-testület.

Simon József Vendel 1142 Budapest, Tengersizem u. 7/B. szám alatti lakos fellebbezésében előadta, hogy nem ismert számára, hogy mikor szállítják el a szemetet, illetve nem tudta, hogy a szemetet nem lehet oda elhelyezni, a rend és tisztaság miatt rakta oda.



A bizottság a fenti indokokat nem fogadta el, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elsőfokú határozat helybenhagyása mellett döntsön.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (1) bekezdés f) pontja alapján a Képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Ket. 109. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Képviselő-testület határozatának bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti a hatósági eljárásban az a fellebbezésre jogosult, aki a fellebbezési jogát kimerítette. Az 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése alapján a keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozva az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

### **15./ Tájékoztatás Csopak község építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelet felülvizsgálati folyamatáról**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Ismerteti az előterjesztést. Kijött egy törvényi változás, erről kapott írásban tájékoztatást a bizottság.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság - határozathozatal nélkül - a Csopak község építészeti örökség helyi védelméről szóló rendelet felülvizsgálati folyamatáról szóló tájékoztatást tudomásul vette.*

### **16./ Zöldhulladék elszállításával kapcsolatos tájékoztatás (szóbeli)**

(Az előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletét képezik)

**Ambrus Tibor polgármester:** Tárgyaltak a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel és azt az írásos tájékoztatást kapták, hogy „2016 november 17-én megküldött levelére hivatkozva tájékoztatom, hogy a közszolgáltatási megállapodással rendelkező csopaki állandó és nyaraló ingatlanulajdonosok zöld hulladékaikat térítésmentesen szállíthatják be a Balatonfüredi Komposztáló Telepre.” Tehát a csopaki lakosok térítésmentesen szállíthatják a balatonfüredi telepre a zöldhulladékot Csopakról, akinek szerződése van a Balatonfüredi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos tájékoztatás a Csopaki Hírekben is jelenjen meg.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Elfogadhatatlan, hogy hátrányos helyzetben vannak Füreddel ellentétben. Aki egyetért azzal, hogy

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság határozathozatal nélkül a zöldhulladék elszállításával kapcsolatos tájékoztatást tudomásul vette.*

### **17./ Horgászstég kivételére árajánlat**

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A horgászstég bontási munkáira érkezett be árajánlat.

**Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja:** Megkérdezi, lehetne-e tárgyalni a megvásárlásról?

**Ambrus Tibor polgármester:** A Horgász Egyesület nem viseli szíven a kérdést. Tavaly és idén is kérte, mivel lejárt a fenntartási kötelezettség és 2,5 millió forint a ki-be rakás, ami az önkormányzat számára nem igazán éri meg. Javasolni fogja, jövőre érdemesebb két napozóstéget csinálni belőle. A horgászok nyitástól zárásig tudnak horgászni. Elnök úrtól azt a tájékoztatást kapta, hogy nem kíván partner lenni a Horgász Egyesület, mert nem tud. A napozóstégre történő átalakításra is pár milliót ki kell fizetni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** A kivétele a sürgős. Arról kell dönteni, hogy kifizetik-e a kivételt és a visszarakásról később döntenek, majd a horgászok javaslatával együtt visszahozzák a következő ülésre.

**Ambrus Tibor polgármester:** Értékbecslést kell készíttetni, hogy mennyibe kerül.

**Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Meg kell vizsgálni, hogy az átalakítás mennyibe kerülne napozóstéggé.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy a VIKIV Vízügyi Kivitelező Kft-től rendeljék meg a horgászstég bontási munkáit nettó 1.250.000,- Ft összegért, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **168/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a VIKIV Vízügyi Kivitelező Kft-től (7132 Bogyiszló, Sió-Árvízkapu 6.) megrendeljék a horgászstég bontási munkáit nettó 1.250.000,- Ft összegért.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **216/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a VIKIV Vízügyi Kivitelező Kft-től (7132 Bogyiszló, Sió-Árvízkapu 6.) megrendeljék a horgászstég bontási munkáit nettó 1.250.000,- Ft összegért.

## **18.) Agora pályázat visszavonása**

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Balogh Balázs alpolgármester kérte a napirend felvételét.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Elmondja, hogy nagyon nehezen és lassan haladnak a pályázati értékelések. Ami megy és a Füredi út viszont olyan munkát, forrást fog igényelni, hogy amellet még egy beruházás nem kezelhető. Azt a javaslatot tennék, hogy az Agora beruházásból lépjenek vissza, nagyobb esélyt adva a többi pályázatnak. Rövid lesz a megvalósítási időszak. Füredi út mellett nem fogják tudni megcsinálni. Ezáltal a többi pályázat elnyerésére nagyobb esély van. Akár az óvoda pályázat, kerékpárút fontosabb, mint az Agora, amit jelen realitás alatt nem tudnák megcsinálni 2 év alatt.

**Ambrus Tibor polgármester:** Másik érvet hozna fel. Idén nyáron, ha megszüntetnek 220 parkolóhelyet, akkor az a strandon hatalmas bevétel kiesést eredményezne. Ha nem lesz parkoló, nem fognak Csopakra jönni. Ettől látja a nagyobb esélyt.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Mitől lesz nagyobb az esély a többi pályázatnál?

**Ambrus Tibor polgármester:** Két nagy pályázaton valószínűleg nem nyernek.

Dr. Balogh Emil az ülésről eltávozott így a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság száma 5 főre módosult!

**Balogh Balázs alpolgármester:** Augusztusba döntéseknek kellett volna születni a pályázatok elbírálása tekintetében. Pályázati döntés márciusba lesz és lesz 2-3 év a megvalósításra. Agora vállalkozói oldalt meg kellene oldani, illetve a parkolási részt.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Testületi döntést kell visszavonni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Kettő nagy projektben biztos, hogy nem fognak nyerni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Aki egyetért azzal, hogy a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00028 azonosító számú, „Agóra kulturális és rendezvényközpont kialakítása” megnevezésű pályázatot vonják vissza, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **169/2016. (XI. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00028 azonosító számú, „Agóra kulturális és rendezvényközpont kialakítása” megnevezésű pályázatát vonja vissza.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**217/2016. (XI. 21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00028 azonosító számú, „Agóra kulturális és rendezvényközpont kialakítása” megnevezésű pályázatát vonja vissza.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja:** Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést 11.00 órakor bezárja.

K. m. f.

**Simon Attiláné**

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
elnöke, levezető elnök

**Varga József**

Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság elnöke

**Markó Péter Imre**

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
tagja

**Markó Péter Imre**

Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság tagja

Salamon Edina  
jegyzőkönyvvezető