

Szám: 1/912-2/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2016. június 16-án 8.00 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Varga József	Pénzügyi, Gazdasági és	Ellenőrző
Bizottsági tag		
Markó Péter Imre	Bizottsági tag	
Dr. Balogh Emil Lajos	Bizottsági tag	
Bodaki Csaba	Bizottsági kültag	
Strasznerne Érhegyi Klára	Bizottsági kültag	
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag	

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Tislér Géza képviselő
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Polgárné Borsos Mária pénzügyi és adóügyi irodavezető

Jelen vannak:

Varga József	Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsági	elnök
Tislér Géza	Bizottsági tag	
Markó Péter Imre	Bizottsági tag	
Rezgő Erik	Bizottsági kültag	
Szűcs István	Bizottsági kültag	
Tóth Gyula	Bizottsági kültag	

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Polgárné Borsos Mária

Lakosság részéről: Jósa Tamás

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Tisztelettel köszönti a bizottságok tagjait.

Az ülés levezető elnökének határozathozatal nélkül a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnököt választották meg.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Megállapítja, hogy jelen van 6 fő pénzügyi bizottsági tag, az ülés határozatképes. Megállapítja, hogy jelen van 6 fő településfejlesztési bizottsági tag, az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat. A meghívóban feltüntetett napirendeken kívül kéri felvenni az elévülő adótételek törlését, Czapáry Rita Csopek, Vadvirág u. 3. szám alatti lakos kérelmét, a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítását és Jósa Tamás településrendezési kérelmét. Ezekkel a kiegészítésekkel együtt kéri a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

94/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIREND:

1. 2016. évi költségvetés módosítás I.
2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása
3. A csopaki 1227/4 hrsz-ú ingatlan értékesítési ügye
4. A csopaki 153/1 és 156 hrsz-ú ingatlanok értékesítési ügye
5. Good Station Kft. kérelme
6. „Mozdulj Balaton” strandi szabadidős sportrendezvény támogatási kérelme
7. ZSI Kkt. területbérlet iránti kérelme
8. TATIBOR Kft. területbérlet iránti kérelme
9. Fregatt – Csopaki Vitorlás Iskola ügye
10. Elévülő adótételek törlése
11. Czapáry Rita Csopak, Vadvirág u. 3. szám alatti lakos kérelme
12. A zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
13. Jósa Tamás településrendezési kérelme

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

117/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIREND:

1. 2016. évi költségvetés módosítás I.
2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása
3. A csopaki 1227/4 hrsz-ú ingatlan értékesítési ügye
4. A csopaki 153/1 és 156 hrsz-ú ingatlanok értékesítési ügye
5. Good Station Kft. kérelme
6. „Mozdulj Balaton” strandi szabadidős sportrendezvény támogatási kérelme
7. ZSI Kkt. területbérlet iránti kérelme
8. TATIBOR Kft. területbérlet iránti kérelme
9. Fregatt – Csopaki Vitorlás Iskola ügye
10. Elévülő adótételek törlése
11. Czapáry Rita Csopak, Vadvirág u. 3. szám alatti lakos kérelme
12. A zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
13. Jósa Tamás településrendezési kérelme

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Kéri előrevenni a napirendi pontok tárgyalásánál az 5. napirendi pontot.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) Good Station Kft. kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Őt kereste meg a Zsigmond úr. A kutya úsztatónál lévő kikötő, amit 1990 óta kérdés, hogy legyen, ne legyen, azzal a kéréssel kereste meg, hogy akár az önkormányzat közreműködésével is megpróbálna – remélhetőleg sikeresen - kikötő projektet létrehozni, de ez az önkormányzatnak semmiféle kötelezettséggel nem járó együttműködési szerződés lenne, amivel az önkormányzat nevében is eljárhat. Idáig senkinek nem sikerült. Még nem volt olyan cég és magánember, akinek sikerült volna ezt megvalósítani. Sokan próbálkoztak, legutóbb a Rozmaring panzióának a tulajdonosa, terveket is láttak. Az 5. pontban szerepel, hogy megbízó köteles a megbízó díját kifizetni. Miután nincs megbízott. Zsigmond úr elkészített egy megbízási szerződést.

Zsigmond Péter Good Station Kft. képviselőjében: Egy ilyen megbízási szerződésre – polgármester úrral egyeztetve – azért van szükség, hogy tudja képviselni az önkormányzatot, magát Csupakot, a projektet. Valamilyen meghatalmazás, felhatalmazás szükséges ahhoz, hogy tárgyalhasson azokkal a leendő befektetőkkel, érdeklődőkkel, akik látnak ebben fantáziát ennek a megvalósításában. Úgy gondolta, hogy az önkormányzat és a mi cégünk között kellene, hogy létrejöjjön, hogy legyen kompetenciája tárgyalni azokkal az emberekkel, akik ebben fantáziát és lehetőséget látnak. Ennek semmilyen kötelezettsége nincs, sem az önkormányzatnak, sem a cég részéről, nincs díjazása, nincs semmi olyan, ami hátrányosan érinthetné bármelyik felet. A közös cél az, hogy a kikötő projekt megvalósuljon, és ebben szeretne olyan kompetenciát, amelyben az önkormányzat felhatalmazza, hogy tárgyaljon ezekkel az emberekkel.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Megnézte a szerződést és lenne egy-két kérdése. A szerződésben szerepel egy cég, aminek a címe Kassai út 130. Ez a kft. a cégjegyzék szerint élelmiszer kiskereskedelemmel foglalkozik. Van egy másik Good Station Kft. is, amelynek a címe Hungária krt. 87/C. Ez szintén élelmiszer kiskereskedelemmel foglalkozik. Javasolja, hogy a címet pontosítani kell a szerződésben, mert ott a Kassai út szerepel a szerződés-tervezetben. Nem tudja, melyik kft-ről van szó.

Zsigmond Péter Good Station Kft. képviselőjében: Abszolút igaza van. A Hungária krt. az új székhely. Módosítják a szerződésben a Kassai úti székhelyet.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: I/3. pontban szerepel, hogy megbízott megfelelő szakértelemmel rendelkező kft. végez ott munkát. Kiegészítő tevékenységet talált csak, egyébként ez nem bolt kiskereskedelemmel foglalkozik ez a kft. Nem tudja, mire vonatkozik ez a szakértelem ennek kapcsán?

Zsigmond Péter Good Station Kft.: Magát a céget lehetne magánszemélyként is kezelni, de jobbnak gondolta, ha a cég kerül a szerződésbe. Egyébként a Farkas Erika a cég ügyvezetője, a felesége. Maga a szakértelem arra vonatkozna, hogy ezt a projektet meg lehet valósítani.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Szerepel a szerződésben, hogy érdekeltséggel rendelkezik a cég. Milyen érdekeltséggel?

Zsigmond Péter Good Station Kft.: Jelen pillanatban semmilyen érdekeltséggel nem rendelkeznek, annak érdekében, hogy megvalósuljon. A megvalósítás érdekében rendelkezzenek olyan kompetenciákkal, hogy mind a Good Kft-t, mind Zsigmond Pétert és mind a csopaki önkormányzat célja az, hogy ez a projekt megvalósuljon.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A céllal egyetért, de ez nem fedi az érdekeltséget. A szerződés IV/6 pontjában szerepel, hogy a megbízott jogosult közreműködő igénybevételére. Nem szerepel kinek a költségére jogosult?

Zsigmond Péter Good Station Kft.: Az önkormányzat költségére jogosult a későbbiekben. Nézzék meg a projekt jelenlegi helyzetét. A jelenlegi helyzet nem teszi lehetővé, hogy bármilyen olyan későbbi együttműködés aláírásra kerüljön akár az önkormányzat, bárki által, amely lehetővé tenné azt, hogy bármilyen költség jelentkezzen. Az, hogy elkezdődjön, hogy az önkormányzat egy olyan szerződést tudjon aláírni, akár a kivitelezővel, akár egy Európai Unió projekt kapcsán, amely alapján szükség van erre a cégre, aki tudja produkálni azokat a számokat, amellyel lehet pályázni. Ahhoz, hogy az önkormányzat ezeket teljesítse, ahhoz a későbbiekben elkerülhetetlen és mindenképpen szükséges az, hogy olyan szerződéseket írjanak alá, amelyek költséggel járnak az önkormányzat számára. Ezek természetesen a későbbi egyeztetések folyamán akár bizottsági ülésen, akár testület által kerülnek meghatározásra az önkormányzat részéről.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Akkor, ha jól érti, amit ez alapján a szerződés alapján vesz igénybe a megbízott, az önkormányzatnak kell kifizetni egy későbbi szerződés alapján.

Zsigmond Péter Good Station Kft.: Amennyiben történik olyan, hogy ez a projekt a megvalósulás felé elindulhat, mehet, abban az esetben az önkormányzat le fog ülni a befektetővel, azzal a céggel, aki ebben fantáziát lát. Ha cég és önkormányzat meg tud egyezni, az mindenféleképpen költséggel jár mind a befektető és mind az önkormányzat részéről

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Akkor azt is szeretné kérni, hogy amennyiben aláírásra kerülne ez, akkor térjenek ki erre, hogy a megbízó jogosult közreműködői díj igénybevételére, ennek költségét egyéb szerződések alapján fogja elszámolni.

Zsigmond Péter Good Station Kft. képviselőjében: Természetesen egyetért.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A szerződés V. 5./ pontja. A díjról már beszéltek. Észrevett egy ellentmondást. A megbízó köteles a megbízó díját kifizetni, a jelen szerződésben megjelölt költségeit viselni. Ez ellentmond a VI. 1./ pontnak. A díjat a tevékenységéért nem igényel, ez rendben van, tisztázták. Viszont itt szerepel, hogy a jelen szerződésben megjelölt költségeit. Milyen költségek vannak megjelölve a szerződésben? Ez két külön téma. Egyszer nem kell díjat fizetni, attól még egyéb költség lehetséges. Egyéb költséget sem talált a szerződésben, hogy mik lehetnek ezek egyáltalán.

Zsigmond Péter Good Station Kft. képviselőjében: Az egyéb költségről, az ő juttatása, az ő tárgyalása, erről lemondott, polgármester úrral úgy egyeztek meg, hogy erről lemond, ez kikerül a szerződésből. Ezért a munkáért semmilyen díjat nem számol fel.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: A következő, ami az önkormányzatot érinti. Nem érti, hogy miért kell elkötelezniük magukat egy jövődöbeli képviselő kérdésében ebben a szerződésben, amikor minden változhat. Újra meg kellene nézni, hogy ki a legalkalmasabb a végrehajtására ennek a dolognak. Ugyanis itt az szerepel, hogy elkötelezi magát egy jövődöbeli képviselő kérdésében az önkormányzat, illetve a megbízó. Ezt aggályosnak tartja. A szerződés VII. 6./ pontja, elszámolás a megbízási szerződés megszűnése esetén. Miről történik az elszámolás, ha a megbízott díjat nem igényelt és egyéb költségeket a szerződés nem is tartalmaz. A szerződés VIII. 4./ pontja. Az aláírás és a megbízott. Ebben az esetben a megbízott az a Zsigmond Péter úr és a polgármester úr, az

aláírásnál pedig a Farkas Erika ügyvezető szintén megbízottként szerepel. Ezt jó volna tisztázni, hogy ki az igazi megbízott.

Zsigmond Péter Good Station Kft.: A Good Station Kft. az igazi megbízott, itt az ügyvezető a felesége, a Farkas Erika, de azt gondolja, hogy lehet ő is a megbízott.

Balogh Balázs alpolgármester: Az lenne, hogy a megbízott vagy kapcsolattartó, akkor nem lenne kérdés.

Zsigmond Péter Good Station Kft.: Jogi formába bele lehet írni, hogy megbízott.

Balogh Balázs alpolgármester: Kapcsolattartó.

Zsigmond Péter Good Station Kft.: Amit gondolnak, az szerepeljen a szerződésben.

Ambrus Tibor polgármester: A szerződés tárgyalásában addig jutottak, azt jelezte, hogy az önkormányzat itt nem kíván kikötőt létesíteni. Jó lenne, ha lenne, és jó lenne, ha ebben valamilyen formában benne lennének, mert egyedül biztos, hogy nem szándékoznak kikötőt építeni. Az a lényeg, hogy találjanak egy befektető csoportot, aki megépítenek egy kikötőt. Az hogy milyen százalékban, ez tárgyalási kérdés lesz. Az első olyan jelentkező, aki az önkormányzat közösen szeretne valamit.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Good Station Kft. kikötő létesítésével kapcsolatos megbízási szerződés-tervezetét fogadják el úgy, hogy az elhangzott módosításokkal kerüljön átdolgozásra, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

95/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Good Station Kft. (székhely: Budapest, Hungária krt., képviseli: Farkas Erika ügyvezető igazgató) kikötő létesítésével kapcsolatos megbízási szerződés-tervezetét az alábbi módosításokkal:

- A megbízási szerződés Megbízott részénél pontosítani kell a székhely címét a cégjegyzék szerint a Kassai utca helyett Hungária körútra módosítani.
- A megbízási szerződés IV. 6./ pontja módosulna a következőkre: A megbízott jogosult – a megbízóval előzetesen egyeztetett módon és összegben – közreműködő igénybevételére.
- A megbízási szerződés V. 5./ pontja törlésre kerül.
- A megbízási szerződés VII. 6./ pontja törlésre kerül.
- A megbízási szerződés VIII. 4./ pontja a megbízott szó helyett a kapcsolattartó szerepeljen.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

118/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Good Station Kft. (székhely: Budapest, Hungária krt., képviseli: Farkas Erika ügyvezető igazgató) kikötő létesítésével kapcsolatos megbízási szerződés-tervezetét az alábbi módosításokkal:

- A megbízási szerződés Megbízott részénél pontosítani kell a székhely címét a cégjegyzék szerint a Kassai utca helyett Hungária körútra módosítani.
- A megbízási szerződés IV. 6./ pontja módosulna a következőkre: A megbízott jogosult – a megbízóval előzetesen egyeztetett módon és összegben – közreműködő igénybevétele.
- A megbízási szerződés V. 5./ pontja törlésre kerül.
- A megbízási szerződés VII. 6./ pontja törlésre kerül.
- A megbízási szerződés VIII. 4./ pontja a megbízott szó helyett a kapcsolattartó szerepeljen.

2.) A csopaki 153/1 és 156 hrsz-ú ingatlanok értékesítési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: A rendezési tervben értékesíthetővé válnak a csopaki 153/1 és 156 hrsz-ú ingatlanok.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: El kellene adni ezt a két utat. Ismerteti az előterjesztést. Mivel önkormányzati területek, ingyen nem lehet odaadni, meg kell hirdetni. Meg kell állapítani, hogy mennyi az az összeg, amiért értékesíteni tudják ezeket a területeket. Albrecht úr jelen van, aki igényt tartana erre a területre. Összeget nem lát.

Ambrus Tibor polgármester: 2011-ben történt értébecslés, mely szerint 2.100,- Ft/m² volt. Akkor 2011-ben a testület azt mondta, hogy menjenek le 1.000,- Ft/m²-re. Ingyen nem lehet értékesíteni a jogszabály szerint.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Javasolja, hogy 1.000 Ft/m² áron hirdessék meg.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Érintettek, mint a Csopak-Paloznak Társegyház. Két szerződés-tervezet van. Az Albrechté és az egyház felé, azt látja az előterjesztésben. Vannak még érintettek, a 159/9., illetve a 150-es Népszínház Üdülője, akik elbirtokolták. A 159/9, tehát az áruda alatti Pucsek féle társház is, ahol szintén 50-60 m² fennáll. Ott nincs szerződés-tervezet.

Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző: Sehol nincs még. A két útra külön-külön van határozati javaslat.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Akkor ezt félreértette. Viszont egy dolog van, amit még nem látott és érinti. Az Albrechték felé van, viszont a Pucsekék felé lent ott van egy kis sáv, ahol nem látta ezt a darabot, kiszámítva se, ami fehérrel van jelölve.

Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző: Az egyik határozati javaslat a Kamaraszínház alatti út, ott fenn vannak az Albrechték és az egyház. A négyzetmétereket még azért nem írták bele, mert van egy használat szerinti vázrajz, de amikor a jogügylet létrejön, akkor majd lesz egy rendes vázrajz és pontosan kerül majd bele.

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja, hogy először tárgyalásokat kell folytatni az érintettekkel. Valahogy ez valamikor meg lett osztva.

Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző: Így van benne a határozati javaslatban.

Albrecht Ferenc kérelmező: 1986-ban, amikor a birtokukba került ez a terület, le volt kerítve, útként nem használhatták. Annak idején lovaskocsival szoktak bemenni szüretkor. 1 méter 90 cm a régi térképen a szolgalmi út szélessége. Amikor először szóba került, ott 3 méteres utat jelöltek meg. Azt megválthatják, benne vannak, de szeretnék tisztázni miért lett az 3 méteres? Sérelmezik, hogy a népszínház üdülő területe, ami már nem az övék, hanem az

Állami Vagyonkezelő, ő ugyanannyiért kapná meg, amennyiért ők, amit a területükből kisajátítottak annak idején. Amikor szó lesz erről, ezt vegyék figyelembe.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Az a baj, hogy az önkormányzat nem adhatja ingyen, ezért beszéltek az 1.000 Ft-os m² árról. Volt egy értékebecslés, ami jóval magasabb. Próbálják ennél is és a következőnél is, valamikor el lett véve a tulajdonosoktól, de valahol meg van kötve a kezük.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Szeretne pontosítani, ez félig igaz, hogy el lett véve. Az Albrechték esetében igaz, viszont a déli társasházak esetében nem lett elvéve, hanem ők vették el, ez nem ugyanaz. Ha megnézik a térképet, a Csopak-Paloznak Társegyház például leszámítva az Albrechték felé minimális területet, végig a nem létező út felett van. Most, akik ott átjárnak, az ő területükön járnak át és az utat nem az Albrechték, meg nem az egyház úgymond birtokolta el, hanem nagyrészt a déli szomszédok, amikor fizikálisan is megépítettek egy támfalat, ami áthatolhatatlan és ezáltal az egész út az ő területük részévé vált. Északon viszont nem ugyanez a helyzet.

Albrecht Ferenc kérelmező: Azt szeretnék, hogy a vagyonkezelő ne kapjon akkora kedvezményt, mint akitől elvették a területük egy negyed részét.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ezt nem tudják megtenni. Nem tudnak különbséget tenni. Amennyiben megszavazzák az 1.000,- Ft/m²-t az mindenkire kell, hogy vonatkozzon.

Balogh Balázs alpolgármester: Egységes árat tudnak meghatározni, nem lehet különbséget tenni terület és terület között, egy elbírálás alá esik. Az eljáráson tudnak változtatni, hogy mondjuk ezt vagy licittel hirdetik meg, vagy tárgyalással a szomszédokkal, ami célszerűbb, mert így lenne jó. Nem olyan nagy területekről beszélnek. Megnézte a m²-eket 56 m², ami az Albrechtéket érint.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ez az egész, az 56 m²-nek kicsit nagyobb, mint a fele. Az egész sárga rész, ami megosztódik köztük és az Albrechték között fele fele arányban.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Nem, a tiétek 66 m².

Balogh Balázs alpolgármester: Nem tudja mi volt 1 méter 90 cm, a jelenlegi telekkönyvi dolgokból tudnak kiindulni és az alapján ez ekkora.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A telekkönyvben meg lehetne nézni az iratanyagot, mint érdekelt megkapja az előzményeket, és ha neki van igaza, akkor nyilván méltányolandó.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Annyit szeretne mondani, kicsit maga ellen is beszél, de úgy gondolja, hogy a szakértő 2.100 Ft-ban állapította meg 4 évvel ezelőtt. Az önkormányzat tett egy gesztust, hogy legyen 1000,- Ft, az kevesebb, mint a fele. Ha abból indulnak ki, hogy ott az valamikor 1 méter 90 cm volt, lett belőle 3 méter, az arányokat veszi, ezzel a gesztussal ugyanott vannak. Tegyük fel a kérdést, hogy érdemes-e néhány tízezer forinton még tovább menni, hogy ezt kinyomozzák és akkor pár ezer forinttal lesz akkor kevesebb. Tehát önmagában úgy gondolja az önkormányzat részéről is van egy gesztus, hogy akkor nem azt mondja, hogy amennyire értékelik. A maga részéről úgy gondolja, hogy ez egy vállalható dolog lenne.

Ambrus Tibor polgármester: Arról meg ne is beszéljenek, hogy az Alaptörvény 7. szakasza azt mondja ki, hogy az önkormányzati vagyon az állami vagyon része. Innentől kezdve az MMV Zrt. azt mondja, köszönjük szépen, akkor pont ennyit fognak tudnak csinálni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 153 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület megnevezésű”, 261 m² nagyságú ingatlant értékesítse bruttó 261.000,- Ft vételáron a Magyar Állam, Albrecht Ferenc és Albrecht Ferencné (mindketten 8229 Csopak, Lőcedombi út 37.), valamint a Csopak és Paloznak Egyesült Református Egyház (8229 Csopak, Paloznaki u. 2.) részére megegyezésük és az általuk használt nagyságú területrészek arányában úgy, hogy a jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terhelik, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

96/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 153 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület megnevezésű”, 261 m² nagyságú ingatlant értékesíti bruttó 261.000,- Ft vételáron a Magyar Állam, Albrecht Ferenc és Albrecht Ferencné (mindketten 8229 Csopak, Lőcedombi út 37.), valamint a Csopak és Paloznak Egyesült Református Egyház (8229 Csopak, Paloznaki u. 2.) részére megegyezésük és az általuk használt nagyságú területrészek arányában. A jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terhelik.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának hatályba lépését követően kerülhet sor.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

119/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 153 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület megnevezésű”, 261 m² nagyságú ingatlant értékesíti bruttó 261.000,- Ft vételáron a Magyar Állam, Albrecht Ferenc és Albrecht Ferencné (mindketten 8229 Csopak, Lőcedombi út 37.), valamint a Csopak és Paloznak Egyesült Református Egyház (8229 Csopak, Paloznaki u. 2.) részére megegyezésük és az általuk használt nagyságú területrészek arányában. A jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terhelik.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának hatályba lépését követően kerülhet sor.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 156 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület megnevezésű”, 238 m² nagyságú ingatlant vételre felajánlja bruttó 238.000,- Ft vételáron Szombati József és Szombati Józsefné, Jáger Ferenc Győző és Jágerné Somogyi Éva, Kiss Éva, Molnár Tímea és Molnár Bettina, a Csapok, Kossuth Lajos utca 7. szám alatti Társasház, a Csapok és Paloznak Egyesült Református Egyház részére megegyezésük és az általuk használt nagyságú területrészek arányában úgy, hogy a jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terhelik, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

97/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csapok Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 156 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület megnevezésű”, 238 m² nagyságú ingatlant vételre felajánlja bruttó 238.000,- Ft vételáron

- Szombati József és Szombati Józsefné (mindketten 8291 Nagyvázsöny, Iskola u. 2.),
- Jáger Ferenc Győző és Jágerné Somogyi Éva (mindketten 8229 Csapok, Lőcedombi u. 41/A.),
- Kiss Éva 6300 Kalocs, Szent István király u. 69.,
- Molnár Tímea és Molnár Bettina (mindketten 8229 Csapok, Lőcedombi u. 43/C.)
- a Csapok, Kossuth Lajos utca 7. szám alatti Társasház
- a Csapok és Paloznak Egyesült Református Egyház (8229 Csapok, Paloznaki u. 2.) részére

megegyezésük és az általuk használt nagyságú területrészek arányában.

A jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terhelik.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának hatályba lépését követően kerülhet sor.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

120/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csapok Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 156 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület megnevezésű”, 238 m² nagyságú ingatlant vételre felajánlja bruttó 238.000,- Ft vételáron

- Szombati József és Szombati Józsefné (mindketten 8291 Nagyvázsony, Iskola u. 2.),
- Jáger Ferenc Győző és Jágerné Somogyi Éva (mindketten 8229 Csopak, Lőcedombi u. 41/A.),
- Kiss Éva 6300 Kalocs, Szent István király u. 69.,
- Molnár Tímea és Molnár Bettina (mindketten 8229 Csopak, Lőcedombi u. 43/C.)
- a Csopak, Kossuth Lajos utca 7. szám alatti Társasház
- a Csopak és Paloznak Egyesült Református Egyház (8229 Csopak, Paloznaki u. 2.) részére

megegyezésük és az általuk használt nagyságú területrészek arányában.

A jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terhelik.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának hatályba lépését követően kerülhet sor.

3.) A csopaki 1227/4 hrsz-ú ingatlan értékesítési ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést. 667.400,- Ft az értékbecslés. Véleménye szerint itt is méltányosságból, 50%-os áron hirdessék meg ezt a területet.

Ambrus Tibor polgármester: Legyen 1.000,- Ft/m² itt is.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ugyanaz a helyzet, mint az előző esetben. 1.000,- Ft/m²-ért hirdessék meg. Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1227/4 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 142 m² nagyságú ingatlant értékesítsék Juhas Katalin (D-84028 Landshut, Grünland str. 3g.), dr. Erdei András (1114 Budapest, Kemenes u. 6.) és dr. Erdeiné dr. Diczku Valéria (1119 Budapest, Etele u. 32/B. II/14.) részére bruttó 142.000,- Ft vételáron és a jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terheljék, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

98/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1227/4 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 142 m² nagyságú ingatlant értékesíti Juhas Katalin (D-84028 Landshut, Grünland str. 3g.), dr. Erdei András (1114 Budapest, Kemenes u. 6.) és dr. Erdeiné dr. Diczku Valéria (1119 Budapest, Etele u. 32/B. II/14.) részére bruttó 142.000,- Ft vételáron. A jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terheljék.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának hatályba lépését követően kerülhet sor.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

121/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1227/4 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 142 m² nagyságú ingatlant értékesíti Juhas Katalin (D-84028 Landshut, Grünland str. 3g.), dr. Erdei András (1114 Budapest, Kemenes u. 6.) és dr. Erdeiné dr. Diczku Valéria (1119 Budapest, Etele u. 32/B. II/14.) részére bruttó 142.000,- Ft vételáron. A jogügylettel kapcsolatos költségek eladót terheljék.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának hatályba lépését követően kerülhet sor.

4.) Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a vagyonrendelet módosítása ezekről a területekről szól. Illetve van egy Csákányhegyi terület, amit az önkormányzat megkapna térítésmentesen.

Ambrus Tibor polgármester: Valamikor a két ház előtt, amikor csinálták azt az utat a házak meg a szőlő között ott a Csákányhegyen, akkor két ház előtt magántulajdonba maradt. Az összes út az önkormányzaté volt, most derült ki, hogy a vizet szeretnék bevezetni. Ingyen odaadják az önkormányzatnak. A vagyonrendeletben is ezt szerepeltetni kell.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításával, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

99/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

122/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

5.) Jósa Tamás településrendezési kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti a kérelmet. Lezárult már egy folyamat a rendezési terv módosítással kapcsolatban. Az a javaslata, hogy a legközelebbi településrendezési terv módosításnál vegyék figyelembe, és az önkormányzat tárgyalja meg a módosítást.

Ambrus Tibor polgármester: Vannak már kérelmek, ha összegyűlik, be lehet venni.

Jósa Tamás kérelmező: Mikor várható ennek a tárgyalása?

Balogh Balázs alpolgármester: Meg kell határozni egy időpontot, mert folyamatosan érkeznek a kérelmek.

Ambrus Tibor polgármester: Ennek a költségét nem az önkormányzat állja. Sok milliós költsége van a rendezési terv módosításnak.

Balogh Balázs alpolgármester: Javasolja, hogy év végén, november végéig indítsanak egy vizsgálatot, mit érdemes módosítani és mit nem.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Mi indokolná ezt? Ha átsorolják, akkor mozaikszerű kialakítást hoznak létre.

Jósa Tamás kérelmező: Részletesen leírja, hogy mi indokolja, ha foglalkozik majd vele a testület.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Az alpolgármester javaslatával egyetért, hogy novemberben foglalkoznak az ügyel és ezzel a kérelemmel is.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

100/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Jósa Tamás településrendezési kérelmére, miszerint a Csapok, 392/1 hrsz-ú ingatlanának üdülő övezeti átsorolását Üh2 jelű hétvégi házas üdülőterületi övezetből Üü1 jelű üdülőházas övezetté besorolni kéri, telepítési és beépítési tanulmánytervben való további pontosítások után újra tárgyalja.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

123/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Jósa Tamás településrendezési kérelmére, miszerint a Csapok, 392/1 hrsz-ú ingatlanának üdülő övezeti átsorolását Üh2 jelű hétvégi házas üdülőterületi övezetből Üü1 jelű üdülőházas övezetté besorolni kéri, telepítési és beépítési tanulmánytervben való további pontosítások után újra tárgyalja.

6.) 2016. évi költségvetés módosítás I.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést. Aki egyetért azzal az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadásával, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

101/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

124/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

7.) „Mozdulj Balaton” strandi szabadidős sportrendezvény támogatási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A Balatoni Fejlesztési Tanács kérése, hogy 80.000 Ft-tal támogassák a strandi szabadidős rendezvényeket. Úgy tudja, minden évben van ez az összeg.

Ambrus Tibor polgármester: Megkapják eszközökben, érmekben.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Hétvégenként sport rendezvény mit jelent?

Ambrus Tibor polgármester: Röplabda verseny, vízi sportszerek. A Balatoni Fejlesztési Tanács pályázati önrészét dobják össze ezekkel az összegekkel.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Ez a költség a strandot terheli?

Ambrus Tibor polgármester: Igen.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a „Mozdulj Balaton” sportrendezvényt 80.000,- Ft értékben támogassák, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Mozdulj Balaton” sportrendezvényt 80.000,- Ft összegben támogassa.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

125/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Mozdulj Balaton” sportrendezvényt 80.000,- Ft összegben támogassa.

8.) ZSI Kkt. területbérlet iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti a kérelmet.

Ambrus Tibor polgármester: Mosdó előtti 2 m²-t had használja ezt kérte, amit használt is.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: El kell dönteni, hogy ezt a 2 m²-t évről évre kérje vagy építsék be a szerződésbe.

Ambrus Tibor polgármester: Minden évben kérje a területet.

Balogh Balázs alpolgármester: Ne állandósítsák.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Évente az önkormányzat felülvizsgálja, bele lehet venni a szerződésbe.

Ambrus Tibor polgármester: Amennyiben az önkormányzatnak szüksége van rá, akkor felülvizsgálja.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Külön szerződést kössenek a 2 m²-re.

Balogh Balázs alpolgármester: Kerüljön bele az is, hogy évente felülvizsgálják.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy a Zsi Kkt. kérelmére járuljanak hozzá 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon üzemeltetett Játék – Strandcikk üzlet Örkény sétány felőli oldalán lévő, 8 m² nagyságú ingatlanrész, valamint az Ajándék – Bizsu üzlet Örkény sétány felőli oldalán lévő 3 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 2.200,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében, továbbá a Játék – Strandcikk üzlet strand felőli oldalán lévő 2 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 3.384,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében, kéri, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága a Zsi Kkt. kérelmére hozzájárul 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon üzemeltetett

- Játék – Strandcikk üzlet Örkény sétány felőli oldalán lévő, 8 m² nagyságú ingatlanrész, valamint
- az Ajándék – Bizsu üzlet Örkény sétány felőli oldalán lévő 3 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 2.200,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében, továbbá
- a Játék – Strandcikk üzlet strand felőli oldalán lévő 2 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 3.384,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

126/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Zsi Kkt. kérelmére hozzájárul 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon üzemeltetett

- Játék – Strandcikk üzlet Örkény sétány felőli oldalán lévő, 8 m² nagyságú ingatlanrész, valamint

- az Ajándék – Bizsu üzlet Örkény sétány felőli oldalán lévő 3 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 2.200,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében, továbbá
- a Játék – Strandcikk üzlet strand felőli oldalán lévő 2 m² nagyságú ingatlanrész bérbe adásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 3.384,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében.

9.) TATIBOR Kft. területbérlet iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Az üdülőfaluban lévő büfé albérletbe adásáról van szó. A TATIBOR Kft. albérletbe adná 1 évre a Sands Beach Bt-nek. Van rendelet erre, az alapján javasolja a területbérleti kérelem elfogadását. Aki egyetért azzal, hogy a TATIBOR Kft. kérelmére javasolják, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá 2016. évre a 8229 Csopak, Sport u. 9. szám alatti ingatlanon található büfé Sands Beach Bt. részére történő albérletbe adáshoz, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

104/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TATIBOR Kft. kérelmére járuljon hozzá 2016. évre a 8229 Csopak, Sport u. 9. szám alatti ingatlanon található büfé Sands Beach Bt. (3000 Hatvan, Balassi B. út 96., képviseli: Karácsony Szabolcs vezető tisztségviselő) részére történő albérletbe adásához.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

127/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a TATIBOR Kft. kérelmére járuljon hozzá 2016. évre a 8229 Csopak, Sport u. 9. szám alatti ingatlanon található büfé Sands Beach Bt. (3000 Hatvan, Balassi B. út 96., képviseli: Karácsony Szabolcs vezető tisztségviselő) részére történő albérletbe adásához.

10.) Fregatt – Csopaki Vitorlás Iskola ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Javasolja, hogy napolják el a napirendet a testületi ülésig.

Ambrus Tibor polgármester: Többször felmerült ennek a hasznosítása. Arról szólt, hogy ne ad-hoc mondjanak egy-egy mondatot, hanem beszéljenek erről a témáról.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Esetleg úgy nem tudják, hogy költség nélkül beszedik, akarnak-e valamit velük, mert akkor a testületi ülésen fognak megjelenni.

Ambrus Tibor polgármester: Igen, mert nem tudtak idejönni. Nyilván nyilatkozzanak ők is.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Ő vetette fel ezt többek között, hogy a község legdrágább területe az a strand. Jelen pillanatban 160 m²-es épület és nem tudja hány négyzetméter szabad terület ingyen, bérmentve van átadva sport klubnak, ami közhasznú tevékenységet folytat, de azért rendes bevétellel rendelkezik, ez az egyik része. A másik része a dolognak, ha igaz, hogy ők ennek fejében vitorlázatnak csopaki iskolás gyerekeket. Én azt gondolom, hogy nem ez a normális. És volt még egy felvetés, ez egy lerobbant épület, tehát had legyen az övéké határozatlan időig. Az a véleménye, ha az önkormányzat birtokában épület van, akkor kutya kötelessége annak jó gazda módjára megóvása, ez az egyik, a másik pedig az az átgondolás, hogy ha négyzetmétereket osztanak ki ott a csopakiaknak súlyos ezrekért területet, akkor azt gondolja, hogy itt sem az a megoldási mód, hogy ennek a sportkörnek átengedjük ingyen és bérmentve, miközben vannak olyan területek, helyek ahol a pénz esetleg elkelne. Az egy másik része a dolognak, hogy a Balogh úr, akinek láttam ott a büfét, hogy azt mondhatják, hogy nem úgy van az, hogy ingyen van, mert ők azért ott egymilliót fizetnek minden évben. Ez még szarosabbá teszi – bocsánat, hogy ezt mondom - a kérdést, mert ne úgy fizessenek ők, kérem szépen, vagy fizetnek, vagy nem, ezt nem tudja.

Ambrus Tibor polgármester: Hova fizetnek?

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Azt nem tudom, ő mondott ilyet, de lehet, hogy nem fizetnek, én elfogadom ezt.

Ambrus Tibor polgármester: Az önkormányzatnak nem fizetnek.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Mindenesetre azt gondolja, hogy átgondolandó az egész, hogy ezt a 160 plusz akármennyi négyzetmétert, ezt úri módon átengedik ennek a sport klubnak. Ha ők sportoltatnak, ám legyen, az legyen ajándék ide, de hogy ha azt mondták a Nosztori tetőn lévő parkosnak, hogy köszönjük szépen az ajánlatát, azért kellett volna neki, hogy leigazolja azt a területet, itt is át kellene gondolni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Nem lehet összehasonlítani a kettőt.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Nem bizony, mert itt komoly pénzügyi lehetőséget szalasztanak el hosszú éveken keresztül, miközben a községnek szüksége van a pénzre.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Ezért, a testületi ülésen itt lesznek és akkor ezeket a kérdéseket, ezt a több milliót lehet tisztázni.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Két vonulata van, az egyik az épületnek az állagmegóvása, vagy felújítása, amivel foglalkozni kell és hasznosítása, a másik meg az ő ügyük, rájuk csak annyiban tartozik, amennyiben a testület azt mondja, hogy továbbra is ingyen, bérmentve használják, de nem ért ezzel egyet.

Balogh Balázs: Nem baj az, mondják ki ők, hogy mit csinálnak, mi lesz.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Azt is elmondhatják, de azt gondolja, hogy akkor is arányosan, mert hogyha megnézik, nagyjából lehet tudni, hogy egy vitorlás klub mit csinál. Azt nagyjából látja, hogy mennyi a bevétele, mert megszerezte hozzá az éves bevételüket, ezzel együtt át kell gondolni, hogy ha bizonyos helyekre nem tudnak, vagy nem akarnak pénzt adni, máshova meg odaadják bérleti díj nélkül

az ingatlant, ami Csopak községe és nem az önkormányzaté, amiért felelősen kötelességük gazdálkodni.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság határozathozatal nélkül a Fregatt – Csopaki Vitorlás Iskola ügyét elnapolja a testületi ülés időpontjáig.

11.) Elévülő adótételek törlése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést.

Ambrus Tibor polgármester: Ezzel sajnós az a gond, hogy a mai napig vannak olyan cégek, amelyek egyszer csak megszűnnek. Úgy tűnnek el, hogy a Magyar Államnak, bankoknak, több helyre tartoznak, így az önkormányzatnak is. 5 évente ezeket ki kell vezetni.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki nem fizette be az adóját, be kell hajtani.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Ezek már nem találhatók meg. Nem élő ügyek.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Ha bebújt egy vállalkozás mögé valaki, nézzék meg ki, tartsák nyilván, hogy azon juttatásokhoz ne jusson hozzá, amiket az önkormányzat biztosítana számára. Ne név nélkül szerepeljenek. Nem tudja, hogy ezekről a túlfizetésekről törvény szerint nem kell-e értesítést küldeni. Akik nagy összeggel tartoznak, és nem fizetnek, azokat nevesítsék.

Dr. Szántód Anita jegyző: Kötelező értesíteni őket, ennek megfelelően kapnak is értesítést.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: A Parlamentnek volt törvény az egészségügy alól felmenthető.

Dr. Szántód Anita jegyző: Tud róla.

Ambrus Tibor polgármester: Van egy kettő, akit közszemlére tenne, vannak olyanok, akik évente változtatják a cégüket és hajléktalanokat jelentenek be cégvezetőnek. Adóhivatal sem tudja kivizsgálni. Pozitív adólistát is ki lehetne hozni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért azzal, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 164. § (6) bekezdése alapján járuljon hozzá 2.577.153,- Ft összegű adó- és pótléktartozás, illetve 839.509,- Ft adótúlfizetés törléséhez a végrehajtáshoz való jog elévülése miatt, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 164. § (6) bekezdése alapján járuljon hozzá 2.577.153,- Ft összegű adó- és

pótléktartozás, illetve 839.509,- Ft adótúlfizetés törléséhez a végrehajtáshoz való jog elévülése miatt.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

128/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 164. § (6) bekezdése alapján járuljon hozzá 2.577.153,- Ft összegű adó- és pótléktartozás, illetve 839.509,- Ft adótúlfizetés törléséhez a végrehajtáshoz való jog elévülése miatt.

12.) Czapáry Rita Csapok, Vadvirág u. 3. szám alatti lakos kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Érdekes kérelem. Fizeti a díjakat és nem veszi észre, hogy nincs rákötve a szennyvízhálózatra.

Ambrus Tibor polgármester: Megalakult valamikor a csatornamű társulat, megcsinálták a csatornát. Kiderült a kérelmezőnél nincs csatornaakna.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság: Amíg nem kötötték be a fő csatornához becsatlakozik az oldalág. Amíg az emésztőbe folyt, addig meg volt győződve arról, hogy rendben van. Nem tartja életszerűtlennek a dolgot.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: A DRV részéről is valakinek át kell venni. Azt át kellett valakinek venni akkor, hogy kész van.

Ambrus Tibor polgármester: Vagy a DRV-től kell követelni, vagy az előző tulajdonostól.

Jósa Tamás lakosság részéről: DRV-nek külön terv kell, elfogadja és át kell, hogy vegye.

Ambrus Tibor polgármester: A terv szerint a kertjébe be van vezetve. Véleménye szerint a közterület igénybevételének díját, 45.000,- Ft-ot engedjék el.

Jósa Tamás lakosság részéről: Fürdő utcán is bekötöttek egyet. Amikor felbontják az utat, letömörítik, kockaköveket raknak le ideiglenesen 1-2 évig, ami mozgatható. Nem vályú, domb keletkezik az utcán.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság: Fél keresztbe bontották fel az utat a Fürdő utcában.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Egyetért azzal, hogy a 45.720,- Ft-ot engedjék el, a többi összeggel forduljon a DRV-hez. Aki egyetért azzal, hogy Czapáry Rita kérelmére a Csapok, 1212/4 hrsz-ú ingatlan közterület igénybevétel díját, 45.720,- Ft összegben elengedje el a testület, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

106/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Czapáry Rita (8229 Csopak, Vadvirág u. 3.) kérelmére a Csopak, 1212/4 hrsz-ú ingatlan közterület igénybevétel díját, 45.720,- Ft összegben elengedje el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

129/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy Czapáry Rita (8229 Csopak, Vadvirág u. 3.) kérelmére a Csopak, 1212/4 hrsz-ú ingatlan közterület igénybevétel díját, 45.720,- Ft összegben elengedje el.

13.) A zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Rengeteg probléma volt a vasárnapi zajkeltéssel, ki kellett venni rendeletből, de gyakorlatilag most egy másik rendeletbe be tudnák tenni ezeket, aminek a lényege az lenne, hogy a zajjal járó tevékenység hétköznapokon 8-19 óra, szombaton, vasárnap és munkaszüneti napokon délelőtt 9-12 óra, délután 15 és 19 óra között végezhető. Arról beszéltek, hogy vasárnap és munkaszüneti nap semmilyen zajkeltő tevékenység nem lehet.

Dr. Hegyi Zsófia aljegyző: A harmadik bekezdésben van benne, hogy a nyári időszakban ezeken a napokon sem.

Ambrus Tibor polgármester: Nem, ott nem az van. Úgy gondolja, hogy vasárnap és munkaszüneti napokon nem lehet zajkeltő tevékenységet végezni, se délelőtt, se délután, se pihenőidőben. Vasárnap nem lehet, kivéve a szőlő vegyszeres művelését, ha az vasárnap reggel kell, vagy délután kell, vagy estefele kell. Borvidéken vannak, azt nem mondhatják, hogy most van egy háromnapos ünnep és nem lehet permetezni. Ez idáig is benne volt. Nem volt letiltva a vasárnapi munkavégzés. Figyelmeztetni lehet, hogy ne vasárnap, hanem szombaton nyírják le a fűvet.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Semmiféle zajszintet nem tartalmaz, ami támadható is lenne, mert nem tudják mennyi az a zajszint. Nem tudják mi a villany fűnyírónak a zajszintje, a motoros kaszáé. Két különböző műfaj. A motoros kasza hétköznap is idegesíti az embert, ha a közelébe megy, a normális fűnyíró meg nem annyira. Sok ember van, aki hétvégén jön ide, hét közben nem tud lejönni és olyan rendeletet hoznak, hogy nem csinálhat semmit. Valamilyen módon ezt át kellene gondolni.

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja, hogy ha ezt valaki halkan csinálja és villany fűnyíróval nyírja, nem fog szólni a szomszéd. Vagy legalább kisebb az esély. Ha nem fogják azt mondani egyértelműen, hogy ezt nem lehet, akkor az összes kiskapu meglesz, vagy ha decibeleket határoznak meg, onnantól kezdve csak decibel mérővel lehet fellépni ez ellen. Azt meg pontosan látják, hogy a következő pontban ott a vendéglátó egységeknél is vagy azt mondják, hogy éjfélig lehet, és nem lehet tovább. Ugyanígy a decibel mérésekkel csődbe mentek, mert senki még a rendőrség sem tudja megmérni. Ha azt mondják, nem lehet nyáron

csak éjfélig, a nyári időszakon kívül 10 óra után nem lehet zenés rendezvényt kültéren tartani, kivéve vendéglátó egységekben. Nyilván testületi engedéllyel esküvő, vagy ha olyan rendezvény van, akkor erre felmentést adnak, de általánosságban, amikor mondják, hogy hajnali 2-kor, 3-kor nem tudnak aludni a környezetben, mert egy vendéglátó egységben hangosan szól a zene, vagy zenekar hangosan zenél az udvaron, akkor ott nem lehet.

Jósa Tamás lakosság részéről: Azt kell mondani, hogy nyírja le szombaton a fűvet. Építkezésre is vonatkozik ez?

Ambrus Tibor polgármester: Igen, erre is vonatkozik. Vasárnap nem lehet semmit.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Mi lenne akkor, ha azt mondanák kísérletképpen, hogy szombaton délelőtt 9 és 11 óra között engedélyeznék.

Balogh Balázs alpolgármester: Szombaton 9-12-ig és 15-19-ig lehet.

Tislér Géza Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Azt gondolja, hogy a vendéglátó egységeknél is lehet valahogy időpontot meghatározni.

Balogh Balázs alpolgármester: Ez eddig is nagyjából működött, így fog működni ezután is. Ha érvényt szeretnének szerezni, akkor kell ezzel valamit kezdeni, kell néhány büntetést csinálni, hogy ez működjön. Itt is csak akkor lesz ennek fogantaja, ha vasárnaponként hagyják az embereket pihenni, és lesz néhány ellenőrzés, amikor ezt az elején érvényesíteni lehet.

Ambrus Tibor polgármester: Ez nemcsak a közterület-felügyelőnek a rendőrnek is segítség lesz.

Balogh Balázs alpolgármester: Persze, de hogy ha hagynak mindent úgy, ahogy van, akkor semmi sem változni, teljesen mindegy, hogy milyen szabályozást hoznak.

Dr. Szántód Anita jegyző: Közterület felügyelők és körzeti megbízott fokozottan ellenőrzik.

Balogh Balázs alpolgármester: Mi a helyzet azzal, ami nem a saját településükön keletkező zaj, mondjuk egy zamárdi sound, ami sokkal zavaróbb, mint bármi, amikor éjjel nem tudnak aludni a zajtól.

Ambrus Tibor polgármester: Ez elment a Magyar Parlamentig, ott sem tudtak vele mit kezdeni.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Aki egyetért a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításával, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

130/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 27/2010. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítását fogadja el.

13.) Bagaméri Ice Kft. területbérlet iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Ismerteti az előterjesztést.

Balogh Balázs alpolgármester: 13 m²-t kér kis játékoknak az üzlete mellett.

Dr. Szántód Anita jegyző: Tavaly is 13 m²-re kapott.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Gyerekjátékról van szó, járuljanak hozzá.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Egyetért 13 m²-rel. Aki egyetért azzal, hogy a Bagaméri Ice Kft. kérelmére járuljanak hozzá 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon bérelt, Kép2 számú, kürtöskalácsos üzlet strand felőli oldalán 13 m² közterület bérbeadásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 3.384,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében, kéri, szavazzon.

A bizottságok az alábbi javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

108/2016. (VI. 16.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Bagaméri Ice Kft. kérelmére hozzájárul a 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon bérelt, Kép2 számú, kürtöskalácsos üzlet strand felőli oldalán 13 m² közterület bérbeadásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 3.384,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

131/2016. (VI. 16.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a Bagaméri Ice Kft. kérelmére hozzájárul a 2016. évre a kérelmező által a csopaki strandon bérelt, Kép2 számú, kürtöskalácsos üzlet strand felőli oldalán 13 m² közterület bérbeadásához a strand rendjéről szóló 4/2008. (III. 26.) önkormányzati rendeletben meghatározott 3.384,- Ft+ÁFA/m²/év bérleti díj megfizetése ellenében.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést 10.30 órakor bezárja.

K. m. f.

Varga József
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
Elnöke, levezető elnök

Varga József
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Markó Péter Imre
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
tagja

Markó Péter Imre
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Salamon Edina
jegyzőkönyvvezető