

Ikt. szám: 1/675-1/2016.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. április 28-án 8.00 órai kezdettel tartott nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Tibor Balogh Balázs Dr. Balogh Emil Lajos Markó Péter Imre Simon Attiláné Tislér Géza Varga József	polgármester, alpolgármester, képviselők,
	Dr. Szántód Anita Salamon Edina	jegyző jegyzőkönyvvezető

Ambrus Tibor polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait. Tislér Géza képviselő jelezte, hogy késni fog az ülésről. Megállapítja, hogy jelen van 6 fő képviselő. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Kéri a napirendi pontok elfogadását. Alpolgármester úr kéri felvenni a napirendek közé az Agora pályázatot.

Balogh Balázs alpolgármester: Agora pályázattal kapcsolatban szeretne plusz napirendet felvetetni.

Dr. Balogh Emil képviselő: A bizottsági ülésen a Falukertje utca lakói felvetették, hogy egy harmadik vállalkozás az utcában zavarja az ott lakók életét. Szeretné, ha néhány szót mondanának, mit tudtak meg ebben az ügyben, zajos, poros, közlekedést érintő kérdéssel kapcsolatban valamilyen választ adjanak a bejelentőknek.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri az elhangzott kiegészítésekkel együtt – Agora pályázat, Falukertje utca állapota - a napirendek elfogadását.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

90/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

NAPIRENDI JAVASLAT:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1. Gyermejjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

2. Törvényességi felhívás (tájékoztató)

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

3. Csopak Településért Közalapítvány beszámolója

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

4. Civil szervezetek támogatása

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

- 5. Idegenforgalmi alapra és vállalkozói alapra beérkezett pályázatok**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 6. A csopaki 182 hrsz-ú ingatlan (Ifjúsági tábor) bérbevételi ügye**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 7. Községi strand mederhomokozási ügye**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 8. Kádár és Társa Bt. vételi ajánlata a csopaki 1131 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 9. Az MPV Invest Kft. vételi ajánlata a csopaki 0131/28 hrsz-ú ingatlan területrészére vonatkozóan**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 10. Csepak, Kossuth u. 108. szám alatti ingatlan megvásárlása**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 11. Séd patak melletti sétaút kialakítása**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 12. Csepak község vízrendezésének tervezésére beérkezett ajánlatok**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 13. I. világháborús emlékmű felújítása pályázat**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 14. Balaton Fejlesztési Tanács által, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet rendezvényeinek támogatására kiírt pályázaton való részvétel**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 15. Tóth Imola és Németh Krisztián tulajdonjog rendezés ügye (lakópark)**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 16. Fecske utcai ingatlanok közművesítésének megtárgyalása**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 17. A csopaki 1507 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjog átruházási ügye**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 18. Üdülőfalu és Kemping őrzésére szerződéskötés**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 19. TATI Bor Kft. beszámítási kérelme**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 20. HÍR-BOR Kft. albérletbe adási kérelme**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 21. Veszprém TV Kft-vel kommunikációs együttműködési megállapodás**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 22. 2018-as Balaton Bamakó jótékonyági út támogatása iránti kérelem**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 23. Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 24. Agora pályázat**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester
- 25. Falukertje utca állapota**
Előadó: Ambrus Tibor polgármester

Ambrus Tibor polgármester: Kéri vegyék előre a napirendi pontok tárgyalásánál a 3. napirendet a Csepak Településért Közalapítvány beszámolóját.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1.) Csapok Településért Közalapítvány beszámolója

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Megkérdezi van-e kiegészítés a közalapítvány részéről.

Szopkóné Saly Ágota Csapok Településért Közalapítvány elnöke: A közalapítvány beszámolóját és a pénzügyi tervüket leadta.

Ambrus Tibor polgármester: Nagyon sok munkát végzett a közalapítvány, sok pénzt költött tehetséges fiatalok támogatására, végzős óvodások ajándékozására, az általános iskolai tanulók finnországi útjához hozzájárult, egészségügyi képzésre, stb.

Varga József képviselő: Olyan cég nem volt, aki támogatta?

Szopkóné Saly Ágota Csapok Településért Közalapítvány elnöke: De igen, kimutatott ez a pénzügyi elszámolásban.

Dr. Balogh Emil képviselő: Az alapítvány valóban kiválóan dolgozott. Az önkormányzat biztosította a fedezetet, az adófizetők pénzéből működik a közalapítvány.

Ambrus Tibor polgármester: Tavaly az önkormányzat mekkora összeggel támogatta a közalapítványt?

Szopkóné Saly Ágota Csapok Településért Közalapítvány elnöke: Működésre kaptak 300.000 Ft-ot.

Ambrus Tibor polgármester: Több milliót költött a közalapítvány úgy, hogy 300.000,- Ft-ot kapott az önkormányzattól. Nem a lakosság befizetett adóját, hanem a maguk által összegyűjtött pénzeket költötték nemes célokra. Kéri, fogadják el a Csapok Településért Közalapítvány 2015. évi „Egyszerűsített éves beszámolóját”.

Csapok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

91/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csapok Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Csapok Településért Közalapítvány 2015. évi „Egyszerűsített éves beszámolóját” elfogadja.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

2.) Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékelése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Megérkezett az anyag Váradi Gézánytól. Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a többi településhez képest szép, előremutató arány. A bizottság elfogadásra javasolja. Kéri, fogadják el a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

92/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést tudomásul veszi és elfogadja.

Megbízta a jegyzőt, hogy az értékelést a Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szántód Anita jegyző

3.) Törvényességi felhívás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: A honlappal kapcsolatban érkezett törvényességi felhívás.

Dr. Szántód Anita jegyző: Ismerteti a törvényességi felhívást.

Markó Péter képviselő: A keretrendszer módosításával sikerül elintézni ezt. A feltöltés folyamatos. Igyekezett, hogy könnyű, átlátható legyen.

Dr. Balogh Emil képviselő: A testület és bizottság anyagait napra készen ismertessék a lakossággal.

Dr. Szántód Anita jegyző: A testületi és bizottsági ülések után 15 nappal kerülhet fel a honlapra.

Dr. Balogh Emil képviselő: A tárgyalandó anyagok kerüljenek fel időben. Legyen idejük reagálni a lakóknak.

Ambrus Tibor polgármester: Elmúlt 25 évben nem feleltünk meg, most megfelelünk. A környező települések zöme nem felel meg ennek az előírásnak. A Kormány által előírt 8 emberes hivatal nem tudja megcsinálni. Nálunk 15-en dolgoznak, megpróbálnak megfelelni.

Simon Attiláné képviselő: A rendeletekre a központi adattárban lehet keresni. Bármely település rendeletét meg lehet keresni.

Ambrus Tibor polgármester: Minden lakossági igénynek is és az egyéb igényeknek, törvényességi igényeknek megfelelni nem kevés pénzbe kerülnek. Feladatfinanszírozást kapunk, csak a helyi magunk által összeadott adókból tudjuk finanszírozni. Nekünk kell ezt közösen előteremteni.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete határozathozatal nélkül - 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a honlappal kapcsolatos törvényességi felhívást tudomásul veszi.

4.) Civil szervezetek támogatása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Az előterjesztés megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság.

Balogh Balázs alpolgármester: Bejelenti az ügyben a személyes érintettségét, kéri a döntéshozatalból történő kizárását.

Tislér Géza megérkezett az ülésre, így a jelenlévő képviselők száma 7 főre módosult!

Simon Attiláné képviselő: A támogatásokat sport szervezetekre és civil szervezetekre bontották. Megvizsgálták a működési kiadásokat és az önrész biztosítását. Az egyéb civil szervezeteknél működésre nem alkalmazták ezt. Programok megvalósításához, ill. önrészének biztosításához nyújtanak támogatást. Ennek szellemében beszélték át a támogatási kérelmeket, ennek megfelelően módosították az összegeket. Egyházi támogatások vannak még, nekik nem kell pályázatot benyújtani, az elmúlt évekhez hasonlóan történt a támogatás elfogadása.

Ambrus Tibor polgármester: A civil szervezeteknek kérelmet kellett benyújtaniuk és az elszámolni. A Csopak Településért Közalapítványnál nem határoztak meg pénzüsszeget. Ezt az önkormányzat alapította. Legalább a működési kiadásukat fedezzék. A kötelező működési kiadásokat át kell vállalni. Egyetért azzal, hogy a plusz kiadásokat a bizottság lehúzza, mint például koszorúk vásárlása. Ezek a szigorítások érthetők és jogosak. A civil szervezetek olyan közösségi rendezvényeket tudnak megszervezni, ami az egész lakosság számára látogathatók és ehhez az önkormányzat hozzájárul, hiszen a saját feladatait ezzel próbálja csökkenteni.

Varga József képviselő: Nem zárták ki a közalapítványt, csak azt kérték pontosítsák az összeget.

Ambrus Tibor polgármester: Az önkormányzat kötelezte őket a működésre.

Dr. Balogh Emil képviselő: Ahhoz kétség nem fér, ha az önkormányzat létrehozta az alapítványt, a működési feltételeket biztosítani kell. Egyetlen dolog merült fel vöröskereszt helyi szervezete. Ma a legfontosabb szerepe, véradókat szervezzen Csopak környékéről. Térítésmentesen megy a véradás. Évente egyszer vendégül látják a véradókat, vannak 30-szoros 20-szoros véradók, nem kis áldozatot hoznak. Amennyiben szükség lesz arra, tegye hozzá az önkormányzat ezt az összeget, ha erre szükség lesz. Köszönet Frick Marikának a munkáját, nagy tisztességgel végezte ezt a munkát. A templom mellett lévő közösségi ház szerencsétlenül áll ott, a befejezéshez nincs pénze az egyháznak. Át kellene gondolni, ennek az ügynek a támogatását hogyan tudják megoldani. Beszél a plébánossal: Célszerű lenne, pályázatot figyeljenek, vagy alapítványon keresztül, vagy külön alapítvány létrehozásával fejezzék be azt az építményt. Ez az épület itt van a területen. Nem lehet magára hagyni abban az állapotban, amiben van. Ezt a témát alaposan át kell gondolni és be kell fejezni az épületet, ne rondítsa Csopakot.

Ambrus Tibor polgármester: Tudja mennyivel támogatták ennek az épületnek a megvalósítását?

Dr. Balogh Emil képviselő: Nem tudja, örül, ha elmondja.

Ambrus Tibor polgármester: Az önkormányzat 5.000.000,- Ft-tal támogatta az épület építkezését. Folyamatos kapcsolattartás volt a plébánossal. Jelezte felé, hogy amikor a hátralévő befejezéshez szükséges összeg megvan, akkor forduljon az önkormányzathoz és azt ki tudják egészíteni. Attól hogy próbálják támogatni a fejlesztését, nem 1-2-3 milliót jelentene. Pályázat nem a református egyházaknak volt kiírva, hanem magyar egyházaknak. Ki kell használni ezeket a lehetőségeket. Felvállalja, hogy önrészként hozzá tudnak járulni. Mindenkinek célja, hogy ez az épület befejeződjön, a falunak nem szép épülete jelenleg. A katolikus egyháznak és hívőinek feladata ennek a templomnak a rendbehozatala és az önkormányzat feladata segítséget nyújtani.

Balogh Balázs alpolgármester: Mindannyian igyekeznek segíteni az egyházak működését. Közreműködött a római katolikus egyház pályázat előkészítésében és a kivitelezésében is segített. Félben lévő épületre nem, meglévő épület felújítására adnak forrást. Köztes állapot nem támogatható a pályázatokban. Belevágtak egy építkezésbe, amit nem sikerült befejezni.

Dr. Balogh Emil képviselő: Félreértette polgármester. Utalást tett, hogy ebben a formában nem hagyhatják. Azért van az önkormányzat, hogy hathatósan segítsen. Dolgozzák ki, hogyan tudják ezt befejezni.

Tislér Géza képviselő: A református egyházat akkor támogatta az önkormányzat, amikor már elindult valami és kipótolta a hiányzó összeget. Ezt a szándékot kellene nyomatékosan látni az egész közösségnek. Szívesen támogatja ezt.

Ambrus Tibor polgármester: Javasolja, hogy bízta meg a testület Dr. Balogh Emil képviselőt, dolgozzon ki egy olyan formát, hogyan tudják befejezni ezt az épületet és milyen módon, illetve a katolikus egyház mit vár, mit tesz hozzá.

Simon Attiláné képviselő: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Tislér Géza képviselő: Megkérdezi, hogy mit jelent a gyakorlatban az, hogy a közalapítvány részéről új pályázatot kérnek be. Mi ennek az oka?

Simon Attiláné képviselő: A működési költségek jelentősek voltak, és mivel saját tulajdonú alapítvány, jelöljék meg a rendezvényekhez mi az, ami szükséges.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri fogadják el, a bizottság javaslata alapján a civil szervezetek támogatását.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

93/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi szervezetek az alábbi összegek szerint részesülnek a Civil szervezetek pályázati keretből:

Magyar Vöröskereszt Veszprémi Szervezete	50.000,- Ft
Szőlőszem Csopaki Nagycsaládosok Egyesülete	150.000,- Ft
Csopak Nyugdijas Klub	550.000,- Ft
Sáner János Kertbarátkör	100.000,- Ft
Csopak-Paloznak Horgászegyesület	390.000,- Ft
Csopaki Polgári Kör Kulturális Egyesület	150.000,- Ft
Nők a Balatonért Egyesület	150.000,- Ft
Csopak Sport Klub	1.900.000,- Ft
Római Katolikus Egyházközösség	600.000,- Ft
Csopak-Paloznak Református Társegyházközség	600.000,- Ft
Rákóczi Szövetség	50.000,- Ft
Csopak SC szakágon belül működő Hullámtörők TKD Klub	0 Ft

A Képviselő-testület a Csopak Településért Közalapítványt új pályázat beadására hívja fel.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2016. május 15.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

5.) Idegenforgalmi alapra és vállalkozói alapra beérkezett pályázatok

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Szántód Anita jegyző: A Képviselő-testület 2015-ben megalkotta rendeletét. Ismerteti az előterjesztést.

Ambrus Tibor polgármester: Miután a támogatást vizsgáló iroda nem küldte vissza állásfoglalását, így csak utána tudnak foglalkozni vele.

Tislér Géza képviselő: Mit vizsgál a bizottság? Azt, hogy jogszerűen adnak vagy kinek adnak támogatást?

Ambrus Tibor polgármester: A kiírás jogszerűségét. Törvényi kötelezettség. Kéri, fogadják el, hogy a 14/2015. (VI. 01.) ÖKT. rendeletével és 15/2015. (VI.01.) ÖKT. rendeletével megalkotott pályázati kiírásokat a Támogatásokat Vizsgáló Iroda vélemények megérkezéséig felfüggesztik.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

94/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 14/2015. (VI. 01.) ÖKT. rendeletével és 15/2015. (VI.01.) ÖKT. rendeletével megalkotott pályázati kiírásokat a Támogatásokat Vizsgáló Iroda vélemények megérkezéséig felfüggeszti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelmezőt a fentiekről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

6.) A csopaki 182 hrsz-ú ingatlan (Ifjúsági tábor) bérbevételi ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Jelezték tavaly a Veszprém Megyei Gyermek és Ifjúsági Alapítvány felé, hogy az ifjúsági tábort hosszú távon szeretné üzemeltetni az önkormányzat. 5+5 éves szerződést szeretnék, ha ennek megfelelően módosulna. Megérkezett a javaslatuk, mely szerint 2041-ig adnák bérbe az ifjúsági tábort, üdülőfalut. A bérleti díj az infláció mértékével emelkedne, 2016. január 01. napjától minimum évi 50.000 Ft. Úgy gondolja, hogy korrekt összeg. 2041-ig komolyan tudnak beruházás szinten foglalkozni vele.

Dr. Balogh Emil képviselő: A bizottsági ülésen felvetette, támogatja a bérbevételt. Azonban az a javaslata, hogy attól függetlenül, hogy megvan az alaphelyzet, felmérést kell készíteni műszaki és pénzügyi vonatkozásban, az épület milyen állapotban van, milyen értékű. Minden vállalkozásnál, ha elindul pénzügyi gazdálkodási tervet szoktak készíteni. Nagyságrendjét figyelembe véve ezt a vállalkozást el kellene ezzel látni. Amikor 2041-ben tárgyalásra kerül, mi legyen a sorsa, az önkormányzat rendelkezzen bázisanyaggal, ne lehessen megterhelni semmivel, mert nem volt állagmegóvása. A tisztánlátáshoz ezekre szükség lenne. A bizottsági ülésen felvetette indokolt lenne gazdasági társaság létrehozása. Ezeket a javaslatokat fontolják meg, ez irányba a hivatalnak lépéseket kell tennie. A gazdasági társaság felügyelete a hivatal feladata.

Ambrus Tibor polgármester: Szerencsére, amikor 2014-ben indult és átvették az üdülőfalut, komoly gazdasági számítások voltak. A közalapítvány, akinek a tulajdonában van, az üdülőfalut elfogadta. Arra az 5+5 éves szerződésre miket vállalunk, voltak számítások, üzleti tervek, nem 2014. után történtek. Most új helyzet van. A Megyei Önkormányzat alapítványa semmilyen kérést nem fogalmazott meg. Az önkormányzat saját lehetősége eldönteni, mit szeretne beruházni. A gazdasági társaság nyilván könnyebb lenne, de meggyőződése addig, amíg a hivatali kollégák direkt és helyben tudják végezni a munkájukat, sokkal nagyobb rálátásra vannak ennek a bevételeire. Nem kell plusz könyvelőt, menedzsmenetet fizetni. Miután vállalkozás lenne, nem biztos a cél, hogy az önkormányzatnak nettó forintokat hozzon. Az önkormányzat bevétele kevesebb lenne, mint most, egy gazdasági társaság esetén. Sokkal könnyebb lenne és sokkal kevesebb bevétele lenne az önkormányzatnak.

Dr. Balogh Emil képviselő: Jól működő, hozzáértő szakemberrel többet is ki lehet hozni belőle. Ott ahol gazdasági tevékenység folyik, szélesedő területet jelent, ilyen a strand és az ifjúsági tábor. A önkormányzatnak van elképzelése, mint például az óvoda élelmezését átveszik, ezeket érdemes átgondolni. Hozzáértő szakemberekkel jobban lehet működtetni.

Ambrus Tibor polgármester: Nem merült fel annak idején. Felelősség kérdése. Ahogy az elmúlt 25 évben nem merült fel, úgy gondolja, ezt a véleményt képviseli.

Simon Attiláné képviselő: Érdemes lenne megnézni, mert az elmúlt időszakban a strandon kívül egyre több tevékenységet végeznek. Pénzügyi és rendelet szempontjából megfelelnek-e a követelményeknek? Van olyan önkormányzat, ahol vállalkozásban végzik. Megérne annyit pénzügyi oldalról megnézni, hogy megfelelnek-e az ilyenfajta gazdálkodás törvényességének. Vállalkozási adó részéről érdemes lenne megnézni.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el, hogy a Veszprém Megyei Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvánnyal 2013. június 25-én kötött, a Csopaki Ifjúsági Tábor üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződést módosítsák a bérleti szerződést módosító okirattal, mely szerint a bérleti szerződés időbeli hatályát meghosszabbítják, és annak lejártá 2041. december 31. napja legyen, illetve a szerződés módosuljon továbbá azzal, hogy a bérleti díj összegét 2015. január 01. napjától kezdődő hatállyal minden évben tárgyhoz március 1. napjáig felülvizsgálják és azt követően a tárgyév január 1. napjától kezdődő hatállyal legalább az adott évben a KSH által közzétett infláció mértékével megemelik, melynek összege 2016. január 01. napjától minimum évi 50.000,- Ft. Az első díjemelés 2016. január 01. napjától legyen esedékes. Fogadják el továbbá a módosító okirat 5.), 6.), 7.) pontjában foglaltakat.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

95/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Veszprém Megyei Gyermek- és Ifjúsági Közalapítvánnyal 2013. június 25-én kötött, a Csopaki Ifjúsági Tábor (Csopak, 182 hrsz-ú ingatlan) üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződést módosítja a bérleti szerződést módosító okirattal, mely szerint a bérleti szerződés időbeli hatályát meghosszabbítja, és annak lejártá 2041. december 31. napja. A szerződés módosul továbbá azzal, hogy a bérleti díj összegét 2015. január 01. napjától kezdődő hatállyal minden évben tárgyhoz március 1. napjáig felülvizsgálják és azt követően a tárgyév január 1. napjától kezdődő hatállyal legalább az adott évben a KSH által közzétett infláció mértékével megemelik, melynek összege 2016. január 01. napjától minimum évi 50.000,- Ft. Az első díjemelés 2016. január 01. napjától

esedékes. A Képviselő-testület elfogadja továbbá a módosító okirat 5.), 6.), 7.) pontjában foglaltakat.

Felhatalmazza a polgármestert a Bérleti Szerződést Módosító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

7.) Községi strand mederhomokozási ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. A csopaki strand a gyerekhomokozóról híves, kéri ezt a mederhomokozást az idei évben is végeztessék el. 350 m³-re van szükség. Kéri, fogadják el, hogy a községi strand mederhomokozására az idei évben megbízást adjanak a Balatoni Hajózási Zrt-nek az ajánlatában szereplő 350 m³ mennyiségre, 3.045.000,- Ft+ÁFA összeg ellenében és a mederhomokozás költségét a 2016. évi költségvetésében a strand dologi kiadások terhére biztosítsák.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

96/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a községi strand mederhomokozására az idei évben megbízást ad a Balatoni Hajózási Zrt-nek (8600 Siófok, Krúdy sétány 2.) az ajánlatában szereplő 350 m³ mennyiségre, 3.045.000,- Ft+ÁFA összeg ellenében.

A Képviselő-testület a mederhomokozás költségét a 2016. évi költségvetésében a strand dologi kiadások terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

8.) Kádár és Társa Bt. vételi ajánlata a csopaki 1131 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti a kérelmet. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a területnek az ingatlan értékesítését.

Balogh Balázs alpolgármester: Nyílt kiírás lenne, ahol az önkormányzati ingatlant meghirdetnék árverésre.

Ambrus Tibor polgármester: 1160 m²-es nagyságú az ingatlan, a kikiáltási ár bruttó 12.180.000,- Ft, 120.000,- Ft bánatpénz. A licitküszöb 100.000,- Ft.

Tislér Géza képviselő: Milyen besorolása a terület?

Ambrus Tibor polgármester: Lakóterület a besorolása. Kéri, fogadják el, hogy a Kádár & Társa Bt. kérelmére az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 1131 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1160 m² nagyságú ingatlant nyilvános árverés útján étkezésítésre hirdessék meg az előterjesztésben szereplő feltételekkel.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

97/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kádár & Társa Bt. (8229 Csopak, Vadvirág u. 4.) kérelmére úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 1131 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1160 m² nagyságú ingatlant nyilvános árverés útján étkezésítésre meghirdeti az alábbi feltételekkel:

- kikiáltási ár: bruttó 12.180.000,- Ft;
- az árverésen való részvétel feltétele
 - a 120.000,- Ft összegű bánatpénz megfizetése Csopak Község Önkormányzata 11748069-15428701 számú költségvetési számlájára és ennek igazolása az árverés megkezdése előtt;
 - képviseleti jogosultság igazolása;
- licitküszöb: 100.000,- Ft
- az árverés nyertese a legmagasabb ajánlatot tevő;
- amennyiben a kikiáltási áron érvényes vételi ajánlatot nem tettek, az eljárást eredménytelennek kell nyilvánítani;
- a nyertes ajánlattevő visszalépése, vagy a szerződés megkötésének elmaradása esetén azonos feltételekkel, a következő helyre rangsorolt ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés;
- a jogügylet érvényességéhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges, a szerződés a testületi döntést követő 5 napon belül kerül megkötésre.

A Képviselő-testület az árverés lebonyolításával dr. Simon Sándor (8200 Veszprém, Virág B. u. 8.) ügyvédet bízza meg, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

9.) Az MPV Invest Kft. vételi ajánlata a csopaki 0131/28 hrsz-ú ingatlan terület részére vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a Hegyalja utca végén lévő telek tulajdonosa kérte, hogy a mezőgazdasági utat megvásárolná az önkormányzattól. Nincs lehetősége az önkormányzatnak értékesíteni, törvényi kötelezettség az utat biztosítani minden ingatlanhoz. Kéri, fogadják el, hogy az MPV Invest Kft. kérelmére az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 0131/28 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett közút megnevezésű, 2813 m² nagyságú ingatlan a csopaki 1292/4 helyrajzi számú ingatlan határos területrészenek értékesítését ne támogassák, tekintettel arra, hogy értékesítés esetén a csopaki 0131/42 és 0131/43 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanoknak a közúti kapcsolata megszűnne.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

98/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az MPV Invest Kft. (1021 Budapest, Völgy u. 23.) kérelmére úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 0131/28 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett közút megnevezésű, 2813 m² nagyságú ingatlan a csopaki 1292/4 helyrajzi számú ingatlan határos területrészenek értékesítését nem támogatja, tekintettel arra, hogy értékesítés esetén a csopaki 0131/42 és 0131/43 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanoknak a közúti kapcsolata megszűnne.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

10.) Csopak, Kossuth u. 108. szám alatti ingatlan megvásárlása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Jegyzőnk nyújtott be kérelmet a szolgálati lakás megvásárlására, amelyre egy helyi 2012. évi rendelet szerint lehetősége van. Ennek a rendeletnek az értelmében ennek a lakásnak az értékbecslése alapján kiszámított összege a rendelet szerint 5.716.800,- Ft, amennyiben egy összegben kerül kifizetésre a szerződés megkötésekor.

Dr. Balogh Emil képviselő: Megkeresték többen a választói és néhány dolgot hallottak, hogy ez nem volt felújítva, nem költött az önkormányzat az erre az építményre és egyébként az indok, mert a Jegyzőnk beadta rá a kérelmét, hogy meg kívánja vásárolni. Ez az egyik oldala a dolognak. A másik oldala az, hogy tudomására jutott, hogy 7.000.000-os nagyságrendben – lehet, hogy rossz az információja - lett az építészeti és a gépészeti része ennek az építménynek felújítva, a tető fel lett újítva és szigetelésre is sor került. Nem tudja igazán az indokát, de egyet tud, hogy amikor a lerobbant lakásokat annak idején privatizálták 2002. körül, akkor azokra egy fillért nem költött az önkormányzat és az volt az indok az Árvai féle lakása, Benő bácsi féle lakásra, sőt talán a Jánka féle lakásra is, hogy ezekre a ráköltendő összeg akkora lenne, hogy érdemesebb eladni ezeket. Akkor az igazgatói lakás szolgálati lakásként működött, az akkori direktor azt monda, hogy tisztességtelen lenne, hogy ha ő is beadná a kérelmét, így nem is adta be. Azóta történt a felújítás, ami megközelíti a 9.000.000-ot és azt gondolja, jelenleg nem tudnak arról, hogy milyen felújítási tétel szerepel a másik oldalon. Azt

gondolja, hogy ennyi felújítás után ennek az épületnek az állaga meglehetősen jó kell, hogy legyen. Ha nem így van, akkor a felújításokat valószínűleg nem úgy csinálták meg, hogy annak értékarányos része legyen. Én nagyon egyetérték azzal, bár a bizottsági ülésen mellette szavazott, elmondta, hogy ezt a lakást más kategóriaként kellene kezelni, mint az egyebeket. Ez a lakás, vagy ingatlan ez egyrészt az iskola zavartalan működésének a tartaléka valamennyiben, ha változik az igazgató az, de jelen pillanatban az önkormányzatnak a zavartalan működését biztosítja azáltal, hogy Jegyző asszony méltán lakik ott ebben az épületben. A másik kérdés, amit felvetettek, hogy a különbözet nagyjából 14.000.000,- Ft, ha jól számolta. 14.000.000,- Ft-os ajándékot ad az önkormányzat a Jegyző asszonynak. Azt gondolja vagy azon a véleményen van, ha a munkája olyan, akkor becsüljék meg, fizessék meg rendesen, kapja meg a jutalmát és maradjon ez a lakás szolgálati lakás, hiszen erre az elkövetkezendő 10 évben valószínű a festésen kívül mást nem kell rá költeni. Az, hogy a község 5, 10 év múlva milyen helyzetben lesz a tekintetben, hogy biztosítson ilyenfajta szolgálati lakást, ő ezt erősen kétli, hogy biztosan ki merné bárki is jelenteni, hogy fognak tudni vásárolni ilyet. Az a véleménye, ha a közjognak van némi értéke még, akkor ezt a felvetést - amit hangsúlyoz nem ő talált ki, hanem a választói keresték meg – pont a község érdekében méltányolni kellene. Szíveskedjenek elgondolkodni azon, hogy helyénvaló-e, hogy egy ilyen mértékben helyreállított, rendezett lakás – hangsúlyozza nem a Jegyző asszonnyal van kifogása – egyetlen dolga van, azért került ide, hogy a község érdekét próbálja képviselni és érvényesíteni ebben az esetben is.

Ambrus Tibor polgármester: El van keseredve, hogy ez a bizottsági ülésen nem hangzott el, a TV előtt meg hosszan ki lett fejtve egy teljesen más vélemény. Szeretné elmondani, hogy figyelembe lett-e véve ennek a lakásnak a kora. Igen, természetesen. 2002-ben volt rendelet, amelyik pontosan figyelembe veszi azt, hogy mikor épült az épület és mikor lett felújítva. Ez azt jelenti, hogy az elővásárlási jog a vételár 40%-a, ha 15 évnél korábban épült, vagy 15 évnél régebben épült, de 10 éven belüli felújítású. Ez pontosan erre a házra vonatkozik, illetve van egy olyan, hogy 40%-nak megfelelő összegű árengedményt kell biztosítani a vevőnek, ha vállalja a teljes vételár készpénzben való kiegyenlítését. Ezek alapján jött ki ez az összeg. Ez a 2002-es önkormányzati rendelet november 26-i, ennek a rendeletnek a születése idején kettő darab önkormányzati lakás volt. Az egyik a Jánka Istváné, a másik pedig ez az igazgatói lakásnak nevezett szolgálati lakás. Tehát ez a rendelet 2002-ben pontosan erre a két lakásra jött létre és azt hiszem, hogy az aláírókat a doktor úr is tudja, Dr. Balogh Emil polgármester és Dr. Bölöni Lajos jegyző. Innentől kezdve, amikor a doktor úr polgármester volt, hozott egy ilyen rendeletet erre a kettő lakásra, és a Jegyzőnő ezen rendelet alapján – sem Ambrus Tibor akkor nem volt polgármester, sem a képviselőknek a nagy része, talán a tiszteletes úr volt még képviselő annak idején. Azért csodálkozik ezen, mert pontosan ez a két lakás volt, semmi több az önkormányzatnak nem volt. A Jánka úr egyébként ugyanezen szabályok alapján, ugyanennyiért vásárolta meg a lakását 2009-ben. Ez jelenleg egy rendeletük, amit a doktor úr polgármesteri idejében erre a két lakásra hoztak, Jegyzőnő ezen rendelet alapján kérte ennek a lakásnak a megvásárlását. A bizottsági ülésen is elmondta, azon lehet gondolkodni, hogy ezt a lakást értékesíteni akarják, vagy nem, de azt, hogy mennyiért arról nem tudnak dönteni, hiszen az önkormányzatnak a rendelete köti ezt a Képviselő-testületet, amennyiben nem hoz majd egy másik rendeletet.

Dr. Balogh Emil képviselő: Mélyen egyetért az elhangzottakkal. Az, hogy benne lenne a rendelkezésbe, hogy erre a két lakásra született, azt valószínűtlennek tartja. Amennyiben a rendelet igazodik az országos rendelethez, akkor semmi más nem volt, mint annak a jóváhagyása. Az, ami említésre került nem elsősorban a vételárat kifogásolta, azt mondta, hogy jelenleg mind az önkormányzatnak, mind az iskolának ez egy olyan tartaléka, ami a zavartalan működést biztosítja. Ugyanezért nem lett akkor eladva, mert más is megvehette volna és az volt a bejelentése az érintett direktornak, hogy tisztességtelen lenne, ha ő beadná a

kérelmét. Ezt ő nem mondja, azt sem mondja, hogy törvénytelen, azt mondja, hogy nem túl elegáns dolog ez a menet. Annál is inkább nem az, mert az igazgató idejében nem volt ráköltve 9.000.000, most meg ráköltetett ez, ami teljesen helyénvaló, hiszen kulturált lakáskörülményeket kell biztosítaniuk. Azt gondolja, hogy nem indokolt, hogy ezt a szolgálati, vagy tanácsi lakást ma elidegenítsék. A testület kezében van az ügy, hogy hogyan szavaznak, ő mindenesetre a kapott információk alapján nem tudja jó szívvel támogatni.

Tislér Géza képviselő: Az előbb az ifjúsági táborról beszéltek, hogy mi lesz, azt vetette fel, hogy mi lesz majd 2041-ben, ha. Ezt most visszafordítaná ezt a kérdést, hogy 2002-ben, amikor megszületett ez a rendelet, ami alapján megvásárolható a szolgálati lakás, tanácsi lakás, egész más volt a helyzet. Úgy gondolja, hogy ez óta mennyi minden megváltozott. Négy éve már nem önkormányzati iskola működik a szomszédban. Erre az az érvelés, amit mondott, hogy ez egy tartaléka az iskolának, ezt nem tudja elfogadni. Hogy lenne tartaléka ez az iskolának, mikor az iskola egészen más kondíciók között működik már négy éve jól. Ha az igényét, mint iskolafenntartó benyújtana tanári lakásra, nyilvánvalóan nem tudná megtenni. Most felvetni azt, hogy ugyan miért adják el, vagy miért tegyék lehetővé, hogy megvásárolja az, akinek jogi lehetősége van rá megvásárolni, azzal szembeállítani, majd mi lesz, véleménye szerint nem adekvát, nem jó, mert 15 évvel ezelőtt is megtörténtek ezek az eladások. Erre az épületre, mint önkormányzati tartalékra, nem tudnak számítani. Nem életszerű, amit előadott. Fő érve az, akkor moralizálni egy döntésen, ami nekik az a szituációból fakadóan kedvező vagy kedvezőtlen, nem helyes, hiszen ezt már egyszer megtették. Ha akkor megtették, akkor most miért ne tehetnék meg. Ezt nem egy etikai kérdés, ez egy pragmatikus döntés, hogy ha eddig eladták, akkor most miért ne adhatná el. Adják el. Ha más olyan érv van, ami megfontolandó, ami anyagi és egyéb vonatkozással bír, az esetleg mérlegelendő lehet, de azt hallották, hogy egy 70 éves épületről van szó, értékbecslővel fel lett méretve. Miért kellene most ebben az esetben kétségbe vonniuk az ő ajánlatát? Úgy gondolja, ha ezt egyszer megtették, meg folyamatosan megtették a rendszerváltozás óta, akkor 2017-ben ezen ne moralizáljanak, hogy adják, vagy nem adják. Ha van egy ilyen szabályuk, akkor erre joguk van, és ne foglalkozzanak azzal, hogy mi lesz később, mert azt úgy sem tudják.

Dr. Balogh Emil képviselő: Egyetért azzal, amit elmondott a végét illetően, hogy nem a feladata ennek az értékbecslése, és az sem, milyen áron adható el. Amire a hangsúlyt fektette, az két dolog. Az egyik a kétes információ, ami itt elhangzott, hogy nem volt felújítva és óriási felújítási költsége volt. Az összes eladásnak az indoka az volt, hogy nem éri meg az önkormányzatnak felújítani.

Tislér Géza képviselő: Nem volt ott a bizottsági ülésen, de ami itt elhangzott, arról volt szó, hogy nem érdemes, hanem nyilvánvalóan az elmúlt években költöttek rá. Van egy értékbecslés, az értékbecslés meghatározott egy értéket, ami szerepel a határozati javaslatban és ennek az a 2002-es rendelet egy bizonyos százalékát határozza meg készpénzben vételi árként.

Dr. Balogh Emil képviselő: Nyilvánvalóan szavazni fognak, ő elmondott egy véleményt, a sajátját és a választói véleményét, ehhez képest mindenkinek a lelke rajta, hogy a község érdekét szolgálja ez a döntésük vagy nem. Ha szerintük azt szolgálja, lelkük rajta, szavazzák meg, szavazzanak úgy, ahogy gondolják. Neki is a lelke rajta, hogy úgy szavaz, ahogy gondolja, és azt gondolja, hogy ez, amit elmondott, ez alapvető dolog.

Tislér Géza képviselő: Azt nem gondolja, hogy a számok világán túl ez most mennyibe kerül és mennyit ér, ezt nem vitatná, mert ezt egy olyan szakértő állapította meg, aki egyébként is megállapítja az önkormányzatnak.

Dr. Balogh Emil képviselő: Félreérti. Nem az összegek ellen van kifogása, hanem a rendeltetése.

Tislér Géza képviselő: A rendeltetése azóta megváltozott, azóta nem lakik abban az épületben iskolaigazgató.

Dr. Balogh Emil képviselő: De milyen jó volt, hogy a jegyzőjüket el tudták helyezni.

Tislér Géza képviselő: Mi lesz a jegyzővel, ha még 25 évig jegyző lesz? Kirúgják, vagy mit csinálnak?

Dr. Balogh Emil képviselő: Megint olyanokat mond, amik távol vannak a tisztességes vitától, mert erről szó nem volt. Elmondta, hogy tiszteli, becsüli a Jegyző asszonyt, becsüljék meg anyagilag is, pénzügyileg jutalmazták, lakjon benne a hosszú élet végtelenségéig ott, de azt mondta csak, hogy ennek az ingatlannak nem Csopak érdeke az eladása. A többen kár vitatkozni, mert sem a Balanyi úrnak a becslését, sem egyebeket nem óhajt itt. Azt mondta, hogy valószínűleg nem teljesen indokolt az, hogy miután erre sokat kellene költeni, ez az indok arra, hogy privatizálják. Máskülönbem nem tudja, mi fűzheti őket ehhez a tekintetben, hogy a községből eladnak egy utolsó általa szolgálatinak ítélt ingatlant.

Tislér Géza képviselő: Ezt elfogadja. Viszont fogadja el azt, hogy, ami a fő érve volt, hogy nem látja okát annak, hogy ha az elmúlt 20 évben folyamatosan történtek ilyen eladások, ugyan miért pont az utolsó vagy az utolsó előtti legyen a kivétel. Nincs morális alapja.

Dr. Balogh Emil képviselő: A többi eladott ingatlanon nem történt felújítás semmilyen és többre kerülnének azoknak a lakásoknak a felújítása, mint amennyiért el lehet adni a lakásokat. Ez volt az ok.

Ambrus Tibor polgármester: A rendeletet had olvassa fel, hogy miért ennyi.

Dr. Balogh Emil képviselő: Nem Balogh Emilnek és a Bölöninek a rendelete volt, hanem az akkori kormányzati rendelet kivonata volt, amit adaptáltak helyben és az önkormányzat testülete - amelyen a polgármester úr is ott volt - jóváhagyott azokra a lakásokra. Ne Balogh Emilre, meg Bölönire hivatkozzanak, hanem az akkori testületnek volt a döntése. Most a polgármester az aláírási joggal bír, akkor meg ő volt.

Ambrus Tibor polgármester: Annyi a különbség, hogy 2002-ben, amire azt mondta igen, akkor arra most is azt mondja, hogy igen. Hozott a doktor úr által vezetette testület egy rendeletet úgy, hogy akkor 2 darab önkormányzati lakás volt, erre a két lakásra hozták ezt a rendeletet az iskolaigazgatói lakásra és a körzeti megbízott lakására.

Dr. Balogh Emil képviselő: Ez benne van ebben a rendeletben? Ha nincs benne, akkor ne vezessük félre a közönséget.

Ambrus Tibor polgármester: 2002-ben ennek a rendeletnek a meghozatalakor, kettő darab szolgálati lakása volt az önkormányzatnak.

Dr. Balogh Emil képviselő: Idáig igaz. Az nem igaz, hogy arra hozták, hogy mind a kettőt áruba bocsátják.

Ambrus Tibor polgármester: Van egy rendeletük. Beterjesztett egy rendeletet, mint polgármester, azt elfogadták. Ez a rendelet ma él és hatályban van.

Dr. Balogh Emil képviselő: Maradjon tárgyilagos. Ő azt mondta, hogy ezt a rendeletet az akkori testület hozta annak érdekében, ha van szándékában a tanácsi lakások közül valamelyiket eladni, akkor ennek alapján teheti meg. Nem arról szólt, hogy mind a két épületre hozták, arról szólt, hogy amelyiket el kívánja a testület idegeníteni, arra ez a rendelet érvényes.

Ambrus Tibor polgármester: Ugyanezt mondta egyébként. Egyben dönthetnek, el akarják-e adni vagy nem.

Markó Péter képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy az, ha a saját jegyzőjük szeretne letelepedni Csopakon, ez baj?

Dr. Balogh Emil képviselő: Nem ez a baj, amint mondta a részéről és a választók részéről az volt a baj, hogy az utolsó tanácsi lakást, ami szolgálati lakás nem látszik célszerűnek eladni, mert ennél az indok nem áll fenn, hogy felújításra szorul.

Simon Attiláné képviselő: Ahogy a helyzet látja, ez nem könnyű kérdés. Két dolgot kell egyszerre mérlegelni. Azt, hogy ezt az ingatlant értékesíteni akarják és az, hogy a Jegyző asszony érintett. Neki sem egyszerű, hogy most itt ül velük és ezt a történetet hallja. Azt

gondolja, hogy funkciójába ez az ingatlan nem fog változni, merthogy ha így marad minden az elkövetkező időszakban is jegyző lesz. Az a kérdés, itt tud lenni. Ugyanehhez a kérdéshez csatlakozik, amit Markó Péter is feltett, hogy segítsük a Jegyző asszony letelepedését és a támogatását vagy nem. Amikor ezt végiggondolta, akkor ezeket mérlegelte. A Jegyző asszony személyében az elmúlt időszakban, 10 évben bebizonyította, hogy igenis sokat tesz ezért a településért és ha visszanezi az elmúlt időszak ingatlan értékesítéseit, akkor őt nem gondolja, hogy háttérbe tudja szorítani a többivel kapcsolatosan. Lehet, hogy mondott volna ott nevetet, ha ott lett volna, de ezeket mérlegelve ebben a történetben ki meri nyíltan itt mondani a közönség előtt, hogy igenis ezt az ingatlant adják el. Azon el lehet gondolkodni, hogy esetleg tesznek-e hozzá valami olyan biztosítékot, hogy azt mondják, hogy igen, ezekkel a feltételekkel, de legyen egy olyan kötelezvény, hogy 10 évig még vállalja, hogy önhibáján kívül teszi tisztességgel tovább a dolgát és jegyző marad, önszántából nem megy el erről a településről.

Tislér Géza képviselő: Ugyanazt mondják. Az első eladásnál kellett volna átgondolni, hogy akarnak-e eladni vagy nem akarnak eladni, hogy akarnak-e csatlakozni ehhez az országos lehetőséghez vagy nem. Az utolsónál már úgy gondolja, hogy nem sok értelme van és mindazokat, amit az előtte szóló mondott abszolút ésszerűnek tartja, hogy garanciát építsenek bele. A funkció tovább megy, mindannyiuk érzelmi és egyéb hozzáállásuk függvénye.

Varga József képviselő: Mindenképpen mellette van. 2002-ben is felmerült, hogy ez a lakás el legyen adva, csak az akkori iskolaigazgató azt mondta, hogy nem adja be a kérelmét. Egyik szavával üti a másikat. Azt gondolja, hogy most eltelt 14 év, most újra felmerült, hogy ez a lakás el legyen adva.

Dr. Balogh Emil képviselő: Egyik szavammal nem vágtam át a másikat, mert azt mondtam, hogy az akkori direktor felvetette, hogy szóba nem jön, mert szégyelné, hogy ha erre beadná a kérelmét.

Ambrus Tibor polgármester: Az igazgató úr kárpótolva lett forintális összeggel azért, mert az igazgatói lakást otthagya. Nyilván nem ingyen mondott le erről az igazgatói lakásról.

Dr. Balogh Emil képviselő: Tudomása szerint nem kapott érte kártérítést, semmit, egy fillért sem, de lehet, hogy polgármester jobban tudja.

Ambrus Tibor polgármester: Kapott lelépési díjat.

Dr. Balogh Emil képviselő: Nem tudja, hogy mennyit kapott érte.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt gondolja, hogy elmentek egy bizonyos irányba, ami nem biztos, hogy jó. Az tény, hogy egy ilyen lépést jól körbe kell járni és jól megfontolni, hiszen voltak itt az elmúlt időszakban önkormányzati ingatlan magánkézbe adásával különböző lakossági felvetések és problémák. Azt gondolja, hogy nem ez a cél, hanem sokkal inkább az a cél, hogy ami nekik rendelkezésre áll mindent mérlegre téve nyilván van egy ingatlanunk és olyan állapotban van, amiben van, és úgy tudja, hogy ez valóban felújításra került, így is került be a javaslatba és a rendeletnek megfelelően. Teljes mértékben egyetért Irénkével, hogy nem lehet amellet elmenni és a korábbi ugyanilyen lakás magánkézbe adásoknál is ugyanez a szempont volt, hogy az adott bentlakók évtizedes tevékenységet fejtettek ki Csopakon és évtizedekig a Csopak közéletben meg abban a funkcióban, amiben ők voltak ezért ez a tevékenység volt mérlegre téve. Ezt figyelembe azt gondolja, ha ezt figyelembe veszik, akkor Jegyző asszonyi is évtizedes tevékenységet végzett már Csopakon. Nem úgy van, hogy most költözött ide és ez egy újszerű dolog lenne. Abban gondolkodnak nyilván, hogy ez így megy tovább és a következő 10 évben is így lesz. Ezt figyelembe véve ő is amellet van, hogy ezt az ingatlant a bent lakó jegyző asszony részére értékesítsék.

Mészáros Péter lakosság részéről: Két kérdése lenne ezzel kapcsolatban. Mekkora telek van a lakáshoz, és mekkora a lakás négyzetmétere a most eladott ingatlannak? Nem értette jól, hogy mennyiért adná el az önkormányzat. Pénzügyi nehézségei vannak az önkormányzatnak, hogy el kell adni? Nem jobb a bérbeadás, hogy maradjon ingatlana?

Ambrus Tibor polgármester: Ha jól látja a tulajdoni lapon, akkor 741 m² a telek és a ház 100 m².

Mészáros Péter lakosság részéről: Mennyi az eladási ára?

Ambrus Tibor polgármester: 23.000.000 a vételár, a becsült értéke, a rendelet szerint 5.716.800 Ft. Van egy rendelet, amit a testület 2002-benn hozott és ezen rendelet alapján így jön ki.

Mészáros Péter lakosság részéről: Ez herdálás nem?

Ambrus Tibor polgármester: Ön szerint lehet, hogy herdálás. Nyilván van egy rendelete az önkormányzatnak, ami alapján ezt kiszámolták.

Mészáros Péter lakosság részéről: Ez rossz nézet. Ha rosszul csináltak valamit régen, azt meg kell változtatni. Most abba az irányba megy az önkormányzat, mint a kormány, hogy mindent eladnak a csókosoknak, meg egyebeknek. A Jegyző asszony nem tudja pontosan, de itt van 20 éve, tiszteli, becsüli a munkáját, ezért az önkormányzattól, a Magyar Államtól, az adófizetőktől megkapja a pénzét és egy 30.000.000-os házat 5.000.000-ért kaphat meg. Ez kivételezés. Mindenképpen ellene van a dolognak. Annak meg különösen ellene van, hogy az önkormányzat minden vagyonát próbálja eladni. Most Önök vannak itt képviselők, meg polgármester, de a jövőben nem biztos, hogy maguk lesznek. Marad valami az utókornak? Ezt nem lehet így kezelni. Teljesen ellene van, meg a választópolgárok, Csopak nagy része, hogy minden ingatlant eladjon az önkormányzat. Nem eladni kell, hanem venni, mert romlik a pénz, a forint megy lefelé.

Ambrus Tibor polgármester: Szerencsére a lakosságot is meg tudjuk nyugtatni, az elmúlt 10 évben az önkormányzat vagyona folyamatosan emelkedett. Azért, mert, amiket értékesít, azokból mind olyan ingatlanvásárlásokat próbálnak folytatni, hogy az önkormányzatnak se m²-ben, se értékben nem csökken a vagyona. Az nagyon fontos, hogy ne egy vagyontárgyról beszéljenek, hanem az önkormányzat vagyonáról. Megnyugtathatja a választópolgárokat szerencsére, hogy az önkormányzat vagyonára vigyáznak, a vagyona kimutathatóan nő az önkormányzatnak és a vagyongazdálkodás nem egy ingatlanról szól, hanem az önkormányzat vagyonáról. Ott vannak eladások, értékesítések, vannak vételek és ennek az összességét megnézik meg évente, hogy az önkormányzat vagyonával jól gazdálkodnak-e vagy nem. Az nem egy ingatlant jelent. Nyilván egy-egy dologba lehet véleményt formálni és nagyon helyes, hogy véleményt formálnak a választópolgárok, de úgy gondolja, hogy a választópolgároknak azt kell látni, ennek az önkormányzatnak a vagyona az folyamatosan gyarapszik. Gondolja, hogy ha ennyire belefolyik a közéletbe, akkor minden évben szokta nézni a zárszámadást, ahol beszámolnak az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnövekményéről. Az a lényege, hogy a vagyonnal gazdálkodjanak, vagy az nem egy épület.

Dr. Balogh Emil képviselő: Milyen ingatlanai vannak jelenleg az önkormányzatnak?

Ambrus Tibor polgármester: A vagyonrendeletben szerepel. Van egy vagyonkataszter, rengeteg ingatlan. A legfontosabb a strand, közterületek, közparkok. Most például a Plul malom mellett két ingatlant vásárolt meg az önkormányzat. Olyan idegenforgalmi központot hoztak létre, hogy pont az eladott ingatlanok árából, hiszen hoztak annak idején egy rendeletet, hogy ezeket külön kezelik. Az eladott ingatlanok árát megpróbálják befektetésekbe, termelő tevékenységbe folytatni.

Mészáros Péter lakosság részéről: Éppen ezért ha arra törekszik az önkormányzat és a polgármester úr is, hogy gyarapodjon Csopak község vagyona, akkor nem adnak el semmit, húzzanak egy határt. Lehet bérleti díjat fizetni, a Jegyző asszony lakhat benne, ameddig jólesik.

Ambrus Tibor polgármester: Szívesen leül vele. Ha nem adnak el semmit és nem csinálnak semmit, akkor az önkormányzatnak a vagyon értékcsökkenés miatt a vagyona folyamatosan évről-évre csökkenne. Szívesen leül vagyongazdálkodásról beszélni, bármikor szeretettel

várja és megmutatni ezt. Akár az ingatlanokat, akár a vagyongazdálkodást is, de most a TV előtt nem erről kellene, hogy szóljon a napirend. Felajánlja, hogy ezzel kapcsolatban, a vagyongazdálkodással, vagyongazdálkodással, vagyongazdálkodással bemutatásával kapcsolatban valamelyik nap, hogy ha előre szól, hogy mikor jön be, szívesen elkészíti ezeket az anyagokat, oda is adja és fogja látni, hogy mennyi mindent vásárolnak, nemcsak az eladást kell nézni.

Mészáros Péter lakosság részéről: Még annyit tenne hozzá, nem a rosszindulatú szándék vezérli, a község érdeke vezérli, és azt látja, hogy a testületi ülésen, hogy bizony vannak konfliktusok itt, nem egészen értik meg egymást vagy hallgatják végig. Ez nem vezet jóra.

Tislér Géza: Meghallgatják, miért ne hallgatnák meg egymást.

Mészáros Péter lakosság részéről: Nemcsak meghallgatni kell, el is kell fogadni egymást véleményét. Nem szavad önuralmat gyakorolni, annak sose lesz jó vége. Szeretné kérni, hogy az önkormányzati igenis a választópolgárait, azaz Csopak lakosságát szíveskedjen valami szórólappal tájékoztatni év elején a költségvetés felhasználásáról, hogy tudja a lakosság követni, mit hova fordítanak. Tudjanak hozzászólni a közgyűléseken, falugyűlésen.

Ambrus Tibor polgármester: A közmeghallgatáson minden évben beszámol tételesen kivetítve az összes számadatról. Úgy gondolja, hogy ez egy kicsit fals volt.

Mészáros Péter lakosság részéről: Nem fals. Előzőleg kérjük, a lakosság tudjon arról, hogy miről döntött a testület év elején a megadott x millió forintot hova használja fel és mire. Ezt nem tudják a lakosok. Vannak itt fals dolgok, amik itt az egyházakkal kapcsolatban is mentek, ugye a katolikus egyház meg a református egyház támogatásában is nem egészen azonos a nézet. Véleménye szerint mindkét egyházat közös nevezőre kell hozni.

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja, ha közös nevezőre hoznák, akkor az előző napirendi pontnál nem nagyon lehetett volna miről beszélni. A kiegészítésre tenné fel a javaslatot. Ki ért egyet azzal, hogy úgy értékesítsék a 2002-es rendelet szerint ezt az ingatlant, hogy a jegyző 10 évre vállalja a jegyzői tevékenység folytatását.

Balogh Balázs alpolgármester: Elidegenítési tilalmat.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el az elhangzott kiegészítéssel együtt a bizottság, illetve a testület előtt lévő határozati javaslatot

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

99/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csopak, Kossuth u. 108. szám alatti ingatlant (Hrsz: 1063/4) a 13/2002. (VIII. 14.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján 5.716.800,- Ft összegért értékesíti Dr. Szántód Anita 8229 Csopak, Kossuth u. 108. szám alatti lakos részére.

Dr. Szántód Anita kötelezettséget vállal arra, hogy lemondással nem kéri szolgálati jogviszonyának megszüntetését jelen okirat aláírásától számított 10 éven belül, minek biztosítására elidegenítési tilalom bejegyzését kell kérni az ingatlan nyilvántartásba.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

11.) Séd patak melletti sétaút kialakítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Patakparti sétányt szeretnének kialakítani a Füredi úttól a Csalló-közig bezárólag. Két telektulajdonossal kellett megegyezni. A tulajdonosok a 4.000,- Ft/m² összeget kérték és kerítés megépítését. 200.000 Ft különbséget jelent a 3.250-hez képest. Mindkét ingatlan esetében régi csopaki lakosokról van szó. Kéri, fogadják el hogy a csopaki 1052/3 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű, 101 m² nagyságú ingatlant dr. Vass Istvánétól vásárolja meg az önkormányzat bruttó 4 000,- Ft/m², azaz bruttó 404 000,- Ft vételárért és a közös telekhatáron létesítendő drótkerítés költségei az önkormányzatot terheljék.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

100/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csopaki 1052/3 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű, 101 m² nagyságú ingatlant dr. Vass Istvánétól (8229 Csopak, Kossuth Lajos utca 98.) megvásárolja bruttó 4 000,- Ft/m², azaz bruttó 404 000,- Ft vételárért. A közös telekhatáron létesítendő drótkerítés költségei az önkormányzatot terhelik.

A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a 2016. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és az adásvétellel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: Ambrus Tibor azonnal

Felelős: polgármester

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el, hogy a csopaki 1050/1 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 959 m² nagyságú ingatlan szabályozási terven zöldterületként jelölt területrészt Németh Antaltól és Némethné Part Klárától vásárolja meg az önkormányzat bruttó 4 000,- Ft/m² vételárért és a közös telekhatáron létesítendő drótkerítés költségei az önkormányzatot terheljék.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

101/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csopaki 1050/1 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 959 m² nagyságú ingatlan szabályozási terven zöldterületként jelölt területrészt Németh Antaltól (8229 Csopak, Kossuth Lajos utca 96/A.) és Némethné Part Klárától (8229 Csopak, Kossuth Lajos utca 96/A.) megvásárolja bruttó 4 000,- Ft/m² vételárért. A közös telekhatáron létesítendő drótkerítés költségei az önkormányzatot terhelik.

A Képviselő-testület az ingatlan vételárát a 2016. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és az adásvétellel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

12.) Csupak község vízrendezésének tervezésére beérkezett ajánlatok

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: A bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően két ajánlat érkezett be. A bizottság Kaszab Gábor, a drágább ajánlatot javasolta elfogadásra.

Simon Attiláné képviselő: Kaszab Gábor ajánlata az ingatlanokra vonatkozó felméréseket is tartalmazza.

Balogh Balázs alpolgármester: Az a cél, hogy lássák az élő vízfolyásokkal összekapcsolt vízelvezető rendszert. Nem volt ez már régóta rendbe téve, azért kértek fel víztervező mérnököt, mert nagyon sok lakossági megkeresés érkezett ezzel kapcsolatban. Ez az ajánlat, Kaszab Gábor ajánlata ezt tartalmazza.

Tislér Géza képviselő: Az ajánlat az egész településre vonatkozik?

Balogh Balázs alpolgármester: Igen.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el, hogy a község egészére vonatkozó vízrendezési tanulmányterv elkészítésére megbízást adjon az önkormányzat Kaszab Gábor egyéni vállalkozónak, az ajánlatában szereplő bruttó 580.000,- Ft összeg ellenében és a tanulmányterv elkészítésének költségét a 2016. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítsa.

Csupak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csupak Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a község egészére vonatkozó vízrendezési tanulmányterv elkészítésére megbízást ad Kaszab Gábor egyéni vállalkozónak, az ajánlatában szereplő bruttó 580.000,- Ft összeg ellenében.

A Képviselő-testület a tanulmányterv elkészítésének költségét a 2016. évi költségvetésében az általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

13.) I. világháborús emlékmű felújítása pályázat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Tavalyelőtt adták be pályázatot, akkor forráshiány miatt nem nyertek. Csonka-torony emlékmű felújítását 100%-os támogatású pályázattal meg lehet oldani. Úgy gondolja, hogy természetes, hogy 100%-os támogatású pályázatokat adjanak be.

Tislér Géza képviselő: Az ajánlat arra vonatkozik, hogy a keresztet is letisztítja és a kereszt elé helyezi el?

Ambrus Tibor polgármester: A bizottság ezt javasolta, illetve a meglévő betűk is ki lennének festve. Kéri, fogadják el, hogy a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete által 2016. évben kiírt, világháborús emlékművek felújítása pályázaton vegyen részt az önkormányzat és a kivitelezési munkák elvégzésével Bubla János kőfaragót, valamint a Rezgő Kft-t bízta meg az árajánlatukban szereplő bruttó 611.800,- Ft, valamint 1.225.804,- Ft díj ellenében.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete által 2016. évben kiírt, világháborús emlékművek felújítása pályázaton részt kíván venni.

A kivitelezési munkák elvégzésével Bubla János kőfaragót, valamint a Rezgő Kft-t bízta meg az árajánlatukban szereplő bruttó 611.800,- Ft, valamint 1.225.804,- Ft díj ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

14.) Balaton Fejlesztési Tanács által, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet rendezvényeinek támogatására kiírt pályázaton való részvétel

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti előterjesztést. Tavaly is a Csopak Napok rendezvényre adták be a pályázatot. Most lehetőség van 1.000.000,- Ft-ot nyerni pályázat útján.

Simon Attiláné képviselő: Mi az, ami még szóba jöhetett volna?

Ambrus Tibor polgármester: Nyári kulturális nagyrendezvényre lehet beadni a pályázatot. 25% támogatást nyújtanak, maximum 1.000.000,- Ft-ig. Kéri fogadják el, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet rendezvényeinek támogatására kiírt pályázaton a „Csopak Napok 2016” című programsorozatával az önkormányzat vegyen részt és a pályázati téma megvalósításához szükséges 2.681.250,- Ft saját erő összegét biztosítsa.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

104/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balaton Fejlesztési Tanács által, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet rendezvényeinek támogatására kiírt pályázaton a „Csopak Napok 2016” című programsorozatával részt kíván venni. A pályázati téma megvalósításához szükséges 2.681.250,- Ft saját erő összege biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

15.) Tóth Imola és Németh Krisztián tulajdonjog rendezés ügye (lakópark)

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a 954/10 hrsz-ú ingatlan egyik tulajdonosa, Doma Tamás a testületi döntésnek megfelelően a vételárat befizette. Tóth Imola viszont visszaadná önkormányzatnak a 2/12-ed tulajdoni illetőségét. Augusztusban jönnek vissza Csopakra. Németh Krisztián pedig jelezte, hogy megvásárolná Tóth Imola részét augusztus végéig. Érdemes kivárni ezt az időt, és akkor rendeződik az épületegyüttes tulajdonviszonya. Augusztus 31-ig adjanak határidőt. Kéri, fogadják el és a csopaki 954/10 helyrajzi számú ingatlan Mucskáné Tóth Imola tulajdonát képező 2/12-ed tulajdoni illetőségének Németh Krisztián részére történő értékesítéséhez járuljanak hozzá a határozat mellékletét képező szerződés tervezetben foglalt feltételekkel úgy, hogy amennyiben az adásvételi szerződés legkésőbb 2016. augusztus 31-ig bármely okból nem kerül megkötésre, jelen határozat hatályát veszti és a továbbiakban a 24/2016. (II. 10.) ÖKT. számú határozatban foglaltak szerint kell eljárni.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csopaki 954/10 helyrajzi számú ingatlan Mucskáné Tóth Imola tulajdonát képező 2/12-ed tulajdoni illetőségének Németh Krisztián (8412 Veszprém, Alsóharaszt u. 25.) részére történő értékesítéséhez a hozzájárulását megadja a határozat mellékletét képező szerződés tervezetben foglalt feltételekkel.

Amennyiben az adásvételi szerződés legkésőbb 2016. augusztus 31-ig bármely okból nem kerül megkötésre, jelen határozat hatályát veszti és a továbbiakban a 24/2016. (II. 10.) ÖKT. számú határozatban foglaltak szerint kell eljárni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kérelmező kiértékelésére, az okirat aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

16.) Fecske utcai ingatlanok közművesítésének megtárgyalása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a lakók szeretnék megkezdeni az építkezést. A közművek közül csak a szennyvízcsatorna épült ki az ingatlanokhoz. Mivel a csopaki 954/12 hrsz-ú ingatlan az önkormányzat tulajdonát képezi, az ivóvíz és az elektromos áram gerincvezeték kiépítéséhez kérték az együttműködést. 50%-ban járuljon hozzá az önkormányzat. Kéri, fogadják el, hogy az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlan közművekkel történő ellátása ügyében működjenek együtt a csopaki 954/4, 954/5 és 954/6 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival úgy, hogy a gerincvezetékek kiépítési költségeinek felét az önkormányzat vállalja.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

106/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező csopaki 954/12 helyrajzi számú ingatlan közművekkel történő ellátása ügyében együttműködik a csopaki 954/4, 954/5 és 954/6 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosaival úgy, hogy a gerincvezetékek kiépítési költségeinek felét az önkormányzat vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

17.) A csopaki 1507 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjog átruházási ügye

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy vízmű társulás alakult, ehhez víztározót kell elhelyezni, viszont magánterületen ez nem lehetséges. A lakóktól az ingatlant térítésmentesen ingyenesen tulajdonba veszik és az önkormányzat számára biztosítják. A kérés az volt, hogy az átírást és a különböző tulajdonba vétellel kapcsolatos költségeket az önkormányzat vállalja magára.

Dr. Balogh Emil képviselő: A vízvezetékbe lesz nyomás, erre figyelni kell.

Ambrus Tibor polgármester: Felajánlást térítésmentesen.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a csopaki 1507 helyrajzi számon nyilvántartott, zártkerti művelés alól kivett terület megnevezésű, 777 m² nagyságú ingatlan Bodnár Tamás Sándortól (1024 Budapest, Káplár u. 3. III/3.) és Bodnár Tamásnéól (1024 Budapest, Káplár u. 3. III/3.) ingyenesen tulajdonba kívánja venni azzal, hogy a tulajdonba vétellel kapcsolatos költségek az önkormányzatot terhelik.

A Képviselő-testület a csopaki 1507 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint az átadás-átvételhez szükséges jognyilatkozatok megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

18.) Üdülőfalú és Kemping őrzésére szerződéskötés

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Beérkeztek az árajánlatok. 650 Ft+ÁFA/óra/fő és péniszállítási 2.600,- Ft+ÁFA/alkalommal a legkedvezőbb a Zoé Security Kft. ajánlata. Évek óta ők őrzik május 1-től. Kéri, fogadják el, hogy az Üdülőfalú és Kemping területén ellátandó őrzési és péniszállítási feladatok ellátására a ZOÉ Security Kft-vel kössenek szerződést.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

108/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Üdülőfalú és Kemping területén ellátandó őrzési és péniszállítási feladatok ellátására a ZOÉ Security Kft-vel köt szerződést.

A vállalási ár:	péniszállítási:	2.600,- Ft+ÁFA/alkalom
	őrzési feladatok:	650,- Ft+ÁFA/óra/fő

A szerződés időtartama 2016. május 1-től 2016. szeptember 30-ig.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szántód Anita jegyző

19.) TATI Bor Kft. beszámítási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Tavaly döntött arról a Képviselő-testület, hogy az önkormányzati ingatlanon végzett, önkormányzat nevére kiállított számlával igazolt, számviteli törvény szerinti beruházás a befizetett bérleti díj 20%-a erejéig leírható a bérleti díjból. A bizottság megtárgyalta és jó pár tételt lehúzott a tételekből.

Simon Attiláné képviselő: Az értéknövelő beruházásokat meghagyták és fogadták el, a többi tételt vették le.

Ambrus Tibor polgármester: A határozati javaslatba rosszul került bele, nem 5 éven keresztül csökken a bérleti díj, ez rosszul került bele. Nem a beruházás kerül 5 évbe, hanem a bérleti díj csökkentése. Kéri, fogadják el, hogy a TATI Bor Kft. tervezett beruházások, felújítások lebonyolítása után a kérelmében felsorolt tételek közül értéknövelő beruházásként két tételt fogad el: a) gipszkarton válaszfal építése, saválló padlóösszefolyó beépítése, bontással, helyreállítással 201.300,- Ft b) áramellátás alapszerelés, elektromos hálózat szabványosítása 1.031.221,- Ft értékben. Ezen beruházások értékét évente beszámítja az Önkormányzat a bérleti díj megfizetésénél úgy, hogy a vállalkozó évente beszámolja az adott évi bérleti díj maximum 20%-át az Önkormányzat részére. Ezen számla és a vállalkozó adott évi bérleti díjáról készült számviteli bizonylat – mivel a Számviteli törvény tiltja a nettósítást – összevezetésre kerül.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

109/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TATI Bor Kft. tervezett beruházások, felújítások lebonyolítása után a kérelmében felsorolt tételek közül értéknövelő beruházásként két tételt fogad el:

a) gipszkarton válaszfal építése, saválló padlóösszefolyó beépítése, bontással, helyreállítással 201.300,- Ft

b) áramellátás alapszerelés, elektromos hálózat szabványosítása 1.031.221,- Ft értékben. Ezen beruházások értékét évente beszámítja az Önkormányzat a bérleti díj megfizetésénél úgy, hogy a vállalkozó évente beszámolja az adott évi bérleti díj maximum 20%-át az Önkormányzat részére. Ezen számla és a vállalkozó adott évi bérleti díjáról készült számviteli bizonylat – mivel a Számviteli törvény tiltja a nettósítást – összevezetésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

20.) HÍR-BOR Kft. albérletbe adási kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Két kérelem volt. Az egyiknél profilváltást kérnek, szolgáltatásból kereskedelemmé alakítanák át. Ezzel változik a bérleti díj.

Balogh Balázs alpolgármester: Tisztában vannak azzal, hogy a bérleti díj megváltozott?

Ambrus Tibor polgármester: Nem tudja. Kéri, fogadják el és járuljanak hozzá, hogy a Csopak Község Önkormányzata és a HÍR-BOR Kft. jogelődje, Gál Tamás között 2010. augusztus 31. napján a 8229 Csopak, Örkény sétány 1. szám alatt található, strandfürdő megnevezésű ingatlanon lévő 9/A. sz., 8,89 m2 nagyságú üzlet tekintetében létrejött bérleti szerződés módosításához, miszerint a bérlemény üzletköre szolgáltatásról kereskedelem profilra változik, amennyiben a Bérlő 2016. május 15. napjáig megfizeti a profilváltásból eredő bérleti díj különbözetet (69.422,- Ft+ÁFA).

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

110/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „HÍR-BOR Kft. albérletbe adási kérelme” tárgyú előterjesztést és úgy határozott, hogy hozzájárul a Csopak Község Önkormányzata és a HÍR-BOR Kft. jogelődje, Gál Tamás között 2010. augusztus 31. napján a 8229 Csopak, Örkény sétány 1. szám alatt található, strandfürdő megnevezésű ingatlanon lévő 9/A. sz., 8,89 m2 nagyságú üzlet tekintetében létrejött bérleti szerződés módosításához, miszerint a bérlemény üzletköre szolgáltatásról kereskedelem profilra változik, amennyiben a Bérlő 2016. május 15. napjáig megfizeti a profilváltásból eredő bérleti díj különbözetet (69.422,- Ft+ÁFA) Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el és járuljanak hozzá az önkormányzat tulajdonát képező 382 hrsz-ú természetben 8229 Csopak, Örkény sétány 1. szám alatt található, strandfürdő megnevezésű ingatlanon lévő 9/A. sz., 8,89 m2 nagyságú üzlet HÍR-BOR Kft. által a Kommunikátor Bt. részére történő albérletbe adásához, amennyiben a HÍR-BOR Kft. vállalja a bérleti szerződés 7) pontjában meghatározott díj, 37.020,- Ft+ÁFA összeg 2016. május 15. napjáig Bérbeadó felé történő megtérítését.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

111/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „HÍR-BOR Kft. albérletbe adási kérelme” tárgyú előterjesztést és úgy határozott, hogy hozzájárul az önkormányzat tulajdonát képező 382 hrsz-ú természetben 8229 Csopak, Örkény sétány 1. szám alatt található, strandfürdő megnevezésű ingatlanon lévő 9/A. sz., 8,89 m2 nagyságú üzlet HÍR-BOR Kft. által a Kommunikátor Bt. (8227 Felsőörs, Kinizsi u. 17.) részére történő albérletbe adásához, amennyiben a HÍR-BOR Kft. vállalja a bérleti szerződés 7) pontjában meghatározott díj, 37.020,- Ft+ÁFA összeg 2016. május 15. napjáig Bérbeadó felé történő megtérítését.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

21.) Veszprém TV Kft-vel kommunikációs együttműködési megállapodás

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a bizottság kért egy kimutatást, hogy a Veszprém TV milyen anyagokat jelentetett meg a médiákban és a megjelenés gyakoriságáról. Ez megküldésre került a Veszprém TV részéről. Vélemény szerint érdemes továbbra is meghagyni ezt a lehetőséget. A inflációval emelkedne a szolgáltatás díja. Kéri, fogadják el és a Veszprém TV Kft-vel a kommunikációs együttműködési megállapodás aláírását támogassák.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

112/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprém TV Kft-vel kommunikációs együttműködési megállapodás aláírását támogatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kommunikációs Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

22.) 2018-as Balaton Bamakó jótékonyági út támogatása iránti kérelem

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy Beke G. László, a Vehír Szerkesztője jelentkezett, hogy indulni szeretne a versenyen, ehhez kéri az önkormányzat támogatását. A bizottság a kérelmet nem támogatta. Kéri, fogadják el, hogy a 2018-as Balaton-Bamako jótékonyági utat és az azt megelőző szervezést ne támogassák.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

113/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018-as Balaton-Bamako jótékonyági utat és az azt megelőző szervezést nem támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

23.) Átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kéri, fogadják el a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a Szociális Bizottságra átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

114/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott döntésekről és a Szociális Bizottságra átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

24.) Agora pályázat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Ambrus Tibor polgármester: Tegnap óta nem érkeztek anyagok, amiben dönteni tudtak volna.

Balogh Balázs alpolgármester: Annyi változás van a tegnapi naphoz képest, hogy megküldte a pályázatíró cég, amire szükség van a pályázat benyújtásához. A tartalom az, amit megbeszéltek. Az adatlap üzleti tervvel rendelkezik. Tegnap összeomlott az elektronikus pályázati felület, ebből kifolyólag egy nappal meghosszabbították a pályázat beadási határidejét. Azért szerette volna behozni, hogy nyújtsák be a pályázatot, ami alapján módosul a tegnapi döntés. Átnézve az anyagokat, csinált egy hibalistát, de a programban az szerepel, amit terveztek. Bruttó 270.000.000,- Ft, önrész nélküli, 100%-os pályázat pénzügyi terv elkészültével.

Ambrus Tibor polgármester: Miután az egészre kérnek pályázati támogatást, nem vállalnak önrészt.

Balogh Balázs alpolgármester: Van előre nem látható kiadás, ami nincs benne a költségvetésbe. Ami tervezhető volt ez alapján, ez az összeg jött ki. Szeretné, ha erről döntés születne ma. Támogatásra javasolja az anyagot.

Ambrus Tibor polgármester: Amíg nem látnak önrészt, addig nem tudnak pályázatot beadni. Így tudja csak elfogadni, ha önrészt nem határoznak meg. A tegnapi döntést hatályon kívül kell helyezni. Kéri fogadják el a Képviselő-testület 89/2016. (IV. 27.) ÖKT. számú határozatának hatályon kívül helyezését.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

115/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 89/2016. (IV. 27.) ÖKT. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Ambrus Tibor polgármester: Kéri, fogadják el, hogy a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című TOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra a csopaki 482/10 és 482/11 helyrajzi számú ingatlanokra tervezett Agora beruházásra pályázatot nyújtsák be úgy, hogy a projekt összköltsége: bruttó 270.000.000,- Ft és az önerő mértéke: 0 Ft legyen.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

116/2016. (IV. 28.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című TOP-1.2.1-15 kódszámú pályázati felhívásra a csopaki 482/10 és 482/11 helyrajzi számú ingatlanokra tervezett Agora beruházásra pályázatot nyújt be.

A projekt összköltsége: bruttó 270.000.000,- Ft
Az önerő mértéke: 0 Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

25.) Falukertje utca állapota (szóbeli)

Ambrus Tibor polgármester: Azt gondolta, hogy megnyugtató választ kaptak a lakók. Június végétől elköltözik onnan a vállalkozás, Steierlein Attila vállalkozása. Jelezte feljűk, hogy nem a Falukertje utcának, hanem a 71-es útról közelítenék meg. Jelezték csak azt az utat használják. Az aszfaltozó gépek nagyszámú megjelenése jelenthette a problémát. A táblák kihelyezését kérte. Annyit tudott kideríteni, hogy asztalos műhely szeretnének oda létesíteni. Ilyen gépkocsi forgalom biztos nem lesz, mint volt.

Dr. Balogh Emil képviselő: Köszöni a tájékoztatást. Az Angol kisasszonyok épülete alatt , a Patak utca jobb oldalán van egy elhanyagolt rész, ott tenni kell valamit és el kell tüntetni. Részt is vennének a rendezésében, de az elszállítást oldja meg az önkormányzat.

Ambrus Tibor polgármester: A Nemzeti Park igazgatóját felhívja, mivel az ő területük, hogy mi a szándékuk vele.


Dr. Tarnay Dezsőné Nők a Balatonért Egyesület elnöke: Köszönik szépen a Nők a Balatonért Egyesületnek nyújtott támogatást.

Ambrus Tibor polgármester: Megköszöni az ülésen való részvételt, és 10.11 órakor a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.



**Ambrus Tibor
polgármester**

**Dr. Szántód Anita
jegyző**