



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/30/02903-6/2022. **Tárgy:** VE/30/00044-12/2023. ügyiratszámú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása  
**Ügyintéző:** Báthory Fruzsina  
**Szerv. egység:** Környezetvédelmi Osztály  
**Telefon:** 88/550-890 **Hiv. szám:** -  
**Melléklet:** -

### HATÁROZAT

**1.0** A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) hatáskörében eljárva az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 5., KSH törzsszám: 15847397, KÜJ: 103979564, a továbbiakban: **Kérelmező**) részére VE/30/00044-12/2023. ügyiratszámom – a 73. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése tárgyában – kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot (a továbbiakban: **alaphatározat**) a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiak szerint

#### **m ó d o s í t o m .**

**2.0** Az alaphatározat 1.1 pontja az alábbira módosul:

**1.1** Az 1. számú nyomvonalváltozat pontosított, átnézeti helyszínrajza alapján a tevékenység megvalósítható (a továbbiakban: **tervezett tevékenység**).

**3.0** Az alaphatározat jelen határozattal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

**4.0** Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

**5.0** A döntés közlése

A kiemelt jelentőségű ügyben meghozott határozatot **hirdetményi úton kell közölni, ezért intézkedek a határozatról szóló hirdetménynek a Kormányhivatal hirdetőtábláján, valamint az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő elhelyezéséről.**

**A határozat közlésének napja** – a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.** A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

**6.0** Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (**Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal, Csepaki Közös Önkormányzati Hivatal, Nemesvámosi Közös Önkormányzati Hivatal és Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzői**), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**7.0** A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

**8.0** Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: Bíróság) címzett, de a Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

**A perben a jogi képviselet kötelező.** A jogi képviselővel eljáró ügyfél a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Kérelmező meghatalmazásából a VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u 12., KSH törzsszám: 10766323, a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem alapján a 73. sz. főút – 71. és 8. sz. főút közötti szakasz – 11,5 tonnás burkolaterősítésére vonatkozó előzetes vizsgálat tárgyában VE/30/08494/2022. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult, amely VE/30/00044/2023. ügyiratszámom folytatódott (a továbbiakban: **előzetes vizsgálati eljárás**) és az alaphatározattal zárult.

A Meghatalmazott 2023. február 17. napján benyújtott beadványában (azonosító: EPAPIR-20230217-11114, a továbbiakban: **Beadvány**) előadta, hogy az alaphatározatban 1. számmal jelölt nyomvonal változat vonalvezetését az előzetes vizsgálati dokumentumban bemutatotthoz képest az engedélyezési tervek készítése során szükségessé vált módosítani több szakaszon.

A Beadvány alapján a Kormányhivatalnál hivatalból 2023. február 24. napján az alaphatározat módosítása tárgyában VE/30/02903/2023. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult,

figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 120. § (1) bekezdésére.

A beruházás a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngvt.**) 1. § (1) bekezdése és az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.127. pontja szerint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése szerint az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket értesíteni szükséges. Fentiek alapján az előzetes vizsgálati eljárás során bejelentkezett ügyfeleket, a Kérelmezőt és a Meghatalmazottat értesítettem az eljárás megindulásáról.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 98. § (1) bekezdésére figyelemmel 2023. február 28. napján a Kormányhivatal honlapján az eljárás megindításáról szóló értesítést tettem közzé. A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

**A Beadványban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:**

**A tervezett tevékenység rövid ismertetése:**

Az alaphatározatban ismertetett 1. számú nyomvonalváltozathoz képest a módosított 1. számú nyomvonal az alábbiak szerint tér el:

- I. 3+615 - 3+815 km. sz. (új: 3+593 - 3+784 km. sz.) környezetében a meglévő ív korrekciója
- II. 4+105 - 4+330 km. sz. (új: 4+075 - 4+300 km.sz.) környezetében a meglévő ív korrekciója
- III. 4+505 - 4+595 km. sz. (új: 4+473 - 4+564 km. sz.) környezetében a meglévő kalandpark csp. fejlesztése miatt szélesítés (új kanyarodó és menekítő sáv építése),
- IV. 5+795 - 6+016 km. sz. (új: 5+764 - 5+983 km.sz.) környezetében a meglévő ív korrekciója
- V. 6+461 - 6+925 km. sz. (új: 6+426 - 6+871 km. sz.) környezetében a meglévő ív korrekciója és a veszprémfajszai csomópont fejlesztése
- VI. 9+054 - 9+657 km. sz. (új: 9+000 - 9+800) környezetében a meglévő szakasz korrekciója és a VIDEOTON csomópont fejlesztése

A tervezett nyomvonal módosulása táj- és természetvédelmi szakkérdéseket érint, ezért az eljárás során ezen szempontokat vizsgáltam.

**Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A 73-as másodrendű főúttal burkolatmegerősítésével kapcsolatos, VE/30/08494/2022 ügyiratszámom indult előzetes vizsgálati eljárásban négy nyomvonal változat került bemutatásra, melyek közül az alaphatározatban a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 5. § (2) bekezdésének b) pontja és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **NaturaR.**) 10. § (7) és 10. § (8) bekezdéseinek figyelembevételével az 1. számmal jelölt változat (lekövető változat) került továbbtervezésre megjelölésre, mivel a Balatonfüredi-erdő (HUBF20034) jóváhagyott különleges természet-megőrzési terület Natura 2000 területen járt a lehető legkisebb jelölő élőhely igénybevételével.

Az alaphatározat kiadását követően a Kérelmező, a Meghatalmazott és a Kormányhivatal képviselői között 2023. február 10-én egyeztetésre került sor, melyről emlékeztető készült.

Az egyeztetésen a résztvevők megállapodtak abban, hogy az engedélyezési tervek készítése során szükséges forgalombiztonsági követelmények teljesíthetősége érdekében Meghatalmazott megvizsgálja az alaphatározatban megjelölt 1. számú (lekövető) és 3. számú (vegyes) nyomvonalváltozatok közötti köztes műszaki megoldás lehetőségét.

Az egyeztetést követően a Meghatalmazott a Beadványban bemutatta a fentiekben ismertetett nyomvonalváltozást.

A megküldött, módosított 1. számú (lekövető) nyomvonal vizsgálata alapján a forgalombiztonsági követelmények, a  $v_t=90$  km/h-s tervezési sebességnek megfelelő paraméterek megtartása az alaphatározatban vizsgált 3. számú (vegyes) nyomvonal változathoz képest a Pannon cseres-tölgyes (91M0) közösségi jelentőségű jelölő élőhely többlet érintettsége nélkül is biztosítható.

A NaturaR. 10. § (7) bekezdése alapján a terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

A NaturaR. 10. § (8) bekezdése szerint, ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.

**A módosított 1. számú (lekövető) nyomvonal megfelel a NaturaR. 4. § (1) bekezdése szerinti kijelölési és fenntartási céloknak, a közút forgalom biztonsága érdekében történő korrekciók kielégítik a NaturaR. 10. § (7) bekezdésében és 10. § (8) bekezdésében foglalt követelményeket, így a tevékenység a pontosított helyszínrajzi kialakításnak megfelelően táj- és természetvédelmi szempontból megvalósítható.**

**Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítható, hogy az 1. számú nyomvonal szerinti kialakítás esetén a tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása így nem indokolt.**

**Fentiekre alapján az alaphatározat 1.1 pontját jelen határozat 2.0 pontja szerint módosítom, tekintettel a Khvr. 5. § (9) bekezdésére.**

Tárgyi eljárás során eljárási költség nem merült fel, melyről az Ákr. 81. §-a alapján a rendelkező rész **4.0 pontjában** rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja 2023. április 9. Az ügyintézés a jelen határozat közzéte iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az Ngvtv. 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott **döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli. Az Ngvtv. 2. § (2) bekezdése szerint a döntés közzéte napja** – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – **a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap**, melyről a rendelkező rész **5.0 pontjában** rendelkeztem. A közzéte jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közzétehez kapcsolódóan állnak be. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése szerint a

hirdetményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el. Az előzőekre tekintettel intézkedtem a határozatról szóló VE/30/00044-13/2023. ügyiratszámú hirdetménynek a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján, valamint a hirdetőtábláján történő elhelyezéséről.

A Khvr. 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzatok jegyzőinek (**Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal, Csupaki Közös Önkormányzati Hivatal, Nemesvámosi Közös Önkormányzati Hivatal és Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzői**), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **6.0 pontban** rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Intézkedtem a határozatnak a Kormányhivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a határozat **7.0 pontjában** a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A jogorvoslati lehetőség vonatkozásában a határozat **8.0 pontjában** az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az Ngtv. 7. §-a szerint a kiemelt jelentőségű ügyek esetén a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó szabályokról a Kp. 77. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásának módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *az illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h*) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp.13. § (1) bekezdés *b*) pontja, és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 5. §-a és a Khvr. 5. § (9) bekezdése, illetékességét a Korm. rend. 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2022.(XII.21.) MvM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Benczik Zsolt**  
főosztályvezető