



CSOPAKI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

J E G Y Z Ő

8229 Csopak, Petőfi u. 2.

Telefon: 87/799-116;

KRID: 505107782;

e-mail: csopakph@csopak.hu

Ügyiratszám: CSO/890- *2* /2025.

Tárgy: A Beach Sport Kft. strandröplabda verseny és edzőtábori centrum működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása

Ügyintéző: Kovács Éva

VÉGZÉS

Hatóságomnál a Beach Sport Kft. kérelmére eljárás indult a Beach Sport Kft. strandröplabda verseny és edzőtábori centrum működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása ügyében.

Az eljárás megindításáról az építetöt és a hatásterületen élő ügyfeleket az alábbiak szerint értesítem:

Kérelmező ügyfél neve: Beach Sport Kft.

Az ügy tárgya: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. §-a értelmében a Beach Sport Kft. (7700 Mohács, 089/435 hrsz.) által a 8229 Csopak, Sirály u. 167/5 hrsz. alatti, ingatlanon épített strandröplabda verseny és edzőtábori centrum (a továbbiakban: versenycentrum) működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása.

A vélelmezett hatásterület kiterjedése: a Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján a Csopak, Sirály u. 167/5 hrsz.-ú ingatlan és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli terület.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A hatóság írásban tart kapcsolatot.

A hatóság kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége: 8229 Csopak, Petőfi utca 2.

A hatóság által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetősége: www.csopak.hu

Hatóságomnál az elektronikus ügyintézés, az elektronikus úton történő kapcsolattartási és tájékoztatási szolgáltatás igénybevételének elérhetősége a következő:

Hivatali Kapu teljes megnevezése: Csopaki Közös Önkormányzati Hivatal;

Hivatali Kapu rövid neve: CSOPAK;

KRID azonosító: 505107782

Az ingatlan tulajdonosa az eljárás során *nyilatkozatot tehet*, vagy a nyilatkozattételt megtagadhatja. Az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba az ügyintézőnél történő előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben, személyesen, illetve képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet, vagy költségtérítése ellenében másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Nem lehet betekinteni:

- a döntés tervezetébe,
- az olyan iratba, vagy az irat olyan részébe, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr) biztosított jogai gyakorlásában,

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Hatóságomnál kérelemre indult eljárásban a Beach Sport Kft. által épített versenycentrum működéséhez kapcsolódó környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását az építtető kérelmezte az elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól.

Az Ákr. 43. § (3) bekezdése szerint amennyiben az ügyben van ellenérdekű ügyfél, a hatóság őt az Eüsztv. szerinti ügyintézési rendelkezése szerint, ennek hiányában elektronikus úton, amennyiben erre nincsen mód, akkor egyéb kapcsolattartási módon tájékoztatja az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, kérelemre indult eljárásban a kérelmező ügyfél nevééről. Erre figyelemmel értesítem az ingatlanok tulajdonosait az eljárás megindításáról. Az értesítés tartalmát az Ákr. 43. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

Az Ákr. 26. § (1) bekezdésére figyelemmel hívtam fel az ingatlan tulajdonosainak figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira és adtam tájékoztatást a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségről, valamint az elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről. Az iratokba való betekintésről az Ákr. 33-34. §-a, míg a nyilatkozattétel lehetőségéről az 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Végzésemmel szemben az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1), (3) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatóságom hatáskörét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/207. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és a 10. § (4) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Csopak, 2025. július 29.




Dr. Szántód Anita
jegyző

Kapja:

1. Beach Sport Kft. (hivatali kapun)
2. Vélelmezett hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosok hirdetményi úton
3. Irattár