

Szám: CSO/ /2023.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2023. február 15-én 7 óra 30 perc kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Simon Attiláné	PGE Bizottsági elnök, levezető elnök
Varga József	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Bodaki Csaba	Bizottsági kültag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Balogh Balázs alpolgármester

Jelen vannak:

Varga József	TFIB Bizottsági elnök, levezető elnök
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Tóth Gyula	Bizottsági kültag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző

Simon Attiláné PGE elnök, levezető elnök: Megnyitja az együttes nyílt ülést. Strasznerné Érchegyi Klára és Tombor Balázs jelezték távolmaradásukat az ülésről. Megállapítja, hogy határozatképes mind a két bizottság. Eredetileg 6 napirendi pont került kiküldésre, ehhez jött még a „Könyvvizsgálati feladatok Csopak Község Önkormányzatánál 2023/2024. évre”, az „Étkezési árak 2023. évre”, illetve a „Csopak Teniszklub támogatási kérelme”. Kéri, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, szavazzon.

Simon Attiláné: Lénárd Erik úr hozott be egy üzleti tervet a hordó szaunáról a csopaki strandon, polgármester úrnál megtekinthető. Valamelyik következő bizottsági ülésen tudjuk majd tárgyalni.

Lénárd Erik: Ezzel a téli szezont is le lehetne fedni. A strand keleti vagy nyugati részére gondoltuk a szaunákat kirakni. A téli szezonban is lehetne egy vagy két embert foglalkoztatni a strand alkalmazottai közül.

Észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné PGE elnök: Aki a napirendi pontokat elfogadja, kéri szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

15/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

Az ülés napirendje:

NYÍLT ülés:

1. Csapok Község Önkormányzata 2022. évi költségvetés III. sz. módosítása
2. Csapok Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetését megalapozó döntés
3. Csapok Község Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása
4. Csapok Településrendezési eszközeinek 10. jelű módosítása, 73. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése, párhuzamos kerékpárút kialakításával kapcsolatban
5. Patakpart Üdülő hasznosítása
6. Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság tájékoztatása trafibox kiépítésével kapcsolatban
7. Könyvvizsgálói feladatok Csapok Község Önkormányzatánál 2023/2024. évre
8. Csapok Tenisz Klub támogatási kérelme „Aktív Csapok” Program működtetéséhez
9. Étkezési díjak 2023. évre

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

18/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csapok Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

Az ülés napirendje:

NYÍLT ülés:

1. Csapok Község Önkormányzata 2022. évi költségvetés III. sz. módosítása
2. Csapok Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetését megalapozó döntés
3. Csapok Község Önkormányzata 2023. évi költségvetésének elfogadása
4. Csapok Településrendezési eszközeinek 10. jelű módosítása, 73. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése, párhuzamos kerékpárút kialakításával kapcsolatban
5. Patakpart Üdülő hasznosítása
6. Veszprém Vármegyei Rendőrfőkapitányság tájékoztatása trafibox kiépítésével kapcsolatban
7. Könyvvizsgálói feladatok Csapok Község Önkormányzatánál 2023/2024. évre
8. Csapok Tenisz Klub támogatási kérelme „Aktív Csapok” Program működtetéséhez
9. Étkezési díjak 2023. évre

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. napirend: Csapok Község Önkormányzata 2022. évi költségvetés III. sz. módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Ez is a kötelező teendőink közé tartozik. Az államháztartás törvény előírja, hogy az önkormányzatoknak a költségvetés módosítást minimum háromszor kell megtenniük egy éves ciklus alatt. Ez a harmadik módosításunk. Alapvetően a 2022. októbertől decemberig terjedő időszakra vonatkozó támogatások, bevételek, illetve a működésünk alatt hozott rendeletekhez, döntésekhez kötődő változásoknak az átvezetése. Így a 2022-es költségvetésünknek a bevételi és kiadási főösszege 2 milliárd 29 millió 383.080 forintra változik. Ami talán lényeges ezzel kapcsolatosan, hogy a 2022-es évet 26 millió 447.000 forint tartalékkal zárjuk, illetve ez mellett a Magyar Államkincstárnál 316 millió nyilvántartási értékű állampapírral rendelkezünk, ami nem került beváltásra. Ezzel a módosítással kapcsolatosan van e bárkinek kérdése, észrevétele?

Szűcs István: Szép munka. Úgy látom, hogy egyetlen olyan tétel van, mint civil szervezet, ami érint engem, hogy a 4. oldalon kiadások 1,7 pontnál megmaradt egy kis pénz a civil szervezetek támogatásánál. Már tavaly sem volt pályázat. Előre tekintve a 2023.évi kiadást, ott már csak 500 ezer forint van tervezve. Akkor idén se lesz pályázat a civil szervezet részére?

Simon Attiláné: Tavaly ez döntés volt, hogy a költségtakarékosságunk jegyében nem tesszük meg. Az idei évben is hasonlóan kell működni. 2023.-as évben is takarékos gazdálkodást kell folytatnunk és ennek szellemében került a költségvetésbe is betervezésre.

Szűcs István: Egyetértek vele, csak mivel a tavalyi évben megmaradt 1 millió forint, ezért esetleg lehetne e felhasználni az idei évben?

Ambrus Tibor: Úgy gondolom, hogy olyan nemes célt szeretnének elérni a civil szervezetek, amely a település számára is hasznot hoz és bevonja a lakosságot, akkor továbbra is van lehetőség. Azt, hogy alanyi jogon kiírjunk pénzt gyakorlatilag a saját működésükre azt nem igazán kéne támogatni. Ha valami olyan rendezvény van, amit a település számára rendeznek, akkor nyilván támogatandó.

Simon Attiláné: Van e még kérdése bárkinek?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné: Akkor felteszem szavazásra, hogy aki elfogadja a 2022. évi költségvetés 3. módosítását az szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

16/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. évi költségvetés III. számú módosítását fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

19/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. évi költségvetés III. számú módosítását fogadja el.

2.Csopak Község Önkormányzatának 2023. évi költségvetését megalapozó döntés (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Simon Attiláné: Szintén kötelező feladat, hiszen minden évben meg kell tennünk a költségvetés elfogadása előtt. Tulajdonképpen a 3 évre vonatkozó saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség a tárgyévet követő 3 évben, ennek a meghatározása. A tárgyévben lévő tételek a költségvetésbe kerülnek áttemelésre, az első, második, harmadik év pedig tulajdonképpen a különböző inflációs hatások alapján egy kalkulációs tétel. Összehasonlítottam az előző évben képest, talán, ami ezzel kapcsolatosan kérdés lehet, az az értékpapírok értékesítéshez be van téve egy 50 milliós tétel, de azt gondolom, hogy itt főleg a várható költségek bizonytalansága miatt ez egy szám, hogy hátha be kell váltanunk. Ezzel kapcsolatosan bárkinek bármilyen kérdése van e?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné: Akkor felteszem szavazásra, hogy aki 2023. évi költségvetést megalapozó döntést elfogadja, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

17/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. évi költségvetést megalapozó döntést fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

20/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. évi költségvetést megalapozó döntést fogadja el.

3.Csopak Község Önkormányzata 2023. évi költségvetés elfogadása

Simon Attiláné: Első körben már tárgyaltuk, a megszokottól eltérően két körössé tettük a tárgyalást. Az előző héthez képest változott egy picit a költségvetésünknek, nem minden sora, de néhány soron. Így a 2023-as évben a bevételi és kiadási főösszeg az 1 milliárd 301 millió 9689 forintra változott. Az általános tartalékunk összege pedig 104.159.692 forintra változott. A bevételnél számításba vettük mind a jogszabályi változásokat, mind a helyi rendeletet, a tavalyi évek tényszámait, illetve a 2023.-as évre számolt adóösszegek, ahol kisebb növelésekkel számoltunk. Egyrészt a telekadó, külterületi földadó és az idegenforgalmi adónál. Az önkormányzat saját működési bevételei között a legnagyobb tételt a strandbevétel hozza, ezen nem változtattunk. A tavalyi bevételhez igazítottuk az idei évi tervszámokat, amibe azért az időjárással kapcsolatosan mindig van kockázat. A kiadásokkal kapcsolatosan mind az intézményvezetőkkel, falugondokkal, a strandgondnokokkal, polgármester úrral egyeztetésre került a különböző szervezetekhez kötődő létszámok, feladatok. Ennek megfelelően kerültek a különböző személyi juttatások, költségek betervezésre. A kiadások oldalán is vannak bizonytalanságok, hogyan alakulnak az egyes intézmények rezsizsámlái. Az önkormányzat 2023. évi beruházási és felújítási kiadásai tekintetében mindösszesen 85 millió

forintot szánunk beruházásra, 4 millió 359 ezer forintot pedig felújításra. Van egy két olyan tétel, amiben talán változás van. Amire talán felhívnám a figyelmet, hogy egyrészt nem beszéltünk róla, hogy a Plul malom szociális helyiségek kialakítására 20 millió forintos tétel betervezésre került. Nekem is kérdés, hogy az előzőhöz képest bekerült a tenispálya kialakítása 1 millió forinttal. A többi tulajdonképpen a működési színvonalunk fenntartásához kötődő, hiszen bekerült az óvodának a kerítés felújítása, szociális bérlakás gázkazán beszerzése, bekerült a stranddal kapcsolatosan légvár beszerzése. Ezzel kapcsolatosan van e valakinek kérdése?

Varga József: Az iparüzési adónál a teljes összeget megkapjuk, amit befizetnek?

Simon Attiláné: Állítólag igen. Ez változott mert az idén is még 2%-ot fizetnek, ez már beépítésre került. Ezzel ez a tétel jelentősen emelkedett.

Ambrus Tibor: Nem duplázódott meg. Nagyon sokan befizették így is a 2%-ot. Így 20-30%- emelést számoltunk erre.

Simon Attiláné: Eredetileg 74 millióval számoltunk, így ezzel a változással 98 millió forint lett. Van e kérdése bárkinek?

Polgárné Borsos Mária: A teniszkлуб és az önkormányzat között van egy bérleti szerződés. A teniszkлуб bérlő a pályát, aminek éves díja van és ennek fejébe felújítja magát az egész pályát és tulajdonképpen nem fizet bérleti díjat. Évente fog így bekerülni a beruházásaink közé a tenispálya felújítása.

Simon Attiláné: Van e bárkinek kérdés?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné: Aki elfogadja a 2023. évi költségvetést, kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

18/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. évi költségvetést fogadja el.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

21/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy 2023. évi költségvetést fogadja el.

4. Csopak Településrendezési eszközeinek 10. jelű módosítása, a 73. sz. főút 11,5 tonnás burkolaterősítése, párhuzamos kerékpárút kialakításával kapcsolatban

Simon Attiláné: Ez nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás lett. Ez azt jelenti, hogy olyan sok lehetőségünk nincs. Átadnám főépítész úrnak a szót.

Gyarmati Tamás főépítész úr: Ez a 73-as felújítása, tulajdonképpen egy állami beruházás. Vállalt feladatuk, hogy szabályozási tervet összhangba hozzák ezzel a beruházással. Nem

mindenhol fognak a korrekciók ráférni a mostani közlekedési területekre, ezért kell korrigálni. A kettővel ezelőtti testületi ülésen már volt a nyomvonalról szó, az változik, azt nyilván fel kell vezetni a szabályozási tervre. Tulajdonképpen erről van szó, hogy lekövetik a szabályozási tervet. Enélkül is kapnának építési engedélyt, de megteszik költségviseléssel együtt ezt.

Varga József: Ebbe gyakorlatilag azok vannak, amiket mi kértünk?

Gyarmati Tamás: igen, így folyik a tervezés.

Simon Attiláné: Van e valakinek kérdése?

Rezgő Erik: Mit jelent az, hogy 11,5 tonnás burkolat megerősítés?

Gyarmati Tamás: Erre nem tudok válaszolni.

Balogh Balázs: Nem vagyok mérnök, de ez egy EU-s megfelelés. A 73-asnál útkorrekciók lesznek, a kanyarok, íveket kikorrigálják, burkolat alatti alapozást erősítik meg. Hogy ez pontosan mit jelent, valószínűleg eldől. Annak örülök, hogy a 73-as utat megcsinálják.

Gyarmati Tamás: Azt lehet tudni, hogy ezek a fejlesztések 30 évenként jönnek a településre.

Simon Attiláné: Felteszem szavazásra, hogy aki elfogadja, hogy a településrendezési eszközök módosítása megtörténjen és a tervezési, egyeztetési folyamatok elinduljanak, az kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

22/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a településrendezési eszközök 10. jelű módosítását hagyja jóvá, és a tervezési, egyeztetési folyamatokat indítsa el.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

19/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a településrendezési eszközök 10. jelű módosítását hagyja jóvá, és a tervezési, egyeztetési folyamatokat indítsa el.

5.Patakpart üdülő hasznosítása

Simon Attiláné: A múlt héten döntöttünk, hogy érvénytelen lett a pályázat. Ez most arról szól, hogy az árverés eredménytelenné nyilvánítása után a Veming Kft-vel lévő szerződésünk május. 15-ig szól. Vagy fenntartjuk ezt a szerződést és hirdetjük tovább az ingatlant, vagy van a szerződésnek egy pontja, amely alapján közös megegyezéssel ez a szerződés megszüntethető. Ezt kell eldöntenünk, hogy milyen irányban kívánunk ezzel kapcsolatosan tovább menni. Kinek mi a véleménye ezzel kapcsolatosan?

Ambrus Tibor: Én hoztam be a napirendet. Megpróbálták, meghirdették, de nem volt vevő. Feleslegesnek tartom májusig azt mondani, hogy nem tudunk továbblépni. Közös megegyezéssel fel kell bontani. Javasolnám, hogy a következőt bízzuk meg de csak mondjuk 30 napra. Amennyiben sikerül felbontani, akkor 30 napra a következőt bízzuk meg, hátha sikerül.

Szűcs István: Olvastam a szerződést is. Ők folyamatosan hirdették a saját felületükön? Így most 5 milliót 400 ezer forintot plusz az Áfát elbukunk, és a másiknak is kell fizetni?

Ambrus Tibor: Úgy gondolom ne fizessünk a másiknak. A második csak sikerdíjat írt le. Ott nem volt ilyen előlegfizetés.

Szűcs István: Nem látod esélyét, hogy májusig változtatnának?

Ambrus Tibor: Megy az idő egyre kisebb az esély. Szerintem, ha a következőnek nem sikerül, akkor mondhatjuk, hogy aki hoz vevőt azé lesz.

Simon Attiláné: Nekem ez nem tiszta. Én azt látom, hogy ha sikerül, akkor 2,5%-os vételár illette volna meg. Meghagynám a május 15-ig lévő hirdetést, nem látom, hogy az a része, hogy alakulna, hogy kijön be helyette, történne e valami. Nekem ez bizonytalan, hogy kit bizzunk meg és hogyan. Szívesebben mondanám, hogy tartsuk meg május 15-ig, tegyenek lépéseket arra vonatkozóan, hogy sikeres hirdetés legyen.

Ambrus Tibor: Minden egyes ingatlanforgalmazónak van egy vevőköre ezen a szinten. Ha az ő ismeretségi körében nem talált vevőt, akkor május 15-ig sem fog találni. Szerintem teljesen felesleges.

Simon Attiláné: Voltak érdeklődők. A Veming részéről volt szóbeli tájékoztatás, hogy mi az, ami miatt mégsem történt meg, hiszen volt egy foglalás, amit vissza kellett utalni.

Varga József: Azt gondolom, tovább kell lépnünk. Az esetleg egy kérdés, hogy az ő szerződésük fenntartása mellett lehet e mást megbízni?

Dr. Szántód Anita Jegyző: Nincs kizárólagosságuk.

Varga József: Lépnünk kéne a következő ingatlanközvetítőhöz.

Balogh Balázs: Nem tudom, hogy van e költségünk a továbbiakban? Ha nincs kizárólagosság akkor bárki hozhat vevőt. Ezt nem lehet csak úgy eladni, hanem valamiféle eljárással.

Ambrus Tibor: Amikor felhívtam őket, egyetértettek a közös megegyezéssel való megszüntetéshez. Ettől függetlenül úgy gondolom legfeljebb 30 napra legyen egy másik ingatlanközvetítő megbízva.

Simon Attiláné: A többség véleménye alapján azt teszem fel szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy a Veming Kft-vel novemberben megkötött szerződésnél kezdeményezzük a közös megegyezéssel való szerződés megszüntetését, az kérem szavazzon.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

23/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Veming Kft-vel novemberben megkötött szerződésnél kezdeményezze a szerződés közös megegyezéssel való megszüntetését.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

20/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a Veming Kft-vel novemberben megkötött szerződésnél kezdeményezze a szerződés közös megegyezéssel való megszüntetését.

6. Veszprém Vármegyei Rendőr-Főkapitányság tájékoztatása trafibox kiépítésével kapcsolatban

Simon Attiláné: Polgármester úr kért a témában tájékoztatást és arra születt a válasz. Tulajdonképpen arról szól, hogy a Metalcom Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt trafiboxok kiépítésével foglalkozik és körülbelül egy ilyen bokszt nagyságrendileg 3 millió + áfába kerülne. Leírja azt is, hogy milyen szempontokat érdemes figyelni.

Ambrus Tibor: Egyetlen egyet hiányolok, hogy milyen százalékba részesülünk.

Szűcs István: Semmilyenbe. A 3 millió csak az építése.

Simon Attiláné: Igen plusz üzemeltetés is.

Ambrus Tibor: Ha sok-sok milliót beszédnek majd, illene abból az összegből, hogy jusson valamennyi az Önkormányzatnak.

Szűcs István: Placebó hatás, látványban nem tudod, hogy benne van e. Lehet nem lesz egy fillér bevétele se.

Rezgő Erik: A telepítési díjakkal ez egy galambdúc. 1 millióért alapoznának le. Szerintem ez a bűncselekmény, nem a trafipax.

Ambrus Tibor: Csak ők csinálhatják meg.

Simon Attiláné: Erről nem kell döntenünk, csak tájékoztató jellegű.

Ambrus Tibor: Ha már itt van, akkor hozzunk valami döntést.

Simon Attiláné: Felteszem szavazásra, hogy aki nem támogatja a trafibox kiépítését az önkormányzat, költségein az kérem, szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

21/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy ne támogassák a trafiboxok kiépítését az önkormányzat költségén.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

24/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy ne támogassák a trafiboxok kiépítését az önkormányzat költségén.

7.Könyvvizsgálati feladatok Csopak Község Önkormányzatánál 2023/2024. évre

Simon Attiláné: Tavaly már egyszer tárgyaltuk. 2023. májusig érvényes a szerződésünk. Onnantól nincs szerződésünk. Az előző szerződésünk csupán a 2022.-es év zárszámadására és a zárszámadási rendelethez szólt. Ez nekem se volt teljesen tiszta, hogy az idei évi zárszámadási feladatok nem úgy szerepeltek benne. Egy kérdésem van. A zárszámadáson kívül megjelent különböző elszámolási és ellenőrzési feladatok. Ez mit takar?

Polgárné Borsos Mária: Ami most él szerződés velük azt a 2022.-es évre vonatkozik, illetve az ahhoz tartozó beszámolókra. Amikor most szerettük volna, hogy véleményezzék a 2023.-as évi költségvetést, akkor derült ki, hogy arra külön kell kötni szerződést és Veszprémet nevezte meg, hogy veszpréminél is így van. Kérdeztem miért nem olyan szerződést küldtek már ki tavaly nekünk is. Határozottan kértük, hogy a következő évi költségvetés is legyen benn a szerződésbe. Amit most küldtek az már a 2023.-as évi beszámoló és a következő évi költségvetésre vonatkozik.

Simon Attiláné: Az ellenőrzési tevékenység mit jelent? Ha ellenőrzési tevékenységet végeztek, az alapján ők mégis mit láttak? Valami jelentést kéne adni.

Ambrus Tibor: Amikor döntöttünk senkinek nem fordult meg a fejében. Arról szólt, hogy választunk egy új könyvvizsgálót nem arra az évre, hanem végig. Nem tartom korrekt dolognak, hogy nem szóltak, hogy lejár, hanem most ideadnak egy számlát.

Simon Attiláné: Költségvetéssel kapcsolatos könyvvizsgáló a piacon nem nagyon van. Ez egy külön szakma. Kevés olyan könyvvizsgáló van, aki vállalja ezt. Kicsit az árakat is megkérdeztem, hogy ezek mennyire piaci árak. Azt mondták, hogy teljesen rendbe vannak az árak. Továbbra is azt mondom, hogy a saját magunk érdekében erre továbbra is szánjunk pénzt és legyen meg, csak akkor beszéljük át velük mi az, amit mi várunk és mi az, amit adott esetben külön kell egyeztetni. Ezzel kapcsolatosan van e még kérdés?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné: Azt tenném fel szavazásra, hogy aki elfogadja, hogy a Signator Kft-vel megkössük a könyvvizsgálói feladatok ellátására a szerződést, az kérem szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

22/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a könyvvizsgálói feladatokra kösse meg a szerződést a Signator Kft-vel.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

25/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy a könyvvizsgálói feladatokra kösse meg a szerződést a Signator Kft-vel.

8. Csapok Tenisz Klub támogatási kérelme

Simon Attiláné: Vadász Oszkár Úr a Csapok Teniszkлуб nevében kérelmet nyújtott be Aktív Csapok program működtetéséhez. Ehhez kérne 5 millió forint összegű támogatást.

Ambrus Tibor: A kérés az volt, hogy kidolgoztak egy egész éves programsorozatot, de ehhez olyan eszközökre, túraútvonalakra van szükség. Amiért én támogatom, hogy végre valami elindul, erre nekünk nincs emberünk. Nem munkabért kér, hanem utólagos elszámolással el kell majd számolnia.

Simon Attiláné: Beszélgettünk erről. Maga a gondolatisággal egyet tudok érteni, de pénzügyi bizottsági tagként a takarékoság jegyében, nekem, ami ide van írva az kevés. Egy ilyen kezdeményezéshez egy üzleti tervet egy tételes költségmégjelenítés szükségeltetik, hogy ez valós ez az 5 millió forint. Én ezt így ebben a formában nem tudom támogatni. Nem a programmal van bajom, de ehhez kellene egy tételes tervet tenni, hogy lássuk.

Szűcs István: Egyetértek Simon Attilánéval, nekem ez nagyon vékony, ebben a formában nem tudom támogatni. Ha összefognak a vitorlásokkal akkor legalább kettejüknek kellene kérni. Be kellett volna adni egy tervet, hogy az 5 milliót hogyan osztanák meg valamint milyen határidőkkel. Az elv az teljesen jó, de meg kell alapozni sokkal jobban.

Balogh Balázs: Egyetértek az előttem szólókkal.

Markó Péter: Amikor Vadász úr itt volt, azt mondta, hogy ad is ilyen tervet.

Balogh Balázs: 5 millió forintról megalapozottan szoktunk dönteni.

Simon Attiláné: Van e még valakinek kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

Simon Attiláné: Én azt teszem fel szavazásra, hogy egyelőre ezt az 5 milliót nem támogatjuk és kérjük, hogy egy üzleti tervet nyújtson be ezzel kapcsolatosan.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

23/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, ne támogassa a Csapok Teniszkлуб Támogatási kérelmét, amíg nincs ezzel kapcsolatosan egy üzleti terv benyújtva.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

26/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy ne támogassa a Csopak Teniszkлуб Támogatási kérelmét, amíg nincs ezzel kapcsolatosan egy üzleti terv benyújtva.

9. Étkezési díjak 2023. évre

Simon Attiláné: Gál Tamás elkészítette a 2023.-as évre vonatkozó étkezési díj javaslatot. Nem olvasnám fel az összes tételt ezzel kapcsolatosan. Kinek milyen kérdése, észrevétele van? Nekem egy van. Nem igazán tudok egyetérteni azzal, hogy a vendég étkeztetés az 1650 forint, az üdülőfalunak pedig az ebéd 1800 forint. Azt mondtuk, hogy a vendég étkeztetés az a piaci alapon lévő tétel. Szerintem ennek a kettőnek azonosnak kéne lenni. A többi részemről rendbe van.

Gál Tamás: Piaci alapokra van áthelyezve. A vendég étkező az egész évben étkezik, az üdülőfaluba érkező vendég pedig csak 3 hónapig. Az üdülőfaluba szombat vasárnap is el van látva, ünnepekkor is.

Simon Attiláné: Ettől függetlenül sem értem. Ha piaci alapra tesszük, azt gondolom a kettő között a normák alapján nem látok különbséget. Nekem ez így továbbra sem elfogadható.

Gál Tamás: A vendégétkeztetést elsősorban helyi lakosok veszik igénybe.

Simon Attiláné: Nekik vannak kedvezmények.

Ambrus Tibor: A két étkezés között az a nagy különbség, hogy van egy főzés a konyhán. Az üdülőfaluba pedig külön étkezés van az ott lévő vendégeknek és ami a különbözet az pontosan a munkabér különbözet. Az üdülőfaluba reggeli ebéd vacsoránál is meg kell fizetni a dolgozókat és hétvégén is. A munkabér teher sokkal magasabb a norma mellett. 1800 forintot sem tartom soknak.

Gál Tamás: Szeretném kihangsúlyozni, hogy az üdülőfaluba nagyon kedvezményes áron kapja az étkeztetést.

Balogh Balázs: Azt szeretném mondani, hogy Veszprémben az ember elmegy bárhova egy menü 2200-2600 között van. Ekkora különbség nem lehet. Az 1800 forint alacsonynak számít. Az üdülőfaluba szolgáltatási árainál az ebédet én 2000 forint alá nem tenném.

Ambrus Tibor: Olyan árat kalkuláljunk ki, hogy ne az legyen, hogy ennyi pénzből csak ezt tudjuk. Normális kaják legyenek és kérjük meg a normális árat.

Simon Attiláné: Nem az 1800 forinttal volt bajom, hanem a kettő között látom a különbséget. Azt mondtuk, hogy a piaci alapon lesz a vendégétkeztetés. A normákat sem értettem hozzá.

Gál Tamás: Költségvetésből gazdálkodom. Ebbe az összegbe kell beleférni, meg kell határozni a normát. Ezt mi határozzuk meg, csak nem tudom a normát feljebb vinni, mint amit az eladás ár nem bír el. Lehet a normát feljebb vinni, de akkor még hol van az áfa, a rezsi, a munkabérek. Akkor az eladási árat is növelni kell, ha a normát feljebb visszük. Az eladási árakat rögzítettük. A szociális étkezőknek azért alacsonyabb a normája mert az fix.

Szűcs István: 2000 forintnak kéne legalább lenni a vendégétkeztetésnek.

Ambrus Tibor: Te az üdülőfalunak számlázod le az összeget és az üdülőfalu rárak erre valamit?

Gál Tamás: Minden hónapban kiállítok egy számlát az üdülőfalu felé.

Ambrus Tibor: Az üdülőfalu annyiért adja amennyiért akarja?

Gál Tamás: Úgy tudom igen, de a Pataki Évát kell megkérdezni.

Bodaki Csaba: Ha megnézik az 500 forintos tízóraikat, uzsonna, ezen nincs hasznunk rajta. Az üdülőfalunak van gondunk. Az üdülőfalunak többért kellene adnunk.

Simon Attiláné: Amikor kiszámolásra került a szociális étkezés ez a 815 forint, akkor az volt a bajunk, hogy a költségek alapján nem volt indokolt az emelés. Mivel a mennyiség miatt beleszámolódott a vendégétkeztetés a nagyságrend akkora volt, hogy a normák eloszlódtak és nem volt indokolt az emelés. Ezért döntöttünk úgy, hogy vegyük külön szociális étkezést és vegyük külön a vendég étkeztetést is meg a kedvezményes étkeztetést. Amikor megvizsgáltuk a szociális étkeztetésre az jött ki, hogy nem indokolt a költség emelés.

Ambrus Tibor: Azért nem indokolt mert ennyi adagszámot kérnek.

Bodaki Csaba: Az üdülőfalu árát meg kéne emelni.

Gál Tamás: Ha áremelkedés miatt nem fognak ott enni, akkor csak a problémánk csökken. Rendkívül sok azon táborok aránya, amik rendkívül árérzékenyek. A tízóraik azért ilyen alacsony mert ezeket az étkezéseket árérzékeny táborok veszik igénybe. Azért ilyen nyomottak az árak.

Simon Attiláné: Annyi kérdésem van, hogy módosítás bármikor felülvizsgálatra kerülhet? Magam részéről ezt te kikalkuláltad, értem a kettő közötti különbséget. Induljunk el ezzel, de nézzünk rá júniusban.

Gál Tamás: Ezek az árak már az üdülőfalu felé már kimentek árajánlatba.

Szűcs István: Az infláció mértékével emelkedhet?

Simon Attiláné: Március 1-től gondoltad?

Gál Tamás: Az üdülőfalu felé április 30-tól él a szerződés. Ott minden évben szerződést kötünk minden nyárra és az tartalmazza az árakat.

Ambrus Tibor: Azt kommunikáljuk kifele, hogy 8 éve nem emeltünk árat.

Varga József: Egyetértek azzal, hogy most ezt fogadjuk el mert így ment ki, de a Pataki Évával is meg kell beszélni, hogy úgy adja ki, hogy ez az ár változhat.

Simon Attiláné: 2 tétel a kérdés., az 1800-as ebéd és az 1650-es ebéd. Te elfogadásra javasolod?

Gál Tamás: Az 1650 forintos árat nem drágítanám.

Ambrus Tibor: A vendégétkező 1650 forint. Az étkezési normát megemeltük. Azt jelenti, hogy tavaly 1200 forint volt a norma, alapanyag norma. most meg már csak 900 forint van. 1200 ugyanúgy meg kéne maradnia, hiszen a fizetések nem csökkentek.

Simon Attiláné: Azt teszem fel szavazásra, hogy a vendégétkezés 1850forint kiszállítással 2150 forint legyen, az üdülőfalu étkezése 2000 forint, míg a többi tétel pedig az előterjesztésben szereplő összeg legyen. Aki egyetért, kérem. szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

24/2023. (II.15.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az étkezési árakat 2023. évben az alábbiak szerint határozza meg:

- vendégétkeztetés: 1850 ft, kiszállítással: 2150 forint.
- az üdülőfalu étkezése: 2000 forint
- minden egyéb az előterjesztésben szereplő legyen.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

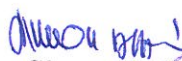
27/2023. (II.15.) ÖK-TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Testületnek, hogy az étkezési árakat 2023. évben az alábbiak szerint határozza meg:

- vendégétkeztetés: 1850 ft, kiszállítással: 2150 forint.
- az üdülőfalu étkezése: 2000 forint
- minden egyéb az előterjesztésben szereplő legyen.

Simon Attiláné PGE elnök: Megköszöni a részvételt és 9 óra 03 perckor bezárja a nyílt ülést.

K. m. f.



Simon Attiláné

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Elnöke, Levezető Elnök



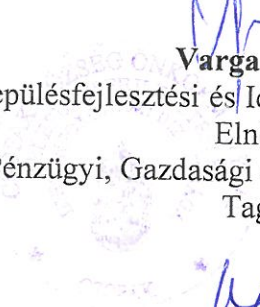
Markó Péter Imre

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Tagja



Varga József

Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
Elnöke,
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság
Tagja



Markó Péter Imre

Településfejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottság Tagja



Volf Veronika
jegyzőkönyvvezető