

**Szám:** CSO/1238 -2/2020.

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2020. október 21-én 8 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Simon Attiláné	PGE Bizottsági elnök
Varga József	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Straszterné Érchegyi Klára	Bizottsági kültag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag
Bodaki Csaba	Bizottsági kültag

**Távol maradt:** Markó Péter Imre Bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester  
Dr. Szántód Anita jegyző  
Balogh Balázs alpolgármester

**Jelen vannak:**

Varga József	TI Bizottsági elnök
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Tislér Géza	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Tombor Balázs	Bizottsági kültag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag

**Távol maradt:** Markó Péter Imre Bizottsági tag  
Tóth Gyula Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester  
Balogh Balázs alpolgármester  
Dr. Szántód Anita jegyző  
Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző  
Polgárné Borsos Mária pénzügyi vezető

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Tisztelettel köszönti a bizottságok tagjait és a jelenlévőket. Megkér minden jelenlévőt a maszk helyes használatára és a távolságtartásra. Szeretné elmondani, hogy az egyes napirendi ponthoz érkező vendégeknek a szót akkor adja meg, ha a Bizottsági és Képviselő-Testületi tagok már elmondták gondolataikat. A felszólalás időtartama maximum 5 perc, az ismételt felszólalás pedig 2 perc. Markó Péter Imre és Tóth Gyula bizottsági tagok hiányoznak. Megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek. 5 napirendi pont lett kiküldve, a 4. pontban 9 alpont

van. Szeretné megkérdezni, hogy van-e valakinek egyéb javaslata? Nem érkezett javaslat, ezért felteszi szavazásra, hogy aki elfogadja a napirendi pontokat az kérem szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **101/2020. (X. 21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg

#### **NYÍLT ülés:**

1. Csopak Község Önkormányzatának 2020.évi II. számú költségvetés módosítása
2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Sárdi rét területeinek szabályozási terv szerinti rendezése
4. Településrendezési eszközök 8. jelű módosítása
  - 4.1 Fekete Zsófia kérelme a csopaki 0247/2 és 0247/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan
  - 4.2 A csopaki 696/2 hrsz-ú ingatlan részterületének tulajdonjog rendezési ügye
  - 4.3 Nagy Márton kérelme az Ördögös utca nyomvonalával kapcsolatban
  - 4.4 Fekete István és Fekete Tabajdi Hanna kérelme a csopaki Nagykúti utca 2466/5 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan
  - 4.5 Stumpf Jánosné Hanna kérelme a csopaki 2210 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan
  - 4.6 Schnitzer-Miklós Éva kérelme a csopaki 0248/38 hrsz ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan
  - 4.7 Horváth János kérelme több ingatlantulajdonos nevében a csopaki Falukertje utca szabályozási szélességének csökkentésére vonatkozóan
  - 4.8 Agro-Bau Kft. kérelme a helyi építési szabályzat módosítására Gip 1. jelű övezetre vonatkozóan
  - 4.9. Csajbi Iлона, Csajbi Virág és Csajbi Viktória kérelme a csopaki 02/1, 04/12, 04/13, 04/14, helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan
5. Csopak Strand területbérleti kérelem

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **101/2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

#### **NYÍLT ülés:**

1. Csopak Község Önkormányzatának 2020.évi II. számú költségvetés módosítása
2. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

3. Sárdi rét területeinek szabályozási terv szerinti rendezése
4. Településrendezési eszközök 8. jelű módosítása
  - 4.1 Fekete Zsófia kérelme a csopaki 0247/2 és 0247/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan
  - 4.2 A csopaki 696/2 hrsz-ú ingatlan részterületének tulajdonjog rendezési ügye
  - 4.3 Nagy Márton kérelme az Ördögös utca nyomvonalával kapcsolatban
  - 4.4 Fekete István és Fekete Tabajdi Hanna kérelme a csopaki Nagyküti utca 2466/5 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan
  - 4.5 Stumpf Jánosné Hanna kérelme a csopaki 2210 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan
  - 4.6 Schnitzer-Miklós Éva kérelme a csopaki 0248/38 hrsz ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan
  - 4.7 Horváth János kérelme több ingatlantulajdonos nevében a csopaki Falukertje utca szabályozási szélességének csökkentésére vonatkozóan
  - 4.8 Agro-Bau Kft. kérelme a helyi építési szabályzat módosítására Gip 1. jelű övezetre vonatkozóan
5. Csopak Strand területbérleti kérelem

**1./Csopak Község Önkormányzatának 2020.évi II. számú költségvetés módosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A 2020 évi költségvetés módosításhoz tartozik még az idősek karácsonya és a jutalom keret meghatározása.

Idősek karácsonyára az előirányzatban 1 millió forint szerepel, a szociális bizottság javasolja a keretösszeget 2,5 millió forintra megemelni.

A jutalom keret megállapítása: amikor elindult vírussal kapcsolatos helyzet, akkor számos megszorítás között a jutalom is elvonásra került. Nagyságrendileg 15 millió forint összegről van szó.

A költségvetés eredetileg előirányzata 1.281 millió forint volt, ezzel az összeggel indult az idei év költségvetése, s a vírushelyzet hatására módosult. Az eredetihez képest kell nézni, hogy hogyan állunk. A strand bevételt 148 millió forintra tudjuk visszaállítani, az eredeti irányzathoz képest ez 7 millióval több.

Az adóbevételeknél különböző elvonásokat eszközölt az állam, ez az eredetihez képest 67 millió forinttal kevesebb mint az év elején tervezett összeg. Köszöni az adófizetőknek, hogy mindenki befizette az adóját.

Az Arany János és Istenfia utcánál csak jövőre várható a 20 millió forintos támogatás.

Az ingatlan értékesítésnél is történt változást, a fordított áfa miatt. A tartalék 334 millió forint lett, ebből 260 millió forintot szeretnénk célzottan felhasználni a közeljövőben. A bölcsőde esetén is a 190 millió forint célzottan kell, hogy rendelkezésre álljon, de ez az összeg még nem folyt be teljesen. 70- 80 millió forint áll rendelkezésre még akkor is, ha elfogadjuk a jutalom keret és az idősek karácsonya fordítható összeget. Továbbra is takarékoskást kér. Kérdezi, hogy van e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ez az év különleges, nagyon sok lemondásról szólt. Örül annak, hogy visszajött a bevételek egy része, de mivel az elvonások folyamatosak, a civil szervezetek sem kaptak támogatást, és az alapokat is elvontuk. Éppen ezért az idősök karácsonyára szánt összeget nem javasolja megemlíni, maradjon az 1 millió forint.

**Ambrus Tibor polgármester:** Jelen volt a szociális bizottság ülésén, a tavalyi év közel 10 millió forintjához képest a 2,5 millió forint nem sok. Közel 500 fő 65 év feletti idős lakos él Csopakon, ha csak 1.000 Ft,- ért kapnak valamit, már az is félmillió forint, nem tartja magasnak a 2,5 millió forintos összeget. Az idősök karácsonyát a tornateremben nem fogjuk valószínűleg megrendezni, hiszen nem fog javulni a járványhelyzet.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Támogatja az emelést, nem ez az 5 millió forint fogja a költségvetést tönkre tenni, hiszen már 1 millió forint van azon a soron. Mivel elmarad nagyon sok karácsonyi program így legalább a kis csomaggal meg lehetne a karácsony hangulatát tartani, őrizni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Van e még valakinek a költségvetéssel kapcsolatban észrevétele? Először az Idősök karácsonyára fordítható összeget szavazzuk meg. Aki egyetért azzal, hogy az Idősök karácsonyára 2,5 millió forint keretösszeget határozzunk meg, az kérem szavazzon!

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**102 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az idősök karácsonyára 2.500.000 Ft keretösszeget határozzon meg, amely a 2020.évi költségvetés II. számú módosításába kerüljön beépítésre.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**102 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az idősök karácsonyára 2.500.000 Ft keretösszeget határozzon meg, amely a 2020.évi költségvetés II. számú módosításába kerüljön beépítésre.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Jutalom keret emelése, azaz az önkormányzati dolgozók részére az 1 havi jutalomkeret épüljön vissza a II. számú költségvetésbe, az kérem szavazzon!

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodással, és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*



**103 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek fogadja el, hogy Csopak Község Önkormányzatánál és költségvetési szerveinél 1 havi jutalomkeret kerüljön tervezésre a 2020.évi költségvetés II. számú módosításban.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodással, és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**103 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek fogadja el, hogy Csopak Község Önkormányzatánál és költségvetési szerveinél 1 havi jutalomkeret kerüljön tervezésre a 2020.évi költségvetés II. számú módosításban.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki elfogadja a 2020. évi költségvetés II számú módosításáról szóló rendelet tervezetben foglaltakat az kérem, szavazzon!

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**104 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy fogadja el Csopak Község Önkormányzata 2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló rendeletét.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**104 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy fogadja el Csopak Község Önkormányzata 2020. évi költségvetésének II. számú módosításáról szóló rendeletét.

## **2./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012.**

### **(XI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A vagyont érintő módosításokkal kapcsolatban a csopaki 167/4 hrsz számon nyilvántartott kivett sporttelep megnevezésű, valamint a csopaki 167/5 hrsz számon nyilvántartott kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat értékesítette az Önkormányzat és a tulajdonosváltást a Földhivatal bejegyezte, ezért a forgalomképes vagyonelemek közül törölni kell. A másik módosítás a csopaki 0194/1 hrsz számon nyilvántartott kivett közút megnevezésű és a csopaki 0193/7 hrsz számon nyilvántartott kivett közút megnevezésű ingatlanok értékesítése. A Kerekedi Csárda parkolójának egy része közút területén helyezkedik el, ezért a Képviselő-testület úgy határozott, hogy vevő csak úgy vásárolhatja meg, hogy el nem zárt magánútként tartja fent a tulajdonszerzést követően. Ezekkel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Mivel nem érkezett ezért felteszi szavazásra, aki elfogadja rendelet módosítását az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **105 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. ( XI.22) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **105 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. ( XI.22) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.

## **3. / Sárdi rét területeinek szabályozási terv szerinti rendezése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A korábbi döntéshez érkezett a tulajdonosok részéről egy kérelem, melyben azt kéri, hogy a 2020. november 30. határidőt hosszabbítsuk meg 1 évvel. Mivel a folyamat eléggé időigényes, a tulajdonosok az egyeztetést elkezdték, de mivel nagyon sok tulajdonos van, ezért szeretnének haladékot kérni. Ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése, észrevétele?

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Több éve áll fent ez az állapot, nem javasolja a

határidő módosítást, de érti az ő problémájukat is. Ha megengedjük a határidő módosítást, akkor nagyon szigorú feltételeket szabunk. Kéri a tulajdonosokat, hogy tényleg valósítsák meg az elképzelésüket.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Javasolja, hogy adjuk meg a lehetőséget és hosszabbítsuk meg a határidőt.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Egyetért Varga képviselő úrral, de a problémát az jelenti, hogy eddig nem foglalkoztak vele. Azt gondolja, hogy nem fog történni 1 év alatt sem semmi, a tulajdonosok vegyesek és egyes a hozzáállásuk is, ezért javasolja, hogy készítsenek menetrendet pontokkal és akkor látjuk a folyamatot, hogy a tulajdonosok valóban tesznek-e valamit. Az, hogy egyesével akarják megoldani a problémát azt nem lehet. A januári ülésig adjunk halasztást, hogy lássuk, hogy mit tettek az elmúlt időszakban.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Megkérdezi főépítész urat, hogy mi az folyamat, amit 1 év alatt meg lehet valósítani. Javasolja szakaszosan ütemezni a folyamatot.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Nem fog működni, ha csak egyesével gondolkoznak, véleménye szerint úgy kellene, mint a társasházaknál, azaz tulajdoni részek szerint kellene kiosztani újból az egész területet. Ha a januári testületi ülésig születik egy egységes megállapodás, akkor valószínűleg fog működni egy év múlva ez a dolog, ha nem lesz megállapodás akkor nem fog semmi történni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Egyetért azzal, hogy ütemtervet iktassanak be erre az 1 évre, mert valószínűleg jövő év októberében is fog érkezni kérelem hosszabbításra. A Sárdi rét a Kerekedi öböl része, óva int mindenkit az elmúlt időszakban történtek után, hogy ez majd egyszerű eset lesz. Ezen a területen komoly nádirtás fog következni, ha belterületé válik. Az elmúlt 20 évben támogatta az elképzelést, hogy ott lehessen építési területeket kialakítani. Civil szervezetekkel egyeztetni kell majd, hiszen a területet a természet visszafoglalta. Társadalmi problémákkal kell majd szembe nézni, mert most lenne lehetőség visszaadni a természetnek ezt a területet. Rengeteg belterületbe vonási kérelem van jelenleg is, amit emiatt az ügy miatt nem tudunk megadni. Hihetetlen konfliktusokkal fog járni, mindenki ennek a tudatában kell, hogy döntsön.

**Dr. Magyar Balázs a jelenlévő lakosság részéről:** Nem látja az összefüggést a Kerekedi öböl részével. A tulajdonosoknak valóban lett volna 20 éve megoldani a problémát, de a mostani kiértékelésben szereplő fél év kevés a vilávjárvány és a nagy létszámú tulajdonos szám miatt. Kérték a tulajdonosok a határidő meghosszabbítását, tekintettel arra, hogy egy összejevetelt is nehéz összehozni, ahol az ütemezést le lehene egyeztetni. Nehéz úgy megoldani, hogy a belterülettel érintkező tulajdonos nem támogatja, erről a többi tulajdonos nem tehet, így másik megoldást kell találni. Kéri a tisztelt bizottságot és testületet, hogy hosszabbítsa meg a határidőt.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi,**

**Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Nem hivatkozna a járvány helyzetre, mert az előző

6 hónapon kívül volt előtte rá 20 évük. Fogjanak össze a tulajdonosok, fogadjanak ügyvédet és szülessen egy egységes döntés, valami történjen, hogy lássuk, hogy a tulajdonosok mit szeretnének.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Elviekben támogatnánk, de csak feltételekkel: 2021.01. 31-ig legyen egy megbízott ember, aki képviseli a tulajdonosokat és legyen egy egységes tulajdonosi nyilatkozat, akkor van rá esély, hogy január 31. után tudunk dönteni, és további hosszabbítást is elviekben támogatnánk. Most nem támogatja az 1 éves hosszabbítást.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Megvalósítási tervet kérjünk 2021 január 31-ig, hogy mit mikor terveznek.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Felteszi szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy egy megbízott képviselőt jelöljenek ki, illetve tulajdonosi nyilatkozatot nyújtsanak be arról, hogy a belterületbe vonást szeretnék-e, továbbá megvalósítási ütemtervet adjanak 2021. január 31-ig. Aki egyetért azzal, hogy fenti feltételekkel 2021. január 31-ig adjunk hosszabbítást, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **106 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 222/2020. (VII.22.) ÖKT számú határozatában foglalt határidő meghosszabbítását elviekben támogassa, amennyiben a következő feltételek mindegyike legkésőbb 2021. január 31-ig teljesül:

- minden érintett ingatlantulajdonos írásban nyilatkozik a belterületbe vonással kapcsolatos szándékáról;
- az érintett ingatlantulajdonosok az önkormányzattal történő egyeztetések gyorsabb és hatékonyabb lebonyolítása érdekében egy képviselőt bíznak meg;
- megvalósítási ütemtervet nyújtanak be az önkormányzathoz.

A Képviselő-testület a végleges döntését a fenti feltételek teljesülését, ennek hiányában a 2021. január 31-i határidő lejártát követően hozza meg.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **106 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 222/2020. (VII.22.) ÖKT számú határozatában foglalt határidő meghosszabbítását elviekben támogatja, amennyiben a következő feltételek mindegyike legkésőbb 2021. január 31-ig teljesül:

- minden érintett ingatlantulajdonos írásban nyilatkozik a belterületbe vonással kapcsolatos szándékáról;
- az érintett ingatlantulajdonosok az önkormányzattal történő egyeztetések gyorsabb és hatékonyabb lebonyolítása érdekében egy képviselőt bíznak meg;
- megvalósítási ütemtervet nyújtanak be az önkormányzathoz.

A Képviselő-testület a végleges döntését a fenti feltételek teljesülését, ennek hiányában a 2021. január 31-i határidő lejártát követően hozza meg.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Kéri, hogy a döntésről a Hivatal az érintett tulajdonosokat értesítse ki.

**4.1./ Fekete Zsófia kérelme a csopaki 0247/2 és 0247/3 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztés. A Csákányhegyi utcáról megközelíthető ingatlannal rendelkezik a kérelmező, ezek az ingatlanok vele szomszédosak amelyeket meg szeretne vásárolni. Első lépésként a települési eszközök módosítása szükséges.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Támogatja a kérelmet, amennyiben nem gátolja a többi ingatlanhoz való hozzáférést.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Véleménye szerint nem szükséges ez az út, hiszen minden ingatlan megközelíthető, de a Csákányhegyi utca nagyon szűk, a felső részéről nem mondana le.

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** Azt a részt nem kívánja megvásárolni az ügyfél.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Ezek az utak, ha jól érti használaton kívüli utak.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki elviekben támogatja, hogy a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában szerepelteti azzal, hogy minden költség kérelmezőt terheli, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**107 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 0247/2 hrsz-on nyilvántartott, „kivett kopárság” megnevezésű, 294 m2 nagyságú



ingatlan, valamint a csopaki 0247/3 hrsz-on nyilvántartott „kivett közút” megnevezésű, 2159 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan terület részének értékesítését elviekben támogassa és a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában szerepeltesse azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**107 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, , hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 0247/2 hrsz-on nyilvántartott, „kivett kopárság” megnevezésű, 294 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan, valamint a csopaki 0247/3 hrsz-on nyilvántartott „kivett közút” megnevezésű, 2159 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan terület részének értékesítését elviekben támogassa és a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában szerepeltesse azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

**4.2. / A csopaki 696/2 hrsz-ú ingatlan részterületének tulajdonjog rendezési ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Ambrus Tibor polgármester:** A kertmozi mögötti rész minden évben takarítottuk közel 30 éven keresztül, kiderült, hogy ez a terület nem is a mi részünk. A kerítéstől a kertmozi fele egy nagyon nagy rész nem is az Önkormányzat tulajdona. Az elbirtokláshoz szükség van arra, hogy a területet átminősítsük, több mint 100 m<sup>2</sup> területről van szó, amit a kertmozi ingatlanrészhez hozzá lehetne csatolni.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Ez az árok rész?

**Ambrus Tibor polgármester:** A Forrás Hotel részről van szó, a kerítés rossz helyen van.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ez tulajdonképpen a valós viszonyok leképezése.

**Ambrus Tibor polgármester:** Bizonyíthatóan 30 éve mi gondozzuk.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki támogatja ezen módosítást, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**108 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos



tulajdonát képező csopaki 696/3 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közterület” megnevezésű, 4529 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint a természetben a Csopak, Forrás utca 5. szám alatt található, 696/2 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett üdülőépület és udvar” megnevezésű, 1 ha 4577 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok közös telekhatárának a természetbeni állapotnak megfelelő rendezését támogatja és ennek érdekében a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában a szabályozási vonal feltüntetését szerepeltesse.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **108 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 696/3 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közterület” megnevezésű, 4529 m<sup>2</sup> nagyságú, valamint a természetben a Csopak, Forrás utca 5. szám alatt található, 696/2 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett üdülőépület és udvar” megnevezésű, 1 ha 4577 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanok közös telekhatárának a természetbeni állapotnak megfelelő rendezését támogatja és ennek érdekében a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában a szabályozási vonal feltüntetését szerepeltesse.

#### **4.3. / Nagy Márton kérelme az Ördögös utca nyomvonalával kapcsolatban**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Ördögös utca az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyont képezi és a településrendezési eszközökben a kérelemmel érintett helyi közút jogi határvonalai közötti terület közlekedési, azaz a kérelemben foglaltak támogatása esetén első lépésként ennek módosítása szükséges. Az utcában terveztek szennyvíz építést, ami most megtörtént, a kivitelező a geodéziai terveket megküldte, de az nem derül ki pontosan, hogy a gáz és közműveket érinti-e az új nyomvonal. Az út nyomvonala csak úgy módosítható, ha ezek a vezetékek az út alatt maradnak. A kérdés az, hogy a soron következő településrendezési eszközök felülvizsgálatán szerepeltetjük-e?

**Ambrus Tibor polgármester:** Általánosságban szeretné mondani, hogy csak akkor szerepeltetjük, ha a kérelmező vállalja a költségeket, ez ne kerüljön pénzébe az Önkormányzatnak.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Észrevétele ezzel kapcsolatban valakinek?

**Dr. Nagy Kálmán a kérelmező édesapja:** Egyetért polgármester úrral, a jelenlegi murvás út alatt van minden közművezeték, akkor ezt a módosítást meg lehet csinálni, ha jól érti?

**Ambrus Tibor polgármester:** Igen jól érti, gyakorlatilag most is az út két oldala az önké.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki támogatja azt, hogy fentieket a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában szerepeltesse azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**109 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 2063 helyrajzi számon nyilvántartott Ördögös utca megnevezésű helyi közút nyomvonalát a természetbeni állapotának megfelelően jogilag rendezni kívánja, ezért a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában szerepeltesse azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**109 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező csopaki 2063 helyrajzi számon nyilvántartott Ördögös utca megnevezésű helyi közút nyomvonalát a természetbeni állapotának megfelelően jogilag rendezni kívánja, ezért a településrendezési eszközök soron következő felülvizsgálatában szerepeltesse azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

**4.4. / Fekete István és Fekete Tabajdi Hanna kérelme a csopaki Nagykúti utca 2466/5 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A Nagykúti utcáról megközelíthető ingatlan. közterületi csatlakozása a telek hossz oldalára esik, ilyen értelemben ez az előkert, a telek másik hosszú oldala a hátsó kert építésszerűen. A kialakult építési hely az 5 méter előkert és a 6 méter hátsó kert megtartása miatt építhetetlenül keskeny. A tulajdonos kéri az építési hely kijelölését a szabályozási tervben, miszerint a hátsó kert egy része építhetővé válna.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nem örül, hogy ez a terület így fel lett osztva, a tulajdonosok úgy vásárolták meg a területet, hogy ismerték a helyi építési szabályzatot. A Dózsa György utcában van egy nagyon vékony telek és épülni fog rajta egy olyan ház, amit a szabályzat

megenged. Meg lehet változtatni a szabályt, de nem biztos, hogy megéri egy ilyen precedenst felvállalni.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi,**

**Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Az elmúlt években sokszor történt meg, hogy valaki csinált valamit és utána az Önkormányzatnak kellett helyre hozni, hogy az szabályos legyen. Most is ezt érzi, a tulajdonosok megvásároltak egy telek, nekik kellett volna utána jární, hogy mit lehet oda építeni.

**Rezgő Erik Bizottsági kültag:** A kérelme első mondatával nem ért egyet, „az általunk elképzelt és megtervezett ház jelenlegi szabályozás szerinti építési helyre nem építhető” ezzel sokan vannak így, tervezzenek olyat, amit lehet építeni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Előtte érdeklődtek, hogy mit lehet és mit nem. A mögöttük lévő rész egy szőlőterület, nem úgy vásárolták meg, hogy mindenképpen változtatni akarnak, ez az ötlet a tervezés közben alakult ki.

**Ambrus Tibor polgármester:** Ha engedélyezünk egy új szabályozást, akkor lehet, hogy holnap a mellette levő telek tulajdonos is jön majd kérelemmel.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Egyetért a többiekkel és nem támogatja.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Volt egy ötlet, ami nem volt kellő képen kigondolva. Nem látja aggályosnak a kérelmet, mert a kül- és belterület határán vagyunk, ez az egy telek, amit hátrányosan érint a telek megosztás.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Egyedül a kérelmezők vannak hátrányos helyzetben. A Bizottság nem kívánja támogatni, ezért azt teszi fel szavazásra, hogy akik nem támogatja a kérelmet az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**110 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a kérelmező tulajdonát képező csopaki 2466/5 hrsz-on nyilvántartott telek vonatkozásában az építési hely kijelölését **nem támogatja**.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**110 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a kérelmező tulajdonát képező csopaki 2466/5 hrsz-on nyilvántartott telek vonatkozásában az építési hely kijelölését **nem támogatja**.

**4.5./ Stumpf Jánosné Hanna kérelme a csopaki 2210 helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztés. A Rigó utcáról megközelíthető csopaki 2210 hrsz számú ingatlan, amely belterületbe vonását kérelmezik. Kérdezi a Bizottsági tagokat, hogy ezzel kapcsolatban észrevétele van e valakinek?

**Ambrus Tibor polgármester:** Hasonlít a Sárdi réthez, csak itt van egyetértés a tulajdonosok között. A többi telektulajdonos már kérte a belterületbe vonást.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Már csak ez az egy rész marad ki, ha jól érti?

**Ambrus Tibor polgármester:** Igen, valószínűleg most értek el oda a tulajdonosok, hogy szeretnének valamit a területtel kezdeni.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Itt él az a szabályozás, amit a korábban a Rigó utcai tulajdonosoknál meghoztunk?

**Ambrus Tibor polgármester:** Igen.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Véleménye szerint még 2 telek nincs belterületbe vonva.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki támogatja, a belterületbe vonási kérelmet azzal a kitéttel, hogy a költségek a kérelmezőt terhelik, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**111 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a kérelmező tulajdonát képező csopaki 2210 hrsz-on nyilvántartott telek vonatkozásában a belterületbe vonási eljárás megindítását **elviekben támogassa** azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**111 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a kérelmező tulajdonát képező csopaki 2210 hrsz-on nyilvántartott telek vonatkozásában a belterületbe vonási eljárás megindítását **elviekben támogatassa** azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

**4.6./ Schnitzer-Miklós Éva kérelme a csopaki 0248/38 hrsz ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A 0248/38 hrsz számú ingatlanhoz tartozik, mely mezőgazdasági övezetben van a településszerkezeti terv jogot nem biztosít, a belterületbe vonáshoz a szabályozási terv módosítása szükséges.

**Ambrus Tibor polgármester:** Köteleznél a tulajdonost, hogy telepítse vissza a szőlőt, mert nagyon sajnálja, hogy kivágták a korábbi években.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Miért az van írva, hogy mező, mikor szőlő? Megnézte és ez szőlő terület, amit, ha jól tudja nem lehet átminősíteni?

**Ambrus Tibor polgármester:** Ha kijön a Földhivatal munkatársa akkor ő ráírja, hogy szántóföld, ha az a természetbeni állapot. Volt rá precedens, hogy a Kúriáig elmentünk, hogy megvédjük a területeinket. Ezért próbáltuk adóval büntetni a tulajdonosokat.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** A rendezési tervben is szőlő szerepel.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki egyetért, hogy ne támogatassuk a kérelmet az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**112 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Schnitzer-Miklós Éva belterületbe vonási kérelmét **ne támogatassa**, ne szerepeltesse a szabályozási terv módosításában.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**112 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Scnitzer-Miklós Éva belterületbe vonási kérelmét **ne támogassa**, ne szerepeltesse a szabályozási terv módosításában.

#### **4.7./ Horváth János kérelme több ingatlantulajdonos nevében a csopaki Falukertje utca szabályozási szélességének csökkentésére vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A Falukertje utcai ingatlantulajdonosok az utca szabályozott útszélességének csökkentését kérik, amelyet a jelenleg hatályos szabályozási terven indokolatlanul szélesnek tartanak és ez a szélesség a telkek beépíthetőségét negatív irányban befolyásolhatják.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nagyon sokszor előfordult, hogy lecsökkentettük az utat és utána ki kellett sajátítani. Az útjainkat közlekedés tervező tervezi meg és a véleményét mindenképpen ki kell kérni, hivatalosan nyilatkoztassuk le, hogy lehet e csökkenteni az út szélességét.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Ez a vizsgálat meg kell, hogy történjen, a mostani döntés arról szól, hogy bekerüljön-e a következő szabályozási csomagba, ahol ezt vizsgálni fogják.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ez az út feltáró út, hiszen ennek a területnek a megközelítése ezen a széles úton történik, nem tudja azt mondani jelenleg, hogy ezt támogatja, új vizsgálatot kell kérni, hogy hozzá lehessen nyúlni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Mindenképpen kérné a vizsgálatot, a tulajdonosok nagyon sok pénzt tettek be az útba, útszabályozásba is foglalná a közlekedést rajta, hiszen az egyik része belterület a másik része pedig külterület, amit a kamionok tönkre fog tenni, ha ezt nem szabályozzuk.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Kérte a tulajdonosokat, hogy egyeztessenek egy közlekedés tervezővel, hogy van-e erre reális esély, az egyeztetés megtörtént és ezek szerint van rá esély. Ez a mostani szélesség elég sok gondot okozott a mostani építkezéseknél, a közmű kiállítás nem ott volt ahová szánták.

**Rezgő Erik Bizottsági kültag:** 20 éve ez az út még nem is létezett, akkor is ugyanennyi telek volt. Többször volt már ilyen kérelem, hogy ne a már kialakult útra tervezzék a szélesítést.

**Ambrus Tibor polgármester:** Regző Jenő,- korábbi képviselő társa - ezt a területet ” Nyugat Berlinnek „, hívta, pont ezért, egy szőlős külterületi részre azt mondjuk, hogy belterület, de ez már korábbi szabályozás eredménye, erről nem a tulajdonosok tehetnek. Egy teljesen idegen terület, mert nem találkozik más belterületi résszel.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Kérdezi a Bizottsági tagokat, hogy van-e valakinek észrevétel?



**Horváth János kérelmező:** Polgármester úrral egyetértve ez a terület egy zárvány, amit szeretnének rendbe tenni, olyan tulajdonosi összefogás van, ami erre mutat. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy olyan széles az út, hogy a közmű szolgáltató nem hajlandó bekötni a szolgáltatást. A jelenlegi keretek között kerüljön vissza a szabályozás, a jelenleg kialakított út kerüljön bele a HÉSZ-be. Ha testület úgy gondolja, akkor nyugodtan be lehet vezetni további korlátozást, tökéletes lenne az út egy szakaszának egyirányúsítása így a nagy tehcrautók kiszorulnának. Azt szeretnék, ha egy élhető belterületi rész lenne ott.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki elviekben támogatja a kérelmet, hogy a szabályozási terv felülvizsgálatkor, ha erre lehetőség van akkor a szabályozási szélesség csökkentésre kerüljön, illetve, hogy a költségek a kérelmezőt terhelik, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **113 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csapok, Falukertje utca vonatkozásában a szabályozási tervet felülvizsgálja, amennyiben erre lehetőség van a szabályozási szélességet csökkenti. Az eljárás megindítását **elviekben támogatassa** azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **113 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csapok, Falukertje utca vonatkozásában a szabályozási tervet felülvizsgálja, amennyiben erre lehetőség van a szabályozási szélességet csökkenti. Az eljárás megindítását **elviekben támogatassa** azzal, hogy minden költség kérelmezőt terhel.

#### **4.8./ Agro-Bau Kft. kérelme a helyi építési szabályzat módosítására Gip 1. jelű övezetre vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A kérelmező szeretné, ha a GIP 1 jelű övezetre vonatkozóan oly módon módosítanánk, hogy az övezetben lehetőség legyen elhelyezni ideiglenesen épületet, mobil épületet, konténert. Az ipari park övezetében van.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Támogatja a kérelmet, a szerszámokat valahol el kell helyezni, helyén való a kérés.

**Ambrus Tibor polgármester:** Nagyon ellenőrzött legyen, például egy lakó konténer ne legyen ott, a szakemberek mondják ki, hogy oda mit lehet tenni. Hozzunk egy olyan szabályt, amivel ezt szabályozzuk. Egy ipari övezetben szükség lehet erre és ezt el is fogadja.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Úgy gondolja, hogy meg kell vizsgálni, hogy az iparterületen mit lehet, mert ez elég tág fogalom, méret, típus megjelölésekkel. Kapja meg az engedélyt, de csak korlátozásokkal.

**Gyarmati Tamás főépítész:** Amire a kérelmező gondolt az iroda és szerszámtároló konténer, a beépítési százalék mértékéig lehessen elhelyezni, ne többet, de a lakhatás továbbra sem engedélyezett.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki támogatja a kérelmet, hogy kerüljön megfogalmazásra később, hogy milyen jellegű konténerek kerülhessenek elhelyezésre, akkor a beépítési százalék mértékéig engedélyezzük, a szerszámos tároló és iroda konténer elhelyezését, az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**114 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Község helyi építési szabályzatát módosítja a Gip 1. jelű övezetre vonatkozóan oly módon, hogy az övezetben lehetőség legyen elhelyezni ideiglenes épületet, mobil épületet, vagy konténert. Az eljárás megindítását elviekben támogatja azzal, hogy csak a beépítési százalék megengedett mértékéig, a területen megengedett rendeltetéssel helyezhetők el az épületek, konténerek és mobiliák, amik a településképi követelményeknek meg kell feleljenek. Minden költség kérelmezőt terhel.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**114 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Község helyi építési szabályzatát módosítja a Gip 1. jelű övezetre vonatkozóan oly módon, hogy az övezetben lehetőség legyen elhelyezni ideiglenes épületet, mobil épületet, vagy konténert. Az eljárás megindítását elviekben támogatja azzal, hogy csak a beépítési százalék megengedett mértékéig, a területen megengedett rendeltetéssel helyezhetők el az épületek, konténerek és mobiliák, amik a településképi követelményeknek meg kell feleljenek. Minden költség kérelmezőt terhel.

**4.9./Csajbi Ilona, Csajbi Virág és Csajbi Viktória kérelme a csopaki 02/1, 04/12, 04/13, 04/14, helyrajzi számú ingatlan belterületbe vonására vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Csajbi Ilona és gyermekei a tulajdonukat képező 02/1, 04/12, 04/13, 04/14 hrsz számú ingatlanok belterületbe vonásával kapcsolatban írták a kérelmüket. A család ezeken a telkeken szeretne családi házakat építeni. Ez a kérelem oka. Kérdezi a Bizottsági tagokat, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Nem tudjuk, hogy mi lesz a Sárdi réttel, egyelőre ezt a területet nem vonná belterületbe.

**Ambrus Tibor polgármester:** Abból a példából okulva, ami Füred és Csupak között volt az elmúlt időszakban, nem támogatja, hogy az egyik település belterülete elérjen a másik település határáig. Nekünk sem lenne jó, ezért nem támogatja a puffer zóna megszüntetését. Sárdi rét függvényében tud csak dönteni, várjuk ki mi történik ott.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Elfogadja, hogy ne menjünk el a szomszédos település határáig. Véleménye szerint nem biztos, hogy tovább kellene terjeszkednünk. A régi Csupak területén lévő romos házakat kellene rendbe tenni annak, aki ide akar költözni. Ne új telkeket vásároljanak.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki egyetért, hogy utasítsuk el a kérelmet, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**115 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy **Csajbi Ilona, Csajbi Virág és Csajbi Viktória** kérelmezők tulajdonát képező csopaki 02/1, 04/12, 04/13, 04/14 hrsz-on nyilvántartott telkek vonatkozásában a belterületbe vonást **nem támogatja**, nem szerepelteti a szabályozási terv módosításában

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**115 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy **Csajbi Ilona, Csajbi Virág és Csajbi Viktória** kérelmezők

tulajdonát képező csopaki 02/1, 04/12, 04/13, 04/14 hrsz-on nyilvántartott telkek vonatkozásában a belterületbe vonást **nem támogatja**, nem szerepelteti a szabályozási terv módosításában

#### **5./ Csupak Strand területbérleti kérelem**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést.

**Ambrus Tibor polgármester:** Személyesen megkeresték a Katica büfé bérlői, hosszú távra kibérelték az üzletet, szeretnének egy külső és egy belső teraszt építeni. A Kaktusz büféhez tartozó terasza mellé építenének.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Szükség lenne egy nívós étteremre, azon az oldalon, egyetért mind a két oldalon történő bővítéssel, az utca és a strand felőli oldalon egyaránt.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Az Ifjúsági sétányon való bővítésnél nincs aggálya, de a belsővel viszont vannak, nem támogatja, hogy a vízpartig leérjen a terasz. Elvárt volna egy olyan kérelmet, amiből minden pontosan kiderülne mit szeretnének, jó lett volna egy látványterv képekkel. Szeretné tudni pontosan, hogy mekkora területről lenne szó.

**Ambrus Tibor polgármester:** Elindul a Kaktusz Büfé teraszával és ezzel a terasszal folytatódna, ez csak egy pár méteres csík.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Eddig ilyenre nem volt precedens, hogy a vízpartig elérjen a terasz mérete.

**Ambrus Tibor polgármester:** A kerítés melletti zöld területre egyet már engedtünk.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Nem támogatja, hogy a többi bérlőnél jobban lenyúljon a terasz, mi a garancia arra, hogy holnap nem jön új kérelem. Határozza meg pontosan, hogy mit szeretne.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Megkéri Béndek Editet, hogy mondja el véleményét. Valamint, hogy milyen nagyságrendről beszélünk?

**Béndek Edit strandgondnok:** Azt a területet csak teltház esetén használják, különben azt a területet nem használjuk.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Egyik formával sem ért egyet, sem a kinti sem a benti részt nem támogatja, mert véleménye szerint most csak féltetőket építenek, amit majd idővel biztos beépítenek. A strand területén korábban voltak ott főző versenyek, erre akkor már lesz ott lehetőség.

**Ambrus Tibor polgármester:** Tóth Gyuláéknak is megengedték, hogy a kerítés mellett bővítsék a teraszukat. Javasolja, hogy mindenki menjen le a helyszínre és nézze meg miről is van szó pontosan.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** A probléma az, hogy találgatunk, kérjünk egy pontos tervet, így ebben a minőségben most nem támogatja.

**Bodaki Csaba Bizottsági kültag:** Mennyibe érinti a zöldterületet? A Kaktusz büféből elbontattunk másfél- két métert, most meg oda engedünk egy másikat?

**Ambrus Tibor polgármester:** Jogtalanul használt másfél méteres részt bontattuk el vele és nem kérte, hogy a bérleti jogot növeljük meg, inkább lebontotta.

**Bodaki Csaba Bizottsági kültag:** Nem ért egyet a kérelemmel.

**Rezgő Erik Bizottsági kültag:** Kérjünk, egy igényesebb helyszínrajzot és látványtervet, nem tudja elképzelni, hogy ilyen messze legyen a terasz az üzlettől, teltház esetén ott közlekedni majd nagyon nehéz lesz, idővel majd jönnek sorra a kérelmek, hogy építhessen oda egy pultot, majd konyhát.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Elnapoljuk a kérelmet azzal a kiegészítéssel, hogy kérjünk pontos látványtervet, konkrét méretekkel, hogy mit szeretnének oda, majd ez után kerülhet vissza a bizottság elé.

Aki egyetért azzal, hogy napoljuk el a fentiek miatt, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**116 /2020. (X.21.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága Incze Kinga kérelmét a Csopak Strandon történő területbérlettel kapcsolatban elnapolja azzal, hogy kérelmező a következő bizottsági ülésre nyújtson be pontos, méretezett látványtervet, pontosítsa kérelmét.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**116 /2020. (X.21.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága Incze Kinga kérelmét a Csopak Strandon történő területbérlettel kapcsolatban elnapolja azzal, hogy kérelmező a következő bizottsági ülésre nyújtson be pontos, méretezett látványtervet, pontosítsa kérelmét.


**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök:**


Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök 9 óra 43 perckor bezárja a nyílt ülést.

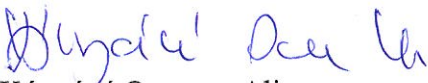
K. m. f.

  
**Simon Attiláné**  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Elnöke, Levezető Elnök



  
**Varga József**  
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság  
Elnöke,  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Tagja



  
Kónyáné Orovecz Aliz  
jegyzőkönyvvezető