

**Szám:** CSO/1137 -2/2020.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2020. szeptember 30-én 8 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

**Jelen vannak:**

Simon Attiláné	PGE Bizottsági elnök
Varga József	Bizottsági tag
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Straszterné Érchegyi Klára	Bizottsági kültag
Balanyi Sándor	Bizottsági kültag

**Távol maradt:** Bodaki Csaba Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Balogh Balázs alpolgármester

**Jelen vannak:**

Varga József	TI Bizottsági elnök
Markó Péter Imre	Bizottsági tag
Simon Attiláné	Bizottsági tag
Tislér Géza	Bizottsági tag
Gál Tamás	Bizottsági tag
Tombor Balázs	Bizottsági kültag
Tóth Gyula	Bizottsági kültag
Rezgő Erik	Bizottsági kültag
Szűcs István	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van:

- Ambrus Tibor polgármester
- Balogh Balázs alpolgármester
- Dr. Szántód Anita jegyző
- Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző
- Polgárné Borsos Mária pénzügyi vezető

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Tisztelettel köszönti a bizottságok tagjait és a jelenlévőket. Megkér minden jelenlévőt a maszk helyes használatára és a távolságtartásra. Átadja a szót dr. Szántód Anita jegyző asszonynak.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Ismerteti a felszólalások szabályait. Szervezeti és Működési Szabályáról szóló rendelet előírja, az ülésen elsősorban a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk. Az ülésen megjelent állampolgárok a napirendi pontokhoz kapcsolódva kérdéseiket és hozzászólásaikat a képviselői kérdések és felszólalások után tehetik meg. A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás

időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanezen napirendi pont keretében az ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ezt követően megállapítja, hogy a bizottságok határozatképesek, a Pénzügyi Bizottságból hiányzik Bodaki Csaba bizottsági kültag. A kiküldött 17 napirendi ponton kívül, kérdezi, hogy valakinek észrevétele, kérdése van e? Aki elfogadja a napirendi pontokat kérem, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**83/2020. (IX. 30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

**NYÍLT ülés:**

1. Tájékoztatás Csopak Község Önkormányzata 2020.01-08. havi pénzforgalmának alakulásáról
2. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2005. (VII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Csopak és Balatonfüred közötti területrendezés
5. Törvényességi felhívás megvitatása
6. Csopak Településrendezési eszközeinek 7. jelű módosítása, a vasútvonal villamosítással kapcsolatban
7. Csopak Településért Közalapítvány 2019. évi beszámolója
8. Információs Iroda beszámolója
9. Elszámolási megállapodás E.ON Zrt-vel
10. Együttműködési szándéknyilatkozat - Európa Kulturális Fővárosa programhoz való csatlakozás
11. A községi strand főépületében szállásférőhely kialakítása
12. A csopaki 1801 hrsz-on nyilvántartott ingatlan tulajdonjog rendezési ügye
13. Árok utca részterületének tulajdonjog rendezési ügye
14. Zsóvár Istvánné és Zsóvár Csaba kérelme a csopaki 1030/3 hrsz-on nyilvántartott helyi közút részterületének megvételére vonatkozóan
15. A Csapok, Fecske utca 3-5. szám alatti, 954/10 helyrajzi számú ingatlan ügye
16. Procelero SE névhasználati kérelme
17. Csapok SC kérelme

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

## **83/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az együttes nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

### **NYÍLT ülés:**

1. Tájékoztatás Csapok Község Önkormányzata 2020.01-08. havi pénzforgalmának alakulásáról
2. A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2005. (VII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Csapok és Balatonfüred közötti területrendezés
5. Törvényességi felhívás megvitatása
6. Csapok Településrendezési eszközeinek 7. jelű módosítása, a vasútvonal villamosítással kapcsolatban
7. Csapok Településért Közalapítvány 2019. évi beszámolója
8. Információs Iroda beszámolója
9. Elszámolási megállapodás E.ON Zrt-vel
10. Együttműködési szándéknyilatkozat - Európa Kulturális Fővárosa programhoz való csatlakozás
11. A községi strand főépületében szállásférőhely kialakítása
12. A csopaki 1801 hrsz-on nyilvántartott ingatlan tulajdonjog rendezési ügye
13. Árok utca részterületének tulajdonjog rendezési ügye
14. Zsóvár Istvánné és Zsóvár Csaba kérelme a csopaki 1030/3 hrsz-on nyilvántartott helyi közút részterületének megvételére vonatkozóan
15. A Csapok, Fecske utca 3-5. szám alatti, 954/10 helyrajzi számú ingatlan ügye
16. Procclero SE névhasználati kérelme
17. Csapok SC kérelme

### **1./ Tájékoztatás Csapok Község Önkormányzata 2020.01-08. havi pénzforgalmának alakulásáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Tájékoztató jellegű a beszámoló, szavazni a végén nem szükséges. Ez a beszámoló az első 8 hónapot foglalja össze. Még messze vagyunk az év végétől, a februárban elfogadott költségvetés júniusban módosítottuk, 143 millió forint pluszban vagyunk, valamint van 99 millió forint lekötött összegünk, de érdemes a számok mögé nézni és óvatosan dönteni. A strandi jegyemelés kockázatosnak tűnt még a tavasszal, de ma már azt mondható, hogy helyes döntés volt, 230 millió forint volt a strand bevétel. Az adóbevétel jóval alacsonyabb, hiszen a járványhelyzetben több adóbevételt is elvontak a településtől. Szeptemberi számokat is beleírt pénzügyi vezető asszony. Számos kiadás várható még, de ha továbbra is odafigyelünk a pénzügyeinkre, akkor az eredeti nagy ijedséghez képest jól tudjuk

zárni az évet, de kihangsúlyozná, hogy takarékoskodás mellett. Kérdezi polgármester urat, Bizottsági tagokat, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

**Ambrus Tibor polgármester:** Márciusban látszott, hogy sok számot kell csökkentenünk, át kell gondolni a költségvetést. A koronavírus miatt közel 200 millió forint mínusz keletkezett a bevételi oldalon. Ez nem azt jelenti, hogy csődbe fogunk menni.

**Szűcs István bizottsági kültag:** 2. mellékletben: miért terveztük ennyire alacsonyra az albérleti összegeket és a kamatbevételeket?

**Polgárné Borsos Mária pénzügyi vezető:** A mindenkori közölt kamatbevételt szabad feltüntetni. A lakbérnél amikor terveztük akkor még üresek voltak ezek a lakások.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Korábban említette, hogy csak tájékoztató jellegű a beszámoló, ezért nincs szavazási kötelezettség.

A bizottságok - határozathozatal nélkül – egyhangúlag elfogadták a beszámolót.

## **2./ A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2005. (VII. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. A Csupaki Tourinform Iroda címét is fel kell venni a SZMSZ rendeletbe. Ezzel kapcsolatban észrevétele van valakinek?

**Ambrus Tibor polgármester:** Jól működött az iroda, látható, hogy jó döntés volt a Riviéra Turisztikai Egyesületből kiszállnunk.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki egyetért, hogy a Kossuth Lajos utca 1. telephely címet felvegyük a Szervezeti és Működési Szabályzatunkba az kérem, szavazzon.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

### **84/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csupak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2005. (VII. 27.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés alapján.

**A Bizottsági jóváhagyást követően szükséges a Képviselő-testület rendelet alkotása.**

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**84/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2005. (VII. 27.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés alapján.

**A Bizottsági jóváhagyást követően szükséges a Képviselő-testület rendelet alkotása.**

**3./ Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel? Mivel nem érkezett kérdés, ezért felteszi szavazásra, hogy aki egyetért az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. önkormányzati rendelet módosításával, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**85/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés alapján.

**A Bizottsági jóváhagyást követően szükséges a Képviselő-testület rendelet alkotása.**

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**85/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy határozott, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés alapján.

**A Bizottsági jóváhagyást követően szükséges a Képviselő-testület rendelet alkotása.**

#### **4./ Csupak és Balatonfüred közötti területrendezés**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismereti az előterjesztést. 2015. óta tárgyalta már többször is a Bizottság és a Képviselő-testület is, hogy átadjuk-e az előterjesztésben szereplő területeket. A jelenlegi kérdés, hogy átadjuk-e a területet vagy sem? Függetlenül attól, hogy sok tárgyalás volt korábban javasolja, hogy ne adják át a területet.

**Ambrus Tibor polgármester** A napokban olyan valótlanágok jelentek meg a facebookon melyre szeretne reagálni, sokan összekapcsolták ezt az ügyet, az 5 éve folyamatosan tárgyalt területátadást a Kerekedi öböl átminősítésével. Csupak közel 5 éve tárgyal Balatonfüreddel és a mai napig nem született meg a szerződés. 2015-ben kérte Balatonfüred, hogy vannak olyan területek, amiket szeretne rendezni. Hihetetlen szerencsétlen helyzet, hogy a hatóságok megengedik, hogy az egyik település belterülete elnyúljon a másik település határáig, ami külterület, innentől kezdve Balatonfüred belterületei közvetlen egy földúttal találkoznak, ami Csupak külterülete. A Határ utca lakóinak jogos kérése - a fürediek részéről- hogy csatorna és aszfaltos út legyen előttük, de ez Csupaknak nem érdeke hiszen az egy külterület. Jogosnak tartja a füredi lakosok kérését, de ha Csupak leaszfaltozna egy olyan utcát, amiből egy forint adóbevétele nem származna, akkor az nagy közfelháborodást váltana ki a csopakiak részéről. Célszerű lenne a Határ utcát átadni Balatonfürednek, mert így akkor nem kerül pénzbe Csupaknak a csatornázás és aszfaltozás. A téli hólapátolást is nekünk kellene elvégeztetni, ha nem adjuk át a területet. Ezért fontos kihangsúlyozni még egyszer, hogy két részből beszélünk, egyrészt a Határ utcáról másrészt a Kerekedi öbölről. 2015-ben Balatonfüred azt kérte, hogy a Kerekedi öböl részét adjuk át azért, hogy kisajátítsanak belőle egy részt és ott egy szélesebb aszfaltozott utat tudna építeni. Nem tetszik, hogy csak a Kerekedi öböl egyik részén lehet építkezni a másik részén viszont nem. Érdekesnek tartja, hogy tüntetnek, hogy a csopaki oldalon ne lehessen építkezni, de a terület másik felén viszont igen és ez ellen senki nem tiltakozik. Korrekt az lenne, ha az egész Kerekedi öböl területén nem lehetne építkezni. A csopaki területen beruházás nem történhet, innentől kezdve Csupaknak nem kellene ezeket a területeket átadni, hiszen nincsen meg az az indok, hogy miért építsük meg közösen az utat, Balatonfüred anélkül is meg tudja valósítani, hogy átadnánk a területet, hiszen benne van a rendezési tervében az útszabályozás. A Határ utcánál Csupak érdeke, hogy átadjuk a Kerekedi öbölnél nem, amíg nincs közös megegyezés a lakók és az Önkormányzatok között. Határ utca egy meglévő út, a Kerekedi öbölnél az út, Balatonfüred területén van, amit ők kérnek mellette az egy szántóföld csík. Erre a területre mondták, hogy ott nem lehet beruházást végezni, ezért elég furcsa lenne, ha beruházást nem lehet megvalósítani, viszont aszfaltos utat pedig igen. A kérdésekre szívesen válaszol.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Kérdezi a Bizottsági tagokat, hogy ezzel kapcsolatban észrevétele van-e valakinek?

**Szűcs István bizottsági kültag:** 2016-ban indult el az ügy, korábban a Képviselő Testület elfogadta a területek átadását. Balatonfüred minden költséget vállalt. Ha most úgy döntünk,

hogy nem adjuk át a területeket, akkor véleménye szerint, ezeket a korábbi döntéseket vissza kell vonni.

**Ambrus Tibor polgármester:** A határozati javaslat erről fog szólni. Pontosan ezért tart közel 5 éve ez a tárgyalási folyamat, mert a feltételekben a két Önkormányzat nem tudott megegyezni. Vissza kell vonni, a korábbi határozatokat.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A kisajátítás nem erre a területre vonatkozott, hanem a 71-es út mellett található mezőgazdasági területre, ami nem volt megközelíthető. Egy közel 30 m<sup>2</sup> területről szólt, hogy az ott lévő területek megközelíthetőek legyenek. A véleménye az átadásról, hogy a Kerekedi öbölbe levezető utat, rendezni kellene. Nem szerencsés, hogy közös tulajdonban van az út. A lenti résznél is azt gondolja, hogy át kellene adni, ami út célú. Javasolja helyrajzi számonként megszavazni a döntéseket.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Miért kell átadni ezt a területet? Mi az indok?

**Balogh Balázs alpolgármester:** A terület rendezetlen, ez érinti a telkek megközelíthetőségét.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Nem miattunk rendezetlen, nem támogatja átadni a területet. Az ott lakók kisajátították a területet, ha jól tudja a kerítéseiket rátették az út területére. Balatonfüred problémáját nem nekünk kell megoldani. A Határ utcát életszerű átadni.

**Ambrus Tibor polgármester:** A mai érvényes rendezési terv alapján Füred ezt meg tudja oldani.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi,**

**Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** A füredi oldal felé kell szélesíteni az utat. 5 éve az elvi hozzájárulást megszavazta. A most kialakult helyzetet Füred meg tudja oldani. Nem támogatja a terület átadását csak a Határ utcáét.

**Ambrus Tibor polgármester:** Akár mibe döntünk, a csopaki tulajdonosok mind Füredhez akarnak csatlakozni, mert akkor építési terület lenne az övék is. Teljesen jogos a tulajdonosok igénye. Ezek a problémák továbbra is fent fognak állni. Hiszen amíg most a rendezési terv engedélyez Balatonfüred, ez például, hogy a Kerekedi öböl alsó részén a Füredi oldalon üdülőházak övezet van, épülnek az apartman házak 80 méterre. Addig a csopaki tulajdonosok igényei ott is meg fognak ismétlődni. Lehet tüntetni, de amíg ekkora különbség van a két település között, addig ez a probléma fent fog maradni.

**Szauer Rózsa:** Köszöni az egybegyűléteket, szeretné kérni, hogy egyenként legyen a szavazás, melyet három alcsoportba lehet sorolni : a Határ út részükről is támogatható, a Kerekedi utca felőli keskeny sáv, hosszú csík, mely terület érintett volt korábban is a beruházó részéről az nem. Balatonfüreden kérték a napirendi pont elnapolását, de sajnos az idő rövidege miatt nem volt lehetséges. A két vízparti terület nem lett megindokolva, hogy miért lenne átadva. 2017-es jegyzőkönyv szerint polgármester úr kéri az 5300 m<sup>2</sup> terület átadását. A Határ út szakasz átadást elfogadhatónak tartják, a Kerekedi út mentén lévő területet és a vízpart mellett lévő területet átadását nem támogatják.

**Ambrus Tibor polgármester:** Általánosságban fogalmazott, a vízparti területet ugyan úgy a Kerekedi öböl része, így egyben beszélt a területekről.

**Marik Anikó:** Egyetért a polgármester úrral, hogy az egész Kerekedi öböl védve legyen. A Határ utcát sem kellene átadni Fürednek, ez nem Csopak terhe, ez legyen az Ő dolguk. A Kerekedi utcával kapcsolatban szeretné megemlíteni, hogy a Füredi polgármester szeretné levinni a Balatonig, ezért szeretné kisajátítani a területet. Ha ez megvalósul akkor ez lakóházakat, nyaralókat fog érinteni. A Balaton utca fel van szabadítva, most már tudnak közlekedni rajta. Ha Füred utat szeretne akkor ne a másik község területén tegye. A Kerekedi utcát, ha meghosszabbítják akkor a Tüskésaljáig fog érni. Nincs indok rá, hogy miért akar egy utcát megnyitni az öböl közepén.

**Ambrus Tibor polgármester:** Most hallja először ezt az észak- déli út tervet, ez Füred hatásköre, hozzánk ilyen kérelem nem jött. Füred teljesen törvényesen hozta ki a belterületi határát, de ennek az útnak két oldala van. A probléma az lenne, ha a mi pénzünkéből építenék meg az aszfaltos utat. Az ott élők jogos igénye, hogy aszfaltos út legyen, de ezt ne a csopaki polgárok pénzéből valósítsák meg, azt szeretné, ha ez a Csopakiaknak ne kerüljön pénzébe. A Kerekedi öböltek egybe tekintjük, külön szavazzunk.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Van - e valakinek kérdése? A 2101 hrsz. illetve a 2125 hrsz-on nyilvántartott Határ utcával kapcsolatban az hangzott el, hogy támogassuk a Határ utca átadását Balatonfüred részére. Aki egyetért, hogy a 2101 hrsz számú, illetve a 2125 hrsz-ú területet átadjuk Füred részére, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**86/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Füredi út határvonalától délre nyíló Határ út (2101 hrsz-ú kivett közút, és a 2125 hrsz-ú kivett közterület) rendezését Balatonfüred Város Önkormányzatával támogassa.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**86/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Füredi út határvonalától délre nyíló Határ út (2101 hrsz-ú kivett közút, 2125 hrsz-ú kivett közterület) rendezését Balatonfüred Város Önkormányzatával támogassa.



**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** 0221/12 hrsz területtel kapcsolatban: aki egyetért azzal, hogy a 0221/12 hrsz-ú területet **ne adjuk** át és a korábbi határozatokat helyezzük hatályon kívül az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**87/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a 71-es számú főközlekedési út alatti 0221/12 hrsz-ú ingatlan területrendezését Balatonfüreddel ne támogassa, a 240/2017. (IX.27.) ÖKT számú határozatát helyezze hatályon kívül.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**87/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a 71-es számú főközlekedési út alatti 0221/12 hrsz-ú ingatlan területrendezését Balatonfüreddel ne támogassa, a 240/2017. (IX.27.) ÖKT számú határozatát helyezze hatályon kívül.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** A 0225/61 hrsz-ú, 0225/62 hrsz-ú számú területeket **ne adjuk** át Balatonfürednek az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**88/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopak 0225/61 hrsz-ú, 906 m<sup>2</sup> területű rét művelési ágú és a 0225/62 hrsz-ú 755 m<sup>2</sup> területű rét művelési ágú telkek területrendezését Balatonfüreddel ne támogassa, a 241/2017. (IX.25.) ÖKT számú határozatát helyezze hatályon kívül.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**88/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a Csopak 0225/61 hrsz-ú, 906 m<sup>2</sup> területű rét művelési ágú és a 0225/62 hrsz-ú 755 m<sup>2</sup> területű rét művelési ágú telkek

területrendezését Balatonfüreddel ne támogassa, a 241/2017. (IX.25.) ÖKT számú határozatát helyezze hatályon kívül.

#### **5./ Törvényességi felhívás megvitatása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** A Törvényességi Felügyeleti Osztály a 216/2020.(VII.22) ÖKT számú határozatban kifogásolta, hogy a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet alapján a határozatunk nem tartalmazta, hogy mi alapján jelöltük ki a döntés alapjául szolgáló konkrét beruházást, mint a fejlesztés célját. Kérték, hogy legyen meghatározva egy pályázat szám, ami konkrétan a beruházáshoz köthető. Továbbá, kérte még, hogy a törvénysértést 30 napon belül szüntesse meg a Képviselő Testület. Ezért a javaslat arról szól, hogy a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a képviselő-testület a 216/2020.(VII.22.) ÖKT határozatát hatályon kívül helyezi ezáltal a törvényességi felhívásnak eleget tesz és megszünteti a törvénysértést.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy ezzel kapcsolatban kérdése van- e valakinek. Mivel nem érkezett kérdés, ezért felteszi szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy a 216/2020.(VII.22.) ÖKT határozatát hatályon kívüli helyezzük az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **89/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta és megismerte a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/53/839-1/2020. számú, törvényességi felhívás tárgyú levelét, melyet tudomásul vesz.

Javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a képviselő-testület a 216/2020. (VII.22.) ÖKT határozatát helyezze hatályon kívül.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **89/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta és megismerte a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/53/839-1/2020. számú, törvényességi felhívás tárgyú levelét, melyet tudomásul vesz.

Javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a jogszabálysértés megszüntetése érdekében a képviselő-testület a 216/2020. (VII.22.) ÖKT határozatát helyezze hatályon kívül.

**6./Csopak Településrendezési eszközeinek 7. jelű módosítása, a vasútvonal villamosítással kapcsolatban**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Kiemelt beruházás kerül megvalósításra, ehhez felhatalmazást kell adnunk polgármester úrnak, hogy aláírhasson, jelen esetben 8 új parkoló fog épülni a vasútállomásnál.

**Ambrus Tibor polgármester:** Kiemelt beruházás, így kötelességünk a lehető legrövidebb időn belül döntést hozni. A jelenlegi 6 parkolót szeretnék kibővíteni további 8 parkolóval. Nem felel meg a besorolásnak a jelenlegi állapot, mert kicsi a zöldterület ott. A kérés az, hogy az egész MÁV területet zöld területté nyilvánítsuk, ha ez megvalósul akkor a MÁV területén nem lehet mást oda építeni, valamint így még további 8 parkoló épülhet.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ezzel kapcsolatban kérdés? Aki elfogadja, hogy egyetért a határozati javaslattal és elfogadja a módosítást az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**90/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy adjon helyt a NIF Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) beruházó megbízásából kezdeményezett településrendezési kérelemnek, miszerint a Észak-balatoni vasútállomások rekonstrukciója programban az állomás melletti Zkk2 terület növelése érdekében, a szükséges parkolók kialakítása céljából településrendezési eszközök módosítását támogatja, és kezdeményezi a tervezési és egyeztetési folyamatok elindítását. A módosítást a településrendezési eszközök 7. jelű módosításaként nevezi.

A tárgyi fejlesztési projekt a 345/2012.(XII.6) Kormányrendelet hatálya alá eső központi állami kiemelt beruházásnak minősül, így a településrendezési eljárást a 314/2012.(XI.8) Kormányrendelet szerinti ún. tárgyalásos eljárás keretében lehet lefolytatni.

A módosítással együtt járó összes költséget a kérelmezőnek kell viselnie, háromoldalú településrendezési szerződés keretében.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**90/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy adjon helyt a NIF Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) beruházó megbízásából kezdeményezett településrendezési kérelemnek, miszerint a Észak-balatoni vasútállomások rekonstrukciója programban az állomás melletti Zkk2 terület növelése érdekében, a szükséges parkolók kialakítása céljából településrendezési eszközök módosítását támogatja, és kezdeményezi a tervezési és egyeztetési folyamatok elindítását. A módosítást a településrendezési eszközök 7. jelű módosításaként nevezi.

A tárgyi fejlesztési projekt a 345/2012.(XII.6) Kormányrendelet hatálya alá eső központi állami kiemelt beruházásnak minősül, így a településrendezési eljárást a 314/2012.(XI.8) Kormányrendelet szerinti ún. tárgyalásos eljárás keretében lehet lefolytatni.

A módosítással együtt járó összes költséget a kérelmezőnek kell viselnie, háromoldalú településrendezési szerződés keretében.

### **7. / Csopak Településért Közalapítvány 2019. évi beszámolója**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Nem lát senkit az alapítvány részéről. A beszámolót könyvvizsgáló asszony is átnézte, a beszámoló pénzügyi oldalról is rendben van. A Közalapítvány az idosek karacsonyat, az iskolásokat és az óvodásokat támogatta a 2019 -es évben. Ezzel kapcsolatban kérdés valakinek?

**Ambrus Tibor polgármester:** Az alapítvány elnökasszonya jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Igaz, hogy ez a 2019 es évi beszámoló, de már most szeretné megköszöni az idei munkájukat mert a járvány miatt kialakult helyzetben sokat segítettek. Az orvosi rendelőbe sok új műszert vásároltak. 1 millió forintot csak a járványügyi helyzetre fordítottak.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki elfogadja Csopak Településért Közalapítvány 2019. évi beszámolót kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **91/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Településért Közalapítvány 2019. évi beszámolóját fogadja el.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **91/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csapok Településért Közalapítvány 2019. évi beszámolóját fogadja el.

#### **8./ Információs Iroda beszámolója**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Megkéri Rádli Alexandrát, hogy foglalja össze a beszámolót.

**Rádli Alexandra Információs iroda vezetője:** A vírus helyzet nagyban befolyásolta a szezont, a vendégforgalmat, a MÁV jegy és az ajándéktárgyak értékesítése a vártak megfelelően alakultak. Személyesen nagyon sokan megfordultak az irodában, főleg hétfőn.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Aki elfogadja az Információs Iroda beszámolót az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **92/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csapok Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a csopaki Információs Iroda 2020. évi szezonértékelő beszámolóját fogadja el.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **92/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csapok Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a csopaki Információs Iroda 2020. évi szezonértékelő beszámolóját fogadja el.

#### **9./ Elszámolási megállapodás E.ON Zrt-vel**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. 2020-ban volt egy ellenőrzés és kiderült, hogy Csapok, Sirály utcában található, korábban felszerelt közvilágítási mérőóra nem került bele a számlázási rendszerbe. A jogszabályok alapján élt a szolgáltató a kiszámlázás jogával, megfizetni 36 hónapra visszamenőleg kell kamatmentesen. Ez a szolgáltatói hiba. Ezzel kapcsolatban kérdés.

**Rezgő Erik Bizottsági kültag:** Hány lámpa van erre az órára kötve?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Nem tudja ezt most sajnos megmondani. A településen nincs sok ilyen óra, körzetekre van osztva.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Ha ez a Szolgáltató hibája, akkor miért az Önkormányzat fizeti meg a hibát? És aki hibázott milyen büntetést kapott?

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Az, hogy az EON-nál ki hibázott és milyen büntetést kapott az nem a mi dolgunk. Attól, hogy valaki hibázott attól még ez egy szabályosan mért óra, aminek a fogyasztását ki kell fizetni.

**Ambrus Tibor polgármester:** Sajnos, ez teljesen jogos fogyasztás és az EON részéről jogos az igény. Valóban a mi utcáinkat világitotta meg. Sajnos ezzel nem lehet vitatkozni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki egyetért, hogy a megállapodást és a részletfizetést a költségvetés tartalék terhére biztosítsuk, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**93/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy felhatalmazza Ambrus Tibor polgármestert az elszámolási megállapodás aláírására, valamint javasolja a 2020. évre vonatkozó közüzemi díjak előirányzatát bruttó 360.000,- Ft-tal megemelni a 2020. évi költségvetési tartalék terhére

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**93/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy felhatalmazza Ambrus Tibor polgármestert az elszámolási megállapodás aláírására, valamint javasolja a 2020. évre vonatkozó közüzemi díjak előirányzatát bruttó 360.000,- Ft-tal megemelni a 2020. évi költségvetési tartalék terhére

**10./ Együttműködési szándéknnyilatkozat - Európa Kulturális Fővárosa programhoz való csatlakozás**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Hozzájárulást kell fizetni 1 euro/fő/év, 2021-2023 években. Mit jelent a lakosság ebből a szempontból?

**Ambrus Tibor polgármester:** 800.000 forint körüli összeget kell fizetni évente. Balatonfürednek és Tihanynak komoly szerepe lesz a programban, majd ez már most látszik, így várhatóan Csopaknak is lesz szerepe.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Lesznek olyan pályázatok, amit majd a civil szervezetek is ki tudnak használni.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Zsákbamacska szerinte! Készül erre valaki, akár egy civil szervezet?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Pécsen pozitívak voltak a visszajelzések. Javasolja a megállapodást megkötni. Feladatot fog jelenteni ez az Önkormányzatnak.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Hasonló település Pécs mellett, mint mi, volt olyan, aki jól járt ezzel a belépéssel?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** A kulturális területek, borászatok kaptak nagyobb reklámot. Aki egyetért, hogy csatlakozzunk és kössünk szándéknyilatkozatot, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **94/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy együttműködési szándéknyilatkozatot kössön a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal az Európa Kulturális Fővárosa programhoz való csatlakozás céljából. A pénzügyi hozzájárulás 1 euró/lakos/év, időtartam 2021-2023, a 2021-2023 éves tartalék terhére.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **94/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy együttműködési szándéknyilatkozatot kössön a Veszprém-Balaton Régió Kultúrájáért Közalapítvánnyal az Európa Kulturális Fővárosa programhoz való csatlakozás céljából. A pénzügyi hozzájárulás 1 euró/lakos/év, időtartam 2021-2023, a 2021-2023 éves tartalék terhére.

### **11./ A községi strand főépületében szállásférőhely kialakítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést. Gózon Úr kérésére a korábbi döntés annyiban módosulna, hogy a tervezőkkel külön kössünk szerződést és ne csak Gózon úrral.

**Rezgő Erik bizottsági kültag:** Engedélyezési terv szerepel, a többi kivitelezési. Ez egy végleges szám, vagy még várható plusz költség?

**Ambrus Tibor polgármester:** Miután ugyanannyiba kerül, így ugyanaz fog megvalósulni, mint amiről már korábban is döntöttünk. Csak nem egyedül Gózon úr fog számlát kiállítani, hanem több tervező.

**Rezgő Erik bizottsági kültag:** A kivitelezési terv nincs az ajánlatban, az majd még plusz költség lesz.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** Testületi ülésig kiderítjük.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Véleménye szerint akkor most döntsünk arról, ami az előterjesztésben szerepel és megkérjük Máhl Terézt, hogy a testületi ülésig derítse ki, hogy a kivitelezési terv is szerepel e az ajánlatban?

**Tombor Balázs bizottsági kültag:** Véleménye szerint is csak az engedélyezési tervre vonatkozik az ár.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Aki elfogadja, hogy külön kössünk a tervezőkkel szerződést, az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **95/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a 248/2020. (VIII.24.) ÖKT számú határozatát úgy módosítsa, hogy a csopaki 382 helyrajzi számon nyilvántartott községi strand főépületében lakosztály kialakításának tervezési munkáira megbízást ad Gózon Imre építésztervezőnek 462 000,-Ft, Risányi Mária szerkezettervezőnek 100 000,-Ft, Sasvári Balázs gépésztervezőnek 150 000,-Ft, Szurmai Zoltán villamostervezőnek 110 000,-Ft összeg ellenében.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **95/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy a 248/2020. (VIII.24.) ÖKT számú határozatát úgy módosítsa, hogy a csopaki 382 helyrajzi számon nyilvántartott községi strand főépületében lakosztály



kialakításának tervezési munkáira megbízást ad Gózon Imre építésztervezőnek 462 000,-Ft, Risányi Mária szerkezettervezőnek 100 000,-Ft, Sasvári Balázs gépésztervezőnek 150 000,-Ft, Szurmai Zoltán villamostervezőnek 110 000,-Ft összeg ellenében.

### **12./ A csopaki 1801 hrsz-on nyilvántartott ingatlan tulajdonjog rendezési ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést.

**Ambrus Tibor polgármester:** A 3-as napirendi pontnál ( vagyonrendelet módosítása ), amikor szavazott a Bizottság ezt segítette elő. Az olyan területek, amit valaki használ és az útnak a része, de más számára nem fontos csak az ott tartózkodó tulajdonosoknak, akkor nekik legyen lehetőségük ezeket a területeket megvásárolni. Jelenleg 3 ilyen rész van és nincs akadálya az értékesítésnek.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Aki elfogadja a határozati javaslatot az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **96/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1801 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 178 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 783 200,-Ft vételáron értékesíti dr. Friedrich Péterné (1037 Budapest, Mátyáshegyi út 15/B. II/1/A.) részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának figyelembevételével kerülhet sor.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **96/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1801 helyrajzi

számon nyilvántartott, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 178 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 783 200,-Ft vételáron értékesíti dr. Friedrich Péterné (1037 Budapest, Mátyáshegyi út 15/B. II/1/A.) részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának figyelembevételével kerülhet sor.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

### **13./ Árok utca részterületének tulajdonjog rendezési ügye** (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést.

**Kovács István:** Köszönöni a felszólalási lehetőséget. Az ingatlan résztulajdonosa, korábban rendezetlen volt ott a terület, 2015-ben a HÉSZ-be bekerült egy háromszög rész amivel szabályozták a területet. Nem volt érdekük a tulajdonosoknak ügyvédet fogadni, hiszen ez nagy költséggel jár. Ki kellett szabályozni a területet, aminek a költsége több százezer forint volt, bekerült a 2018-as módosításba ebbe már szerepel az utca korrekciója. A szakértő megállapította, hogy ez a 60 m<sup>2</sup> területet érint. Nem forgalomképes terület, de piaci áron történő értékesítése lenne. Kéri mérlegelni a vételár csökkentését, mert a 4.900 forint túl magas összeg.

**Ambrus Tibor polgármester:** Forgalomképtelen ingatlan volt, amit nem lehet eladni, csak miután forgalomképesé lett átsorolva. Van egy Önkormányzati terület, amit Önök lekerítették, az egy közforgalom elől elzárt terület. Vagy a kerítést tegyék a korábbi vonalra vagy vásárolják meg a tulajdonosok a területet. Ez az ár, az út piaci ára. Ezek olyan szabályok, amelyeket nem szeretnénk átlépni. Az értékbecslés alapján tudjuk eladni területet.

**Kovács István:** Nem kisajátítás történt, hanem egy tévedés. A 70-es években történt a hibás rögzítés. Nem elbirtoklás történt.

**Balogh Balázs alpolgármester:** A mi általunk megítélt összeg elfogadható, kérdés, hogy Önöknek is? Mert ha nem akkor nincs miről szavazni. Az Önkormányzat nem teheti meg, hogy lemond a pénzről. Az útvonalon megvásárolt terület később majd háromszor annyit fog érni.

**Balanyi Sándor Bizottsági kültag:** Ezek kifejezetten útra vonatkozót árák, ha ez a terület hozzá csapódik a többi területhez akkor az háromszor annyit fog érni. Teljesen reális az összeg.

**Szűcs István bizottsági kültag:** El lehet téni 10%-kal a értékbecslő javaslatához képes. Javasolja az eltérést.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Máhl Terézt kérdezi, hogy az úr által említett 60 m<sup>2</sup> és az előterjesztésben szereplő 104 m<sup>2</sup> között mi a különbség?

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** Nem tudja, hogy az úr honnan vette a 60m<sup>2</sup>-t, mert a földmérő 104 m<sup>2</sup> mért ki. Ezt az ügyet már többször tárgyalta a Bizottság, az ingatlantulajdonosok ügyvédet is vontak be, ez lett volna most a végső döntés, azt gondoltuk, hogy ez Önöknek is elfogadható ár, nem jeleztek mást az egyeztetések alatt.

**Dr. Szántód Anita jegyző:** A Földhivatal által közölt adatokat tudjuk csak elfogadni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Szeretné megkérdezni, hogy mit szeretne az ügyfél?

**Kovács István:** Meg kívánják vásárolni. Ez a terület az Önkormányzat által felkért értékbecslő ajánlata alapján lett beárazva. Az Önkormányzat honlapjáról kimásolt határozatok alapján vette a 60m<sup>2</sup>.

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** Nem tudjuk, hogy milyen iratok vannak Önnél.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Szeretné levenni napirendről.

**Ambrus Tibor polgármester:** Két éve folyik ez a tárgyalás, tegnapi napig nem jelezték, hogy problémájuk van az eljárással. Ez az ügy az Önök közbenjárásával jutott el ideig. Vagy vegyük le napirendről az előterjesztést és tegyék vissza a kerítést, vagy vásárolják meg a területet. A kollégák munkáját sajnálja.

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** A Kovács István által hivatkozott és átadott iratokból már értem, hogy miért 60 m<sup>2</sup>-re hivatkozik. A településrendezési eszközök módosítása során a tervező tévedésből a szabályozási vonalat nem a kerítés nyomvonalában rajzolta meg, ebből adódott a 60 m<sup>2</sup> nagyságú terület. Ezt az észrevételt követően jeleztük a tervező felé, így a földmérő által készített geodézia felmérésnek megfelelően javította a hibát, azaz a kerítés által elfoglalt terület nagyság 104 m<sup>2</sup>. Nemzeti vagyontulajdonjogát a vonatkozó jogi szabályozás szerint ingyenesen átruházni tárgyi ügyben nem lehet, ha nem fogadják el az árat akkor a kerítést a jogi telekhatárra kell áthelyezni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Elfogadja az úr vagy levegyünk napirendről?

**Kovács István:** 10% os eltérítést szeretne kérni. Ha nincs mérlegelés akkor elfogadja az árat.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Úgy értette, hogy elfogadja az úr a 104 m<sup>2</sup>-t, és kéri, hogy az 510.000 Ft,- os ártól 10%-kal térjünk el. Nem tudja elfogadni a csökkentést és nem is támogatja. Véleménye szerint az ár korrekt. Az eredeti javaslat szerint felteszi szavazásra a kérdést, aki egyetért, hogy elfogadja 509.600 Ft,-os áron történjen az értékesítés és felhatalmazzuk polgármester urat

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**97/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága, úgy dönt, hogy a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 2484/2 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésű, 104 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 509 600,-Ft vételáron értékesíti a szomszédos csopaki 2486 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának figyelembevételével kerülhet sor.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**97/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a Csopak Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 2484/2 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésű, 104 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant bruttó 509 600,-Ft vételáron értékesíti a szomszédos csopaki 2486 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának figyelembevételével kerülhet sor.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester  
Határidő: azonnal

**14. /Zsóvár Istvánné és Zsóvár Csaba kérelme a csopaki 1030/3 hrsz-on nyilvántartott helyi közút részterületének megvételére vonatkozóan**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést.

**Tombor Balázs bizottsági kültag:** Szeretné megkérdezni, hogy a 60. és 62. házszám mögött lévő terület így nem lesz megközelíthető.

**Máhl Teréz vagyongazdálkodási ügyintéző:** Közlekedési hatósággal egyeztettük, az épületek közös udvarban vannak, a természetben nem is tudnák használni az értékesítéssel érintett szakaszt.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Ez a terület használatban már 40 éve így van és most leképezzük a jelenlegi állapotot.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ezzel kapcsolatban kérdés? Aki támogatja a határozati javaslatot, hogy felhatalmazzuk polgármester urat, az adásvételi szerződés megtételéhez az kérem, szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**98/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága úgy dönt, hogy a Csapok Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1030/6 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésű, 143 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a természetbeni állapotnak megfelelően bruttó 672 100,-Ft vételáron értékesíti Zsóvár Csaba (8229 Csapok, Kossuth Lajos u. 66.) és Varga Péter (8229 Csapok, Kossuth Lajos utca 64.) részére azzal, hogy minden költség vevőket terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának figyelembevételével kerülhet sor.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**98/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csapok Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy a Csapok Község Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező csopaki 1030/6 helyrajzi számon nyilvántartott, „kivett közforgalom elől elzárt magánút” megnevezésű, 143 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlant a természetbeni állapotnak megfelelően bruttó 672 100,-Ft vételáron értékesíti Zsóvár Csaba (8229 Csapok, Kossuth Lajos u. 66.) és Varga Péter (8229 Csapok, Kossuth Lajos utca 64.) részére azzal, hogy minden költség vevőket terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére és a szükséges intézkedések megtételére azzal, hogy a szerződés aláírására az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 18/2012. (XI.22.) önkormányzati rendelet vonatkozó módosításának figyelembevételével kerülhet sor.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

### **15./ A Csopak, Fecske utca 3-5. szám alatti, 954/10 helyrajzi számú ingatlan ügye**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Megkéri ügyvéd urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Simon Sándor ügyvéd:** Az előterjesztés nagyon alapos munka, megpróbálja leegyszerűsíteni a dolgot, hogy a Bizottságok könnyebben tudjanak dönteni. Kiinduló pontnak a 333/2019 ÖKT határozatot tekintjük, ami arról szól, hogy egy hosszas folyamat után eljutott oda a tárgyalás, hogy érdemi, jogi akadálya nincs, hogy ezt a megállapodást a felek aláírják, magyarul meglegyen a telekalakítás és kialakulhat az a helyzet, hogy két önálló telek lesz, így Purger úrék egy önálló ingatlanhoz jutnak és Doma Tamás, valamint Németh Krisztián is. Bonyolítja a helyzetet és ebben kellene dönteni, hogy az előterjesztésben szereplő C. pont alapul ezen az alaphatározaton, tehát ha a Bizottság a C pontot választja ,akkor megvalósul az elképzelés szerinti állapot, ugyanakkor pedig már nem jogi problémáról van szó hanem arról, hogy tényleges műszaki kialakítással kapcsolatban óriási eltérés van Purger úrék féle változat és az Önkormányzat által megrendelt tervek megvalósítása között. Ez akadályozta meg, hogy a munka tovább menjen. Tulajdonképpen műszaki probléma van csak, amiről döntést kell hozni.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Végig olvasta a tervezetet, de a döntéshez neki több információra lenne szüksége.

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Elkészítettek egy megállapodás tervezetet, de utána Purger úrék további műszaki változtatást kértek rajta. Az „A” pont szerint Purger úrék megvásárolnák a területet 54 millió forintért. Az A és a B pont is mindegyik műszaki kérése a Purger úréknek.

**Ambrus Tibor polgármester:** Történt egy megállapodás, az út tervei elkészültek és akkor merültek fel problémák. Volt egy úttervező aki elkészítette a tervdokumentációt, Purger úr azt kéri, hogy az út szintje menjen lejjebb a másik tulajdonos meg feljebb szeretné. Van egy tervező által készített útterv amit Purger úrék és a másik tulajdonos nem fogadtak el, azok a tulajdonosok ,akik még csak most fogják a garázsukat megépíteni.

Van egy ügyvédek által megírt megállapodás, mely a feleknek elfogadható, amit már csak alá kellene írni és lezárulna egy közel 20 éve zajló történet. Ezek után jön egy probléma, hogy majd, egy jövőbeni út már most nem jó.

**Szűcs István bizottsági kültag:** A B variáció: nem lehetne értékesíteni az Önkormányzat részét?

**Ambrus Tibor polgármester:** Ha eladjuk akkor nem tudjuk ezt az ügyet lezárni. Addig nem tudjuk eladni, amíg nem születik megoldás. A Fecske utca azért murvás út, mert a tulajdonosok nem tudnak megállapodni 20 év után. Nem tudunk mit kezdeni ezzel a helyzettel, ha nem írják alá a megállapodást.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Építsük meg az utat, ahogy a tervezők megtervezték.

**Ambrus Tibor polgármester:** A mi felelősségünk, hogy ez a probléma megoldódjon. Az ott élő lakosoknak is felelősséggel tartozunk.

**Rezgő Erik bizottsági kültag:** Műszakilag nagyon sokféle utat lehetne építeni, de szerinte a helyes megoldás az lenne, hogy akik életvitelszerűen ott élnek azokhoz igazodjunk. Az elkészült házakat, garázsokat és kerítéseket vegyük alapul, annak, akinek meg 2 méterrel magasabban van a bejárati ajtaja az meg a földmunkával tudna játszani.

**Dr. Simon Sándor ügyvéd:** Az A verzió, hogy vásároljuk meg a Purger úrék 2 lakrészét. A B pont azt tartalmazza, hogy adjuk el Purger úréknek a részünket, Ők azután felépítik a harmadik lakást és akkor a Doma Tamásnak és Németh Krisztiánnak megíúsul az építkezése.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Van még ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

**Purger János:** Ez a megállapodás március óta az Önkormányzatnál van, 7 hónapja nem kapunk választ. A megállapodáshoz közel állunk, az út kérdése a megállapodás után jött csak be. Amit az Önkormányzat kijelölt út, az nem járható, innentől kezdve követelhetünk egy olyan utat, ami járható. A tervező egy olyan garázshoz, ami magasan épült, csak 11%-os lejtésű, a mi részünkre pedig 26%-os meredek utat tervezett. A bíróság kimondta, hogy 15 %-os meredekség lehet csak. Ezért nem kapta meg a Doma féle lakás a fennmaradási engedélyt. Kértük, hogy tervezzenek egy olyan utat lefelé, ami mindenkinek jó. Az út első tervét a közigazgatási hivatal vétőzta meg, azon a terven nem szerepel bejárat, elfelejtettek tervezni. Kértük, hogy tervezzenek másikat, a 16 % meredekségű második utat mi elfogadjuk, de mások nem. Továbbra is szeretnénk megegyezni az Önkormányzattal. Szeretné felhívni a Bizottság figyelmét, hogy az útról Bírósági döntés van. Elfogadják a 16 %-os második tervet és akkor megszületik a megállapodás. Kéri, hogy az Önkormányzat jelöljön ki egy időpontot, hogy mikorra lesz ott út, mert ott aszfalt nélkül közlekedni nem lehet.

**Ambrus Tibor polgármester:** Az Önkormányzatnak nem kötelessége aszfaltos utat építeni oda, csak járható. A bölcsőde építése miatt az elkövetkezendő 2 évben nem lesz ott út, hiszen ezek a nagy autók tönkre tennék.

**Rezgő Erik Bizottsági kültag:** Ha egy szakember megtervezte azt az utat akárhány százalékkal, akkor az egy jó út. A vásárláskor is pont ilyen terepviszonyok voltak. Ha egy egységes lejtést csinálnánk az egy nagy bevágással járna, akkor a 4-es társasház udvarai egy

támfallal végződne és nem tudnának bejárni, akik közel 10 éve használják a garázsukat. Szét kell még hozzá bontani az udvarukat.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** A szakértő készített egy szakmailag elfogadott tervet, mi ezt tudjuk elfogadni, azért szakértő készítette, ennél jobbat nem fogunk tudni javasolni, hiszen azért kértünk szakértőt. Van egy megállapodás-tervezet, amit két ügyvéd egyeztetett és ez úgy tűnik, hogy nyugvópontra tud kerülni ügyvéd úr elmondása alapján. Azt gondolja, hogy ennél jobban jelen helyzetben dönteni nem tudnak. Ezért azt teszi fel szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület a korábbi határozatában lévőket fenntartsa és a megállapodás egészüljön ki azzal, hogy a tervező által megtervezett út kerüljön elfogadásra és ez alapján menjen tovább az ügy az kérem szavazzon.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **99/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Fecske u. 3-5. szám alatti, 954/10. hrsz-ú ingatlan ügyében a 333/2019. (XI.27.) ÖKT számú határozatát hatályában tartsa fenn a határozat mellékletét képező szerződés tervezetben foglaltak figyelembevételével azzal, hogy a csopaki 954/7 és 954/17 helyrajzi számokon nyilvántartott Fecske utca megnevezésű helyi közút meglévő építési engedélyezési tervdokumentációjában meghatározott műszaki tartalmán jelenleg nem kíván változtatni.

*A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **99/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Fecske u. 3-5. szám alatti, 954/10. hrsz-ú ingatlan ügyében a 333/2019. (XI.27.) ÖKT számú határozatát hatályában tartsa fenn a határozat mellékletét képező szerződés tervezetben foglaltak figyelembevételével azzal, hogy a csopaki 954/7 és 954/17 helyrajzi számokon nyilvántartott Fecske utca megnevezésű helyi közút meglévő építési engedélyezési tervdokumentációjában meghatározott műszaki tartalmán jelenleg nem kíván változtatni.

#### **16./Procelero SE névhasználati kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Ismerteti az előterjesztést, kérdés észrevétele valakinek?



**Szűcs István bizottsági kültag:** Az előző ülésen 50%-os engedményt kértünk a csopaki gyerekeknek, de csak 25%-öt kaptunk. Ezen most vitatkozni fogunk?

**Balogh Balázs alpolgármester:** Vitorlás iskola különböző vállalásokkal kapta meg az épületet és használhatják azóta is. Két dolog hangzott el a korábbi ülésen, az iskolás gyerekek részére vitorlásoktatása és a nyári táborok kedvezményes igénybevételéről. Hiányérzete van ezekkel kapcsolatban.

**Ambrus Tibor polgármester:** Egyeztetett az egyesülettel, az iskolás gyerekeket továbbra is tanítják, kéri, hogy ez a megállapodásba legyen beleírva.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Jelenleg is folyik az oktatás. Szeretné megkérdezni, hogy ez az 50% kedvezmény le van írva valahol? Mert azt akkor le kellene írni. Ezt is tisztázni kellene.

**Ambrus Tibor polgármester:** Akkor ez további tárgyalást jelent, mert ha 100 csopaki gyerek jelentkezik akkor ezt már nem tudják biztosítani. Valószínűleg létszámot fognak mondani.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Egyeztessünk velük és ez is legyen leírva. A névhasználat, a csopaki iskolás gyerekek vitorlásoktatása és a nyári tábor díjából mennyi kedvezményt kapnak a csopaki gyerekek.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Irreálisnak tartja 50%-t kérni, el tudja képzelni, hogy 25%-ot adjanak.

**Balogh Balázs alpolgármester:** Nem sok az 50 %, mert a csopaki gyerekeknek nem kell szállást és 3 x-i étkezést fizetni csak 1- et. Idén 70 ezer forint volt, ez egy 10% -kal csökkentett ár volt. Korábban rendes ár volt, az elmúlt években 30-40 ezer forint volt a tábor díja.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Függetlenítsük el a két dolgot, a név használatot és a díjakat.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** A névhasználat megadását a kedvezmény megadásához kössük?

**Ambrus Tibor polgármester:** Nélkülük nem dönthetünk, meg kell kérdezni tőlük, hogy elfogadják e.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Javasolja levenni a napirendről.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Kérjük meg polgármester urat tárgyaljon.

**Ambrus Tibor polgármester:** Szeretné kérni a Bizottságokat, hogy tárgyaljon az egyesülettel, mert ne mindig csak ő tárgyaljon. Nem naprakész a nyári tábor árakkal. A vitorlászás biztos, hogy nem olcsó sport.

**Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja:** Javasolja, hogy ne a névhasználattal kössük össze a kedvezményt, hanem az épület bérlet díjával.

**Tislér Géza Bizottsági tag:** Felvállalja az egyeztetést. Ha jól érti, a névhasználat rendben van és szeretnénk, hogy az 50%-os kedvezményt képviselje?

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Akkor azt teszi fel szavazásra, hogy aki egyetért, hogy képviselő társunk egyeztetés során az 50%-os kedvezményt képviselje, az kérem szavazzon.

**Markó Péter Imre Bizottsági tag:** Javasolja levenni a napirendet, mert nem tudunk pontos számokat.

**Szűcs István bizottsági kültag:** Javasolja a 25% és 50% közötti értéket, hogy ne legyen kőbe vésvé a százalék.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Leveszük az előterjesztést a napirendről.

#### **17./ Csopak SC kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** TAO támogatáshoz szeretnének kérni önrész támogatást. Javasolja a támogatást megadni.

**Ambrus Tibor polgármester:** A terembérletből bőven visszkapjuk ezt a támogatási összeget.

**Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke:** Felteszi szavazásra, hogy aki egyetért, hogy a Csopak Sport Klubot 310.000 Ft,- tal támogassuk az kérem szavazzon.

TEIB egyhangú igen

PG egyhangú igen.

*A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

#### **100/2020. (IX.30.) TFIB számú határozat:**

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Sport Clubot 310.000 Ft-tal **támogassa**. A támogatás összege a tartalék terhére kerül kifizetésre.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

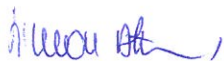
100/2020. (IX.30.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottsága javasolja a Képviselő Testületnek, hogy Csopak Sport Clubot 310.000 Ft-tal támogassa. A támogatás összege a tartalék terhére kerül kifizetésre.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság elnöke, levezető elnök:

10 óra 35 perckor bezárja a nyílt ülést.

K. m. f.



**Simon Attiláné**

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Elnöke, Levezető Elnök



**Varga József**

Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság  
Elnöke,  
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Tagja



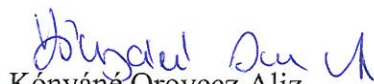
**Markó Péter Imre**

Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság  
Tagja



**Markó Péter Imre**

Településfejlesztési és Idegenforgalmi  
Bizottság Tagja



**Kónyáné Orovecz Aliz**  
jegyzőkönyvvezető

