

Ikt. szám: 1/1211-0/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Csopak Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. október 19-én 9.00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ambrus Tibor	polgármester,
	Balogh Balázs	alpolgármester,
	Dr. Balogh Emil Lajos	
	Markó Péter Imre	
	Simon Attiláné	
	Tislér Géza	
	Varga József	képviselők,
	Dr. Szántód Anita	jegyző

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Szerdahelyi Izabella Magyar Orvosi Kamara Veszprém Megyei Területi Szervezete képviselőjeként
Dr. Simon Sándor Csopak Község Önkormányzatának ügyvédje

Ambrus Tibor polgármester: Tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy jelen van 7 fő képviselő. Az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti az ülés napirendjét. Kéri a napirendi pont elfogadását.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

271/2017. (X. 19.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

NAPIRENDI JAVASLAT:

1./ Az önkormányzat egészségügyi alapfeladat ellátása

Előadó: Ambrus Tibor polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Az önkormányzat egészségügyi alapfeladat ellátása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjeként: Ügyvéd vagyok, jelenleg nem a doktor úrnak a jogi képviselőjeként veszek részt ezen az ülésen, hanem az Orvosi Kamarának a képviselőjeként Lestyán János elnök úr megkérte, hogy képviseljem őt. Fontosnak tartja az Orvosi Kamara, hogy az önkormányzat és az Orvosi Kamara között jó kapcsolat legyen, ugyanúgy a háziorvos és az Orvosi Kamara között, tekintettel az orvosi ágra, másrészt meg a

Balogh doktor úr megbecsült tagja az Orvosi Kamarának. Ha nincs kifogásuk, akkor részt venne ezen a megbeszélésen, hogy méltón tudja itt ellátni a Balogh doktor úr a tevékenységét.

Ambrus Tibor polgármester: Köszönjük szépen. Nem számítottak rá, de semmi gond, hiszen ez egy rendkívüli testületi ülés, ami elsősorban azért jött létre, mert tegnap a bizottsági ülésen doktor úr jelezte, hogy nem tud tárgyalni az önkormányzattal. Úgy gondolja, hogy amit mindenképpen meg kell beszélniük, az a hogyan tovább, hiszen nekik is a betegeknek az érdeke a legfontosabb. Gyakorlatilag nekik a 2139 csopakinak a folyamatos ellátása az, ami nagyon fontos. Ehhez nyilván egy pár olyan dolgot meg kell beszélni, hogy a rendelőt...

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Ez egy speciális helyzet, hogy nem az önkormányzatnak a tulajdonában van a rendelő, így a betegellátás akkor fog gördülékenyen menni, hogy ha tényleg időben ezeket megvalósítják.

Ambrus Tibor polgármester: Ezzel teljesen egyetért. A másik, amit ugye meg kell beszélni, az eszközök, amiről volt szó, hogy az eszközökkel mi legyen. Szerinte nagyon fontos beszélni a praxisról, hogy esetleg ez januártól gördülékeny legyen. Nyilvánvalóan ez nem az Ön kompetenciája, hogy hogyan szeretnék január 1-től ellátni ezt a feladatot, hiszen ők már közel egy éve megfogalmazták, hogy közalkalmazotti státusszal kívánják ezt ellátni, nagyobb biztonságot éreznek ebben. Az önkormányzat számára mindenféleképpen nagyobb anyagi biztonságot látnak egy praxisban, ha önkormányzati döntésekkel rögtön tudunk segíteni. Volt ilyen, hál istennek, akkor képviselő volt, látta, hogy nagyon jól működik ez önkormányzati fenntartással. Gyakorlatilag ezt inkább Önnek mondtam, hiszen a többiek, képviselők tudták, hogy ha itt van, akkor egy kis bevezetőt mindenféleképpen szeretett volna ehhez hozzátenni.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Csak olyan szempontból lehet érdekes, hogy nyilván a doktor úrnak, mivel személyi, vagyoni értékű jog a praxisjog, tehát hogy értékesíteni tudja, őt ne érje kár abban, hogy értékesíteni tudja és valamilyen formában ez is megoldásra kerüljön a praxisainak az értékéhez hozzájusson.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Az elmondottakkal kapcsolatban annyit had tegyen hozzá, hogy a Megyei Kamarának az alelnöke, azért ez az állítás ez erősen kritikus, amit a polgármester úr elmondott, hiszen hosszú éveken át dolgozott az Országos Kamaránál azért, hogy a privatizációval az orvosoknak a függetlensége, önállósága biztosított legyen. Itt szó nincs arról, mert 27 éve dolgozik ezen a helyen, hogy valaha is veszélyeztette volna Csopak ellátását. Ez egy olyan szituáció, hogy ez ebben a formában zajlott. Az sokkal inkább veszélyeztette, hogy az önkormányzat megvonta azt a támogatást, ami a kettő között volt, ez volt az önkormányzati fenntartás összege és a TB támogatás között, de ennek ellenére, ahogy elmondta legutóbb is, egyetlen egy alkalommal nem veszélyeztette, mert miből lehet leadni az embernek, a béréből lehet leadni, arról nem beszélve, hogy ez az ellátást nem veszélyeztette. Az, hogy a polgármestereknek mi az álláspontja helyel-közzel ezt meg onnan tudja, hogy 8 és fél évig polgármester volt és nagyon jól tudja, hogy kinek mi volt a véleménye, nagyon korrekt úriemberek voltak köztük, akik maximálisan támogatták az önkormányzatnál működő házi orvosokat. Volt olyan is, aki azzal kezdte, hogy képzeld el, hogy a házi orvosunk 800.000-et emelt föl. Ez abból fakadt, hogy azt gondolta, hogy ez a házi orvos bére. Nem az volt, hanem a házi orvosnak a szolgálat fenntartó összege, azt, amit arra utaltak ki, hogy a szolgálatnak a fenntartását végezze. De ez nagyon kivételesen fordult elő. Egyébként van arról statisztika, hogy hányan vannak közalkalmazotti munkaviszonyban, hányan vannak vállalkozásban. Neki az a tapasztalata hosszú évek óta, hogy a vállalkozások legalább olyan jól működnek - azok, amelyek megmaradtak, nem féltek vállalkozni -, mint a közalkalmazotti munkaviszonyban lévők. Az volt a tapasztalata, hogy hogy sokkal normálisabb dolog a házi orvosnak az, hogyha a nyakán nem hordoz semmiféle plusz koloncot. Elmondja itt is ezen a helyen, hogy a házi orvos és az orvos egyáltalán felvállalja, letölti szolgálatát maximálisan alárendeli magát annak, ezenkívül másfajta szolgálatot nem nagyon tűr és nem is tud elviselni. Ez egy nagyon fontos kérdés. És még egyet hozzátenne, hogy teljes legyen a kép, ez

éppen lehetetlenné teszi a közéletiséget, tehát hogyha a háziorvost közalkalmazottként vette át ez további korlátozást jelent. Márpedig a háziorvos, ahogy a plébános meg a polgármester, úgy egy községben az úgy szokott lenni, hogy az többé-kevésbe benn van a közéletben. Tehát ezt a korlátozás is megoldott, ezért gondolja azt, hogy általánosítást akkor tegyenek, ha annak mondjuk minden lábon megállná . Ezzel együtt azért jött ide, hogy megegyezzenek és tudomásul veszi azt, hogy ki akarja rúgni Csopak a helyéről, elfogadják, azonban az előzményeket azt szeretné ismertetni, nem mindenki ismeri. Azt gondolja, hogy az talán tudott mindenki előtt, hogy 2002-ben, amikor megkötötte a szerződést az önkormányzattal határozatlan időre szóló szerződése. Amikor ennek a módosításra sor került, akkor nem az volt a kitétel, hogy ezt akarják mindenféleképp módosítani, hanem kétfajta megoldás lehetséges, vagy a határozatlan idejű vagy a határozott idejű. A határozott idejűbe a minimális időt az 5 évben határozta meg. Ezt szeretné még kihangsúlyozni. Nincs ezzel gond, de a határozatlan idejűben is bent szerepelt két kitétel, ami lehetővé tette az önkormányzat számára, hogy arra alkalmatlan háziorvosi szolgálattal azonnal felbontsa a kapcsolatot. Két jogszabály volt a fő szempont, amely arról szólt, hogy amennyiben tartósan nem tesz eleget a feladatának, akkor háromszori felszólítás után megszüntethető vele. És még egy volt, ha a szakmailag az ÁNTSZ előírásoknak nem felel meg. Azt gondolja, hogy ez benne volt. Az, hogy ez módosult 5 évre, ez sem zavarta, hiszen aláírta. Ma ott tartanak, hogy az 5 éve alatt nem tudja hányadik szerződés, az 5 év az lejárt, ezt is elfogadja. Még egyet szeretne hozzátenni, hogy legutóbb Simon úr közölte, hogy a született határozata a szerződés megszüntetésére, az nem közigazgatási határozat, mert egészen más kategóriába tartozik. A Ket-nek, tehát a közigazgatási eljárási törvény 12. §. (3) b.) pontja meg arról szól, hogy a helyi közigazgatásnak a szerve az önkormányzat. Ha ez az önkormányzat, akkor rá is vonatkoznak a törvényi előírások és ennek megfelelően függetlenül attól, hogy indokolást nem tettek ehhez hozzá, még ezt is elfogadja. De amikor azt kérte, hogy szíveskedjenek indokolni, akkor ez egy releváns kérdés volt, még hozzá megfelelt a jogállásnak. Ennyit szeretett volna mondani. Amit legutóbb felvetett, hiszen levelező viszonyban voltunk, ott ugye a levélben két dolog volt. Az egyik, hogy a rendelőt nagyon gyorsan mondja meg, hogy mennyiért idegeníti el, és még egy, hogy a testület nem hosszabbítja meg a lejárt szerződését. Ő erre válaszul a polgármester úrnak azt írta, hogy talán jó lenne egyrészt ugye vele egyeztetni, hiszen ő kifejezetten azt a szándékát írta le a levélben, hogy azt gondolja, hogy ennél egy kicsit lassúbb folyamatban adná át az utódjának a rendelést, illetőleg az alapellátást. És, hogy ha ez szóba kerül, akkor tudnak itt, ha megegyeznek, akkor az ellen sincs kifogása, ha ennyire alkalmatlan lenne, akkor néhány olyan dolgot - hangsúlyozza, ha meg tudnak egyezni – tisztázzanak előtte, mielőtt a rendelőre kerül sor és a betegek sorsára, december 31. után a betegek ellátására milyen elképzelése van az önkormányzatnak erre vonatkozólag. Arról is, hogy ott 31-el leteszi a lantot, befejezi a működését teljesen itt ezen a helyen, és azt gondolja, hogy az sem egy utolsó dolog, hogy a munkatársainak mi lesz a sorsa. Tehát átveszi-e, vagy nem veszi át az önkormányzat őket, ezek releváns részei annak, hogy ő itt a praxis működtetését abbahagyja. Ezt követően gondolja azt, hogy beszéljenek arról, hogy a rendelőnek a megvásárlása szándéka-e az önkormányzatnak, azt valóban egy korábbi levélben a polgármester úr volt szíves közölni vele, hogy amennyiben átmegy közalkalmazottnak - amit nyilvánvalóan elutasítottam –, akkor a rendelőt 1/3 áron meg kívánja venni. Ezek szintén olyan ajánlatok voltak, amit nem tudott elfogadni, de azt gondolja, hogy a jelenlévők is el tudják képzelni, hogy nem feltétlenül kellett volna, hogy ezért ő nagyon az előbb említettek miatt sem. Ennyit szeretett volna a bevezetőben elmondani.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőtében: Egy mondatot csak hozzátenne. A kamarának is más az álláspontja az indokolási kötelezettségre tekintettel, ugyanis a jogszabály azt mondja, hogy a feladat-ellátási szerződés, a határozott idejű feladat-ellátási szerződést az orvos kérésére, a háziorvos kérésére az önkormányzat meghosszabbítja. Akkor

nem, amit a doktor úr is mondott, hogy ha szakmai indokai vannak. Azt gondolja, hogy indoklási kötelezettsége lett volna az önkormányzatnak, de tényleg ennek most azért nincs jelentősége, mert ha meg tudnak állapodni, akkor ezen túl lehet lépni.

Ambrus Tibor polgármester: Azért had tegye hozzá, hogy – nem tudja mennyire tájékozott abban – hogy februárban át szeretnék volna szervezni az orvosi ellátást. Akkor a doktor úrnak szerinte egy megfelelő összeget, 800.000,- Ft fizetést ajánlottak fel.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Nem volt megjegyezve, hogy nettóban vagy bruttóban.

Ambrus Tibor polgármester: Nem kérdezte meg a doktor úr, azt mondta, hogy elutasítja. A két dolgozót átvették volna 250-250.000,- Ft-os 8 órára vetített bérért, illetve nyilván a rendelőt is és a műszereket is megvásároltuk volna. Doktor úr ezt nem fogadta el. Ezzel nincs is gond. Kétoldalú beszélgetés volt, innentől mi letettük, hiszen ez a szerződés december 31-ig él. Ezek után szeptemberben doktor úr írt nekik egy levelet. Nem tudja, hogy látta-e?

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Nem hiszi.

Ambrus Tibor polgármester: „Tisztelt Polgármester Úr! Mint Ön előtt is ismert az Önkormányzattal megkötött feladat-ellátási szerződés - amely határozott időre szól - 2017. december 31. napján megszűnik. Figyelemmel arra, hogy a szerződést az Önkormányzat a Kheiron Egészségügyi Humán Szolgáltató Kft-vel kötötte meg, szükségesnek tartom, hogy kellő időben legyen lehetőség arra az esetre, ha a jogviszony meghosszabbítására kerül és arra az esetre is, ha a megbízást az Önkormányzat nem kívánja a lejárati napját követően meghosszabbítani. Figyelemmel továbbá arra is, hogy a megbízási jogviszony meghosszabbításához a képviselő-testület határozata is szükséges, indokoltnak tartom megkeresésemben foglaltakkal kapcsolatos intézkedésüket, azért is, mert jelenleg a háziorvosi tevékenység a tulajdonomban lévő ingatlanban és orvosi műszereimmel és eszközeimmel történik: továbbá azért is, mert a foglalkoztatott egészségügyi dolgozóknak is kellő időben tájékoztatást kell kapniuk arról, hogy 2017. december 31. napját követően foglalkozásukról miként kell rendelkezniem. Szíves és a lehetőségekhez képest mielőbbi választát kérve.” Én úgy érzem, hogy itt a testületnek teljesen nyitott volt, hogy miben dönt és miben nem. Egyébként a legrövidebb időpontban, egy héten belül bizottsági ülés van, testületi ülés is ebben állást foglal. Erre a levélre reagálva, nyitottak akár az orvosi rendelő megvásárlása, a műszerek megvásárlása, praxis megvásárlása. Azt hiszi, hogy láthatja, hogy nem könnyű a helyzet.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Hát ők segíteni szeretnének ebben. Mindenképpen azt gondolja, hogy itt most már mindenkinek, ha volt is vita a korábbiakban, nézeteltérés akár a háziorvos és az önkormányzat között, ezeket most félre kell tenni, hogy tényleg senkit ne érjen kár és főleg a betegellátást, mert ugye itt tényleg fontos szempont a doktor úr szempontjából, hogy szeptemberben is jelezte, hogy itt azért alkalmazottak vannak ennél a cégnél és felmondjon nekik, mikor mondjon fel, mi lesz velük, ez fontos, tudnia kell ugyanúgy, hiszen a betegeit is tájékoztatni kell január 1-től mi történik. Ő is azt hiszi, hogy lépjenek túl most minden másra és akkor úgy gondolja, hogy Önök is úgy gondolják, hogy mivel a praxisjogra 6 hónap van, hogy értékesítse a doktor úr, az lenne a legjobb megoldás, hogyha január 1-jére lenne egy olyan személy, aki azt mondja, ezt ő átveszi és működtetné az Önök által is elfogadott háziorvossal. De ha nem, akkor nyilván csak helyettesítéssel lehet megoldani, hogy ezt a 6 hónapot ki tudja használni a doktor úr az értékesítésre. Viszont akkor tényleg mi van az alkalmazottakkal. Ezt fontos tudni időben.

Ambrus Tibor polgármester: Már februárban jelezték, hogy átveszik az alkalmazottakkal.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Tehát akkor ezt az ajánlatot továbbra is állják, hogy közalkalmazottként.

Ambrus Tibor polgármester: Nem, ez most már lejárt. Most azt mondták, hogy közalkalmazotti státuszban szeretnék megoldani január 1-jétől.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: De az, hogy az alkalmazottakat teszi közalkalmazotti viszonyban, az továbbra is áll?

Ambrus Tibor polgármester: Az természetesen áll.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Megvan akkor a hajlandóság az önkormányzat részéről.

Ambrus Tibor polgármester: Azt gondolja, hogy mind a hatuk nevében mondhatja, hogy természetesen továbbra is.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Az alkalmazottakat tehát az önkormányzat átveszi státuszba.

Simon Attiláné képviselő: Csak egy mondatot had mondjon, engedje meg. Azt gondolja, hogy mindegyikükben megvan a szándék, és hogy az elvi lehetőség ott van. De az, hogy az átvétel hogy tud megtörténni, attól függ, hogyan mennek tovább, hiszen ez egy meghatározó tényező. A bizottsági ülésen is ezt mondta, hogy attól függ, hogy milyen út következik. Mert hogy ha most itt van egy utód és ő azt mondja, hogy hoz magával valakit, akkor az is egy lehetőség és lehet, hogy ő foglalkoztatja őket. De lehet, hogy az önkormányzatnak kell foglalkoztatni, mert csak ez az egy személy orvos jön. Ezek a lehetőségek, ezek itt vannak ebben a dologban, ezért véleménye szerint az meghatározó, hogy hogyan kívánunk tovább menni és persze fontos, hogy ezt a két embert meg akarják tartani, de hogy ezt önkormányzati foglalkoztatással vagy orvos által kft-ben tovább foglalkoztatással egy hasonló verzióban, mint ahogy a doktor úr is alkalmazta.

Ambrus Tibor polgármester: Meg, hogy ide akarnak-e egyáltalán jönni.

Simon Attiláné képviselő: Ez egy meghatározó kérdés lehet véleménye szerint.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Nyilván meg fogja beszélni az alkalmazottakkal is.

Ambrus Tibor polgármester: Mint következő munkáltató, szerinte az önkormányzatnak kell ezt átbeszélni az alkalmazottakkal, ez a személyes véleménye.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Jelenleg még ott a kft-nél vannak alkalmazásban.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Annyiban releváns a dolog, hogy jelenleg ő a munkáltatójuk és fizeti őket. Nagyon fontos emberi, erkölcsi és pénzügyi kérdés, hogy az alkalmazottaival, vagy a közalkalmazottaival mi lesz. Tehát nem arról szól, amit az Irénke mondott, lehet az önkormányzatnak úgy dönteni, ha vele megegyezett és a praxistól kilépett, ezzel szemben garanciát kér arra, és határozott garanciát, hogy tovább foglalkoztatják-e. Az őt nem érdekli, hogy milyen formában, az érdekli, hogy foglalkoztatják-e a munkatársait. Annál is inkább, mert elmondta itt egy alkalommal, hogy a Tünde nagyon kiválóan felkészült szakasszisztens, a másik az Andi pedig a támogatásával végezte el a szakasszisztensi képzést. Tehát magyarul, ő nem felelőtlenül állta azt, hogy mi lesz a község sorsa, ha innen lelép, mert ezt nem mondhatja senki, felvállalta annak az anyagi és pénzügyi vonzatát is, hogy ezt az asszisztentst kiképezze. Ezek után úgy gondolja, hogy teljesen jogos és emberileg is érhető, hogy én ezeknek a sorsát a szívén viseli, annál is inkább, mert két kiváló asszisztensről van szó, akik hasonló módon szolgálták a közösséget, mint ő. Tehát ne tegyék feltételekké azt, hogy majd meglátjuk, hogy mit mond az utána jövő kolléga, legyen ez egy határozott dolog az ő érdekükbe, meg az enyémbé is, hogy ők még biztos jövő előtt állnak.

Ambrus Tibor polgármester: Azt hiszi, hogy a kamara képviselő asszony pontosan látja, hogy feltettünk egy kérdést és azt mondta rá, hogy igen.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Annyi lenne a hozzáfűznivalója, hogy miután két különböző korú asszisztensről van szó, nem ártana arról is egy-két szót váltani, hogy nem egyformán 250.000,- Ft-ra, hanem az egyiket 280.000,- Ft-ra.

Varga József képviselő: Nem ezért ültek le.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Ezt a megjegyzését nem Balogh Emil háziorként tette, hanem úgy, mint akinek némi érzéke van ahhoz, hogy a bérfezültséget kerüljék és úgy, mint képviselő.

Ambrus Tibor polgármester: Azt szeretné mondani, hogy képviselőként pontosan tudja, hogy a csopaki önkormányzatnál mindenki tisztességesen meg van fizetve, megpróbálják a bérfezültségeket elkerülni. Nem nagyon volt ez idáig jellemző az önkormányzatnál, de azt hiszi, hogy ma egy képviselő-testületi döntésre ígéretet tenni, hogy kinek mennyi a bére, attól függ ki lesz a munkáltatója, egyik egy nyugdíjas kolléganő. Egyébként mind a kettő közmegebecsült ember, de ki tudja, hogy a nyugdíjas kolléganő ide jönne-e közalkalmazotti jogviszonyban. Ezt majd nekik kellene a képviselő-testületnek megbeszélni. Úgy gondolja, hogy a következő munkáltatónak had legyen ahhoz illetősége, hogy leül a kollégákkal megbeszélni. Ez egy kétoldalú megállapodás egy kolléga és a munkáltató között, hogy mennyi a bére. Nem hiszi, hogy kevesebb bére lenne, egyébként nem tudja mennyi a bérük, nem is érdekli, hogy most mennyi a bérük, de csodálkozna, ha az önkormányzat kevesebbet fizetne, mint a doktor úr. Ezt most látatlanban meg tudja mondani.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Még egyet mondana, hogy azt gondolja, hogy az önkormányzat gondoskodik további alkalmazásukról, ahhoz nem ragaszkodik, hogy milyen formában, mert ezt elfogadja, hogy változó lehet és a bérfezültség ügyében pedig releváns intézkedés volt.

Ambrus Tibor polgármester: Nem a doktor úr kérésére foglalkoztatnánk tovább a dolgozókat ezt kihangsúlyozza, hanem teljesen természetes, hogy a faluban a két megebecsült emberre szükségük lenne a következő orvosi ellátásban. Tehát a testület automatikusan szeretnék őket tovább foglalkoztatni.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviseletében: Nyilván az fontos, hogy ők is ismerik a beteget, stb.

Ambrus Tibor polgármester: Ez nem is volt kérdés. Ezen beszélgethetnek még fél órát. Volt egy kérdés, mondták, hogy igen. Kedves kolléganő annyira nem vagyunk gonoszak, mint amennyire fel vannak festve.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviseletében: Nem én nem gondolom, csak látja, hogy van feszültség az önkormányzat és a háziork között, de ha lehet, akkor próbáljanak tovább lépni ebben. Se az önkormányzatot, se a betegellátást kár ne érje.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Nem sok empátiát kér, csak annyit, hogy valószínű, ha a polgármester úr ülne az ő helyében, valószínű ez a téma felmerülne az ő személyében is a tekintetben, hogy felelősséget érezne az illetők iránt. Nem gondolja, hogy ördögtől való, hogy azt felvetette.

Ambrus Tibor polgármester: De hogyha olyan, akkor megebecsülik, kezét fognak és úgy van. Nem kell ide ügyvédeket, meg a kamarától bárkit is hívni.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviseletében: Kijelentettük, köszönöm szépen.

Ambrus Tibor polgármester: Csodálkoznék, de semmi gond nincsen.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Visszatérne, hogy gondolják az ellátást megoldani,

Ambrus Tibor polgármester: Úgy gondolja, keresniük kell egy megfelelő orvost ide. Szeretnék közalkalmazotti jogviszonyban alkalmazni, ezt már többször elmondta. Nagyon reméli, hogy január 1-ig találják. Nagyon nehéz, nyilván ő is mondta, hogy akkor megebecsülnék keresni, de hát itt sok mindenen múlik. Először az anyagiakról kell beszélni a praxisjognál, mennyibe kerülne. Ha azt mondják, hogy 10 millió vagy 12 millió, azt senki nem fogja kifizetni.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviseletében: Nem tudja. Ugye a 313/2011. kormányrendelet, ami az önálló orvosi tevékenységnek a végrehajtásáról szóló kormányrendelet az pontosan megmondja azt, hogy mennyi az értéke. Az éves finanszírozás 80%-a. Nyilván az is ott van, ha másképpen állapotnak meg. Azért van most már egy

alapellátási központ, ahová az orvosok ki szokták tenni és kötelező is jelezni, hogy ha a praxisjog adásvétele van folyamatban. Azért ott lehet tájékozódni, hogy nem eltúlzott, hogy egy 10 milliós ár lenne ebben a körzetben azt gondolja a praxisjognak az értéke.

Ambrus Tibor polgármester: Ez piaci alapon fog eldőlni.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Így van. Igen, tehát azt mondja, hogy a kiindulási pont lehet ez a 80%, az nyilván alku kérdése, hogy hogyan lehet megállapodni.

Ambrus Tibor polgármester: Nem tudja a 80% mennyi

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Az éves finanszírozási összeg. Az önkormányzat számára azt tudják, hogy mennyi az éves finanszírozási összeg. Ezt akkor a Doktor úr nyilván átgondolta, hogy mennyi a kiindulási alap a praxisjognak az értékére és az kifejezetten azt gondolja, hogy egy jó ötlet, hogy esetleg az önkormányzat maga is elkezd akkor háziorvost keresni. Itt az a lényeg, itt az a lényeg, hogy kivel szeretnének együtt dolgozni. Ebben a segítség az nagyon fontos. Ugye itt az átmeneti időszak a legnehezebb, ez a 6 hónap. Tehát a január 1-jétől június 30-ig, hogy akkor. Csak helyettesítéssel tudná elképzelni. De a legjobb az lenne, ha már január 1-én megvan a személy és akkor gördülékenyen megy tovább. Nemcsak az ingatlanl kapcsolatosan, gondolja, hogy az önkormányzat is kötött az érték, nyilván egy értékbecslést kell kérni erre az ingatlanra.

Ambrus Tibor polgármester: Természetesen, nyilván, de ha azt sem tudják még, hogy eladják-e vagy nem.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Abban az esetben eladó, ha lát arra egyértelmű álláspontot, hogy milyen módon oldja meg a betegeknek az ellátását, eddig még vonatkozólag nem hallotta, azonkívül, hogy próbálkoznak, meg arra vonatkozóan sem, hogy az ő feladatköre meddig tart és meddig kell ellátnia a betegeit. Egy álláspontot kér ebben, hogy mi az a megfelelő megoldás, amit az önkormányzat meg tud tenni, és aminek megfelelően ő leléphet a palettáról.

Ambrus Tibor polgármester: Azt kérné, hogy mivel ez egy rendkívüli testületi ülés, akkor döntsenek abban, hogy január 1-jétől közalkalmazotti formában kívánják-e ellátni, mert közben ez közben elhangzott, testületi döntés még nem volt. Akkor felteszi a kérdést, ki az aki január 1-jétől közalkalmazotti formában kívánja az alapfeladatot ellátni, kéri, szavazzon.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő nem vett részt a szavazásban.

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

272/2017. (X. 19.) ÖKT számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat egészségügyi alapfeladat ellátását 2017. január 1-jétől közalkalmazotti státuszban kívánja ellátni.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Amennyiben közalkalmazotti státuszban látja el, praxiseladással történt a dolog.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Igen ő is azt gondolja, ebben az időszakban, a 6 hónapban nem biztos, hogy közalkalmazotti. Ez csak helyettesítés, hiszen ebben a 6 hónapban még lehetősége van doktor úrnak arra, hogy a praxisjogot értékesítse.

Ambrus Tibor polgármester: Természetesen, de ők közalkalmazotti státuszban kívánják ellátni. Ez egyébként ettől teljesen független.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselője: Az a korlát, hogy a feladat-ellátási szerződés végétől számított 6 hónap, tehát most már érdeklődésként a doktor úr hirdetheti, de teljesen december 31-től lehet eladni.

Ambrus Tibor polgármester: Tudják, hogy onnan van a 6 hónap. Ha addig nem olyan lesz, aki beáll január 1-től, akkor csak helyettesítéssel lehet mindaddig, amíg el nincsen adva a praxis. Ez természetes dolog.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Természetesen ismert a törvény szerint az is, hogy amennyiben nem lesz jelentkező, akkor nyilván 6 hónap után neki a pénze úgy, ahogy van, itt legutóbb elhangzott az is, hogy az önkormányzat átvinné, hogy egyszerűbb és tisztább legyen a helyzet ezt a kérdést, és kifizeti, de hát ez ma már nem került szóba. Gondolja ő emlékszik rosszul erre.

Varga József képviselő: Dehogynem, hiszen ezért ültek le Vele pontosan, de mind a mai napig nem hallottak összeget.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: 80%-a a finanszírozási összegnek.

Varga József képviselő: Az mennyi a 80%-a?

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Polgármester úrnak át fogja adni a hivatalos papírját a bevételnek, amit a TB küldött hozzá.

Ambrus Tibor polgármester: Mi számít bele egy praxispénzbe?

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Praxispénzbe, a teljes finanszírozásnál minden.

Ambrus Tibor polgármester: Tehát az eszközfinanszírozás?

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Nem nem, 12 éven keresztül nyújtott összeg, a nagyjából úgy 15 és 16 millió között van. Ennek a 80%-a a praxisállomány. Tehát ezt hogyha az önkormányzat ki tudja vagy ki akarja fizetni, akkor mehet. A másik a rendelő alpműszerezettség, rendelő, annak egy becsült értékét kérte. Nincs írásban, de nyilvánvalóan egy igazságügyi szakértőt fel lehet erre kérni. Az pedig irányárszerű a 300.000,- Ft/m². Jelenleg a rendelőnek az össz területe az 125 m².

Ambrus Tibor polgármester: Tehát 36 millió?

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Nagyjából igen, plusz a műszerek. Ez az, amiről anyagilag dönteni kell azon kívül, hogy mondtam, hogy akkor kerülhet erre az attrakcióra sor, ha a betegeit ellátják becsületesen, tisztességesen. A helyettesítés részben jó, részben rossz. Azért rossz, mert a helyettes általában nem vállal fel 1,5-2 óránál többet. Az pedig, miután kötelező rendelési idő 3 óra, ez azért rövidebb, ő pedig 4-5 órát rendelt, amíg az orvosi ellátást csinálta, ami nem fért bele ebbe a 3 órába meg 4 órába sem. De mondja, hogy ha meg kivel és hogyan és a testület dönt, abban a pillanatban hajlandó a szerződéseket aláírni és abban a pillanatban lelép a palettáról, hogy ha ez így van.

Ambrus Tibor polgármester: Ami kerek 50 valahány millió forint, plusz a műszerek.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Ez az ára kérem szépen annak, hogy gond nélkül lelépjen innen. Annak meg az az ára, hogy felkészültsége teljes birtokában és tisztességes munka után egy önkormányzat úgy dönt, hogy nem hosszabbít vele szerződést, ennek körülbelül ez az ára. Azt csak mellékesen szeretné megjegyezni, hogy ez a körzet, ez 12 éve megfelel az egészségbiztosítási előírásoknak, aztán 10 év óta a pécsi egyetemnek az oktatókörzeteként működik, aztán a csillag díjat megkapta ezelőtt körülbelül 6 évvel negyedikként a megyében, a Batthyány-Strattmann életműdíjat 2 éve kapta meg, úgy egyébként meg kérem szépen most kapta meg a akkreditációt az Egészségügyi Alapellátási Intézettől további 4 év oktatói munkához. Na most ezek azok, amiket ő felad közben és ennek ez az ára sajnos.

Ambrus Tibor polgármester: Jól értettem, hogy most megszarolta a Képviselő-testületet?

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Nem zsarolta, nagyon rossz nyelvhasználat, mert ő nem zsarolta.

Ambrus Tibor polgármester: Szó szerint van jegyzőkönyv, hál Isten, tehát meg tudják nézni milyen nyelvhasználat.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselője: Hát ez nem zsarolás, bocsánat, hogy elmondta, hogy miért.

Ambrus Tibor polgármester: Ez az ára, hogy békében elmenjen, ez valahogy így hangzott el.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Ez így, pontosan. Annál is inkább, mert indokolása nincs ennek a dolognak ezt polgármester úr is tudja. Nem vitatkozni akar, hanem arról volt szó, hogy leülnek, megbeszélnek, és ez a szándék, meg a Tisztelt Képviselő-testületnek is az a szándéka, akkor azt az árat, ami ebben benne van. Hozzáteszem, hogy nem véletlenül állt ez össze, annak idején, amikor az Országos Kamarának tagja volt, akkor a Gógl Árpád idejében részese volt azoknak, akik annak idején ezt keresztülvitték a Kormányzatnál törvényi szinten, hogy privatizálható legyen a rendelő, hogy a praxisnak értéke legyen, hogyha oda kerül az orvos. És ez erről szól. Tehát lehet, hogy furcsán hangzik, de ez a valóság. Akkor, amikor Önök ezt megkapják, akkor ez lesz az ára.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselője: Én azt gondolom, hogy azért itt érdemes elosztani a kettőt. Tehát az ingatlan tulajdonképpen van egy üzleti értéke, másrésztől mindkét oldalról, hiszen a doktor úr értékesíteni szeretné az önkormányzatnak, vagy aki ezt tovább vinné ezt a tevékenységet, az kereső tevékenységet fog ott folytatni. Másrésztől meg egy olyan értéknövelő tényező is van, hogy itt folyik – nem tudja egészen pontosan hány éve, de biztos hosszú évtizedek óta – a betegellátás.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: 27 éve.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselője: A betegek szempontjából is fontos, hogy ez egy megfelelő, szépen kialakított rendelő, tehát ha az önkormányzatnak újat kell építeni, vagy bármi, az nyilván nem sokkal fog kevesebbe kerülni. Tehát, ha így külön választják a kettőt, akkor már talán nem annyira eltűzött a dolog, a praxisjog meg hát nyilván ez a kiindulási pont a 80%, itt még lehet alku kötni fölfele, lefele, ez a kiindulási pont. Különválasztaná a kettőt, hiszen valóban a rendelő az egy jól felszerelt és bejáratos hely, ahová a betegek járnak.

Balogh Balázs alpolgármester: Azt gondolja, hogy ha tovább akarnak lépni, akkor elvek mentén lehetne tovább gondolkodni. A maga részéről a következő elvek mentén tudna továbblépni. A praxisjoghoz nem tud hozzászólni, meg fogalma sincs arról, hogy ez piacilag hogy működik. Ez a maga részéről nem tudja. Lehetséges, bár összességében soknak tartja ezt az összeget. Az épülettel kapcsolatban sokkal inkább van véleménye, ami nyilván azt jelenti, hogy ez az épület orvosi rendelő volt mióta a község polgárai annak idején ezt közmunka keretében megépítették, és utána ez orvosi rendelőként működött hosszú ideig. Nyilvánvalóan a cél az gondolja itt is az, hogy ez orvosi rendelő legyen ezután is és egyébként annak működjön. Nyilvánvalóan az emberek hozzászórtak, és a működés meg a helye és egyebek indokolják, hogy ez az legyen. De annak idején, amikor a doktor úr megvásárolta ezt az ingatlant, akkor ott sem a piaci érték volt az, ami az adásvétel tárgyát képezte, hanem ott is elvek mentén született döntés. Még hozzá azon elvek alapján, ami felülírta a piaci viszonyokat. Nyilván be is van korlátozva, mert az épület alapvetően csak orvosi funkcióra használható és ez a korlátozás ez mind a mai napig is rajta van, hiszen ez a szerződés része volt. Az a része pedig, hogy annak idején jóval alacsonyabb volt a piaci becsült értéknél a vételár, az pont azt szolgálta, hogy az orvosi működés az biztosított legyen és mindenkor orvosnak a bekerülési költsége meg a finanszírozása az meg legyen oldva. Azt gondolja, hogy ez nem volt még képviselő, akik ebben a döntésben részt vettek és sokkal jobban tudják ezt a folyamatot és ezt a dolgot, de azt gondolja, hogy ha most arról beszélnek, hogy az önkormányzat visszavásárolja, ezt csak hasonló elvek alapján tudja elképzelni. Indulhatnak egy piaci értékből, de úgy ahogy akkor egy értékcsökkenést vagy egy összegcsökkenést tettek ebbe a történetbe, ezt most is csak így tudja elképzelni, hogy ugyanazt az elvet érvényesítsék visszafelé is, mint akkor ezt odafele érvényesítette az akkori önkormányzat. Ugyanezt tudja

elmondani a műszerezettség esetében is. Ez nem von le semmit abból egyébként, hogy a doktor úr ezt a munkát az elmúlt időszakban, hogy végezte abban az ingatlanba. Tehát azt gondolja, hogy ez minden szempontból rendbe volt és köszönik, de ha arról beszélnek, hogy hogyan tovább és összezszerúsíteni kell, meg ezt meg határozni, akkor ezeket az elveket tudná a maga részéről mondani.

Ambrus Tibor polgármester: Miután félig meddig meg lettem szólítva, mint akkori képviselő és jómagam is felemeltem a kezemet, teljesen egyetértett azzal, hogy miután ez egy korlátozottan forgalomképes ingatlan, és az akkori Képviselő-testületbe a képviselők úgy lettek tájékoztatva, hogy ez általános az országban, hiszen egy agárdi példa is volt erre, hogy 33%-ot ér a piaci értékén ez az ingatlan, ahol az önkormányzatnak elővételi joga van. Az a pikantériája a dolognak, hogy a doktor úr volt akkor a polgármester, de ő, mint képviselőként a mai napig is azt tudja képviselni, amit 20 évvel ezelőtt képviselt és akkor is őszinte szívvvel felemelte a kezét, pedig a falu háborgott azon és még egy-két képviselőnek a képviselői pályafutása is véget ért azért, hogy erre felemelték a kezüket. Ezt az ő védelmükben ma már úgy gondolom, nyugodtan elmondhatom. 33% volt a piaci árhoz képest az értéke, amivel a doktor úr, mint házi orvos megvásárolta. Ő ezt a 33%-ot februárban is felajánlotta, most is el tudja képzelni. Egyébként úgy gondolja a település lakossága erről, ők, ő biztosan mást nem is képviselhet, amit 20 évvel ezelőtt képviselt.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Erre azt tudja mondani, hogy ez nem lehet tárgyalási alap, más volt a privatizáció és a privatizációs törvény, és más az, amikor egy privát tulajdonban lévő intézményt, vagy létesítményt az ember elad annak idején és nem az volt a célja, hogy tranzakcióba tartsa fel az önkormányzat helyett ezt az épületet. Itt is arra gondol, hogy mennyire nem járult hozzá az önkormányzat éveken keresztül ahhoz, hogy ennek a fenntartását csinálják, vagy a felújítását azt kell, hogy mondja. Meg az eredeti célja is úgy fogalmazódott meg a csopaki önkormányzatnál, meg a kamaránál és a törvényalkotónál, hogy a rendelkezék az orvos olyan tulajdonnal, amit nyugdíjba menetelekor szociális rászorultság nélkül piacra dobott azért, hogy pusztán anyagi biztonsága legyen. Ezt szeretné kihangsúlyozni, hogy ez volt a célja. Ugyanez volt ennek a praxisjognak is a célja, ami tulajdonképpen egy szellemi érték, és ami tulajdonképpen pénzügyileg tárgyiasul. Ezt törvény és jogszabály elfogadta: Nincs arról sehol egyetlen jogszabály se, hogy a privát tulajdonba kerülő 27 évvel ezelőtti Balogh Emil ingatlant azt messze piaci ár alatt realizáljon valaki, vagy adjon el. Erre semmilyen kényszerítő helyzet nem lehet. Az a kérdés tulajdonképpen, hogy valóban akarja-e az önkormányzat azt, hogy egyrészt azt, hogy elmenjen, kettő, hogy hozzá teszi azt is, hogy természetesen függőbe lévő kérdés az, hogy hozzájutnak-e a praxisjoghoz, mert ezt mindenki tudja, hogy a törvény előírja, hogy amennyiben 6 hónapig sem jelentkezik ide senki, akkor a praxisjogtól és az értékétől úgy búcsúzhat, ahogy van. Tehát ez a kockázata ennek keményen benn van, ha meg lesz jelentkező, akkor meg az a kérdés, mennyiben tudnak vele megegyezni. Tehát ez a 80%-tól a 0-ig mehet. Azt meg ne kérje tőle a Tisztelt Önkormányzat, hogy önként hajtsa a bitó alá a fejét, mikor egy ilyen drasztikus módon történő távozást kigondoltak és meghoztak, ehhez képest neki semmiféle olyan igénye nincs, ami ennek az ellenszolgáltatása lenne. Ez nem zsarolás, Önök zsarolnak, ha tetszik engem, habár ezt a csúnya szót nem használta soha. Azt gondolja, hogy a testület úgy döntött, hogy nem kell ennek a községnek 27 év után, ezt tudomásul vette, de szíveskedjenek Önök is átgondolni lennének az ő helyzetében, ha egy ilyen ajánlatot tennének. Hozzáteszem azt is, hogy 3 évig a bíróságnál volt ebben az ügyben, ezt Önök is tudják. Azt is tudják, hogy milyen feltételek mellett. Ne fogja a fejét a polgármester úr, én is végighallgattam. Hamis váddal 3 évig járt a bíróságra. Máig nem ismerik el azt a határozatot, amit kitehet akár a hirdető táblára, hogy a községnek 500.000,- Ft-jába került az a vadper, ami végül is minden szinten másodfokon is megnyert. Ehhez képest a rendelő jelenleg a birtokában van, a rendelőt a községnek és az önkormányzatnak rendelkezésére bocsátja, és

ennek megfelelően ennek a piaci árát kéri, hogy szíveskedjenek bemérni, mert arról lehet alkudozni, hogy ahhoz képest ennyi, vagy annyi, de a piaci ár az irányadó vagy a mérvadó.

Ambrus Tibor polgármester: Csak egy mondatot had mondjon. Meggyőződése, hogy az akkori Képviselő-testület megtévesztésével, törvénytörő módon szerezte magántulajdonba a rendelőt. Ezt továbbra is fenntartja.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Jegyzőkönyvbe kéri.

Ambrus Tibor polgármester: Ezt írják be a jegyzőkönyvbe.

Karáth János lakosság részéről: Mint csopaki 42 éve dolgozik az egészségügyben. Az Emillel jó kapcsolata volt, amikor a politikai dolgok úgy alakultak, ő is elvitte a kártyáját innen. Nagyon szeretné újból, mire nyugdíjas lesz, hogy újból visszahozhassa a kártyáját. Ettől függetlenül Emil a történelmet elkezdted mondani, mennyiért vetted meg annak idején a rendelőt? Had mondja végig. Mennyiért vetted meg? 5 millió forintért. Mennyit fizetett az önkormányzat havonta, hogy a védőnő ott dolgozott? 250.000,- Ft-ot. Akkor mennyiért vetted Te meg? Ingyen vetted meg több éven keresztül. Ne felejtse el, bizottsági ülésen vitatkoztunk az 1.200.000,- Ft-ról, amit hosszú éveken keresztül kaptál támogatásként. Ezekről ne felejtkezzél meg. Az önkormányzat eddig rengeteg pénzt beletolt, amikor olyan dolgokat, mint az időseknek legyen a tüdőgyulladás elleni védőoltástól kezdve a HPV vírus elleni védőoltások. Az önkormányzat mindig ott volt, odatolta a pénzt. Az, hogy az önkormányzat nem támogatta, azt szerette volna mondani, hogy az önkormányzat folyamatosan támogatta. Azt nem mondhatja, hogy nem. Azon gondolkozz el, hogy 5 millióért vetted és hány év alatt? Fillerre visszajött Neked az a pénz, amit befizettél, mert Te, mint polgármester megoldottad azt, hogy az önkormányzat fizessen azért, mert ott volt a védőnői szolgálat. Ezek a történelmi hűséghez hozzátartoznak. Ne mosolyogj, mert ez az igazság és így beszéljél arról, hogy a falu nem támogattott Téged.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Jó, akkor tájékoztatnának a pontos helyzetről.

Karáth János lakosság részéről: Nem, ez így volt.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: A kiszámított értéke, amikor megvette a községnek az 200.000, Ft volt. Azt visszautasítja, hogy törvénytelenül privatizálta, mert ez bukott meg ez a vád ellene. Ezért fizetett a község 500 milliót, mert ez egy bukott vád volt. A támogatás az 200.000,- Ft volt annak idején, vagy lett volna a különbség az önkormányzat ráfordítása és a TB finanszírozás között. Azonban, amikor privatizálta, akkor 2x25.000,- Ft-ot havonta a TB adott támogatván a vállalkozásokat megajánlta, ez 50.000,- Ft volt. A Tóth Gyula alpolgármester írta alá kezdeményezésére azt a módosítást a támogatását illetően, hogy mostantól nem 200, hanem 150.000,- Ft-os támogatás kerüljön a szerződésmódosításba, és 150.000,- Ft-ot az akkori jegyző úgy határozott, hogy tekintsék úgy, hogy az a védőnőnek tulajdonképpen a bérleti díja, amit a rendelő végében tartott. A szerződésben az is benne van, hogy ő biztosítja a védőnő elhelyezését. Ez a 150.000 egy ideig járt, aztán úgy döntött a Tisztelt Testület, hogy egy fillérjébe nem kerül a védőnő, ha onnan kihozzák, a 150.000,- Ft-ot attól kezdve nem kapta hozzá a védőnőnek. Nem akarja azt mondani, hogy enyhén szólva ugye nem valósult meg, tájékoztatás volt az, hogy semmibe nem kerül, mert az, hogy 18 millióért házat vettek neki, 5 millióért felújították és annak a víz, villany és fenntartási költségeit pedig fizetni kellett. Ez a testületre vonatkozó kérdés. Ami a rendelőnek a teljes megvásárlási összege mindenestül 5,5 millió forint volt, ehhez képest az ún. illetékekkel együtt, 7,5 millió forintba került.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Gondolja, azóta fel is lett újítva.

Ambrus Tibor polgármester: Félreértés ne essék, mi megmondtuk, hogy 33%, ha fel lett újítva, nyilván ez megnövelte az értékét természetesen.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Azóta az a rendelő már kapott egy szigetelést. Azóta már felújította, kívül, belül, tulajdonképpen belül járólapokat cserélt, kívül pedig leszigetelték az egész építményt. Ez részletkérdés. Az, hogy Jánosnak mi az álláspontja, tiszteletben tartja,

hogy neki ez az álláspontja, azonban nem ő az eladó, hanem én. Neki lehetnek szempontjai, nekem is vannak. Én tiszteletben tartom az ő szempontjait is, meg a véleményét is meghallgatja, a valósághoz ez tartozik hozzá és köszöni, hogy elmondta ő is a véleményét.

Ambrus Tibor polgármester: Köszöni szépen. Azt hiszi, hogy ezekben a kérdésekben döntöttek, nyilván akkor ezeket az összegeket fogják a következő heti bizottsági, testületi ülés elé vinni.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Milyen döntés született? Mert eddig nem tudja, hogy mi született.

Ambrus Tibor polgármester: Döntés nem született, hiszen bizottság elé, meg pénzügyi bizottság elé, településfejlesztési, testületi ülés kell vinni.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Ha gyakorlatilag ugye komolyan nem óhajt erről beszélni a műszereknek a kérdése az egy külön leltár még, hogy meglépik vagy nem.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: az önkormányzatnak nem?

Ambrus Tibor polgármester: Igen. Egyébként ugyanezt szeretné javasolni, meg ugyanazt fogja javasolni és képviselni, amit tizenvalahány évvel ezelőtt, hogy a könyv szerinti értéken vásárolják meg a műszereket, hiszen a doktor úr is, az akkori polgármester által vezetett testülettől, aki szintén ő volt, ugyanilyen arányban vette át, az összes műszer, gép és berendezés 30.000,- Ft volt.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Azóta vannak új műszerek is, lehet.

Ambrus Tibor polgármester: A könyv szerinti értéket mondta. Akkor is voltak új műszerek.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Jó, hát ez megint ugye ajánlat kérdése, mert vásárlási szándék könyv szerinti értékre szól. Ezt akár úgy is vehetik, hogy nem ad át egyetlen egy műszert sem, mert nulla értéken vannak, és akkor nem kell a műszert megvenni.

Ambrus Tibor polgármester: De az önkormányzat forgalmi értéken átadta a doktor úrnak.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Azt gondolja, hogy tulajdonképpen arról társalognak ma, hogy meg akarja, vagy nem akarja venni a rendelőt és a műszereket az önkormányzat, hogy ha erről érdemi tárgyalást tudnak folytatni. Arra sem kapott meggyőző választ, hogy a betegeknek a sorsa hogy lesz, mint lesz december 31. után. Tehát, hogy ha ezt úgy tekintik, hogy előzetes megbeszélés, ezt elfogadja, de azt gondolja, hogy ezekben a kérdésekben egyelőre megnyugtató helyzet sem a betegeit illetően, sem pedig az esetleges megállapodást illetően, mert ez nem releváns ez az ajánlat úgy gondolja, ami itt elhangzott, azt ismételték meg, hogy 1/3 áron meg érték nélkül a műszereket adja át.

Ambrus Tibor polgármester: Nem érték nélkül, könyv szerinti értéken.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Akkor, amikor ezek a műszerek használhatók, igyekezett ezeket olyan karban és állapotban tartani, sőt minőségbiztosítási rendszer szerint, időszakonként műszaki ellenőrzésekre kellett vinnie, nem kis pénzért. Azt gondolja nem releváns erre vonatkozóan az ajánlat, tehát azt hiszi, hogy át kell gondolni az önkormányzatnak is. Mert ugye eladási kötelezettsége természetesen nincs, de megfelelő vagy elfogadható áron, hozzátevé azt is, hogy elmondta, hogy előfordulhat természetesen, hogy nem kap egy fillért sem tulajdonképpen a praxisjogért, azt gondolja, hogy azt a részét nem kérheti, és nem várhatja el tőle a Tisztelt Önkormányzat, hogy ugyanígy semmiért adja el a rendelőt, azt, ami tulajdonában van. Ennek nagyon egyszerű oka van. Nyilvánvalóan az anyagi biztonságát szolgálja a hátralévő időben. Nem ő akart innen elmenni idő előtt, hanem a Tisztelt Testület döntött úgy, amit tiszteletben tart, hogy menjen el. Azt gondolja, hogy ennek a hátoldala, amit ő elmondott. Aztán lehet ebből propagandát is csinálni a faluban, de ettől még a dolog nem változik, ettől még a helyzet az, ami. A betegek természetesen fel vannak ezen a döntésen háborodva, nem biztos, hogy a János az egyetlen, akinek gondja van. Neki joga volt oda menni, ahova akart, szabad orvosválasztás van. Ha hozzám jött volna, akkor őt ugyanúgy vagy alaposabban láttam volna el, mint bárki mást, de ha az ő döntése úgy volt,

hogy neki nem felelt meg, ezt tiszteletben tartja. Nem ő az egyetlen, aki nyilván nem ide jelentkezett be, ahogy Füredről is vannak betegei, meg Veszprémből is. Joga van mindenkinek azt értékelni, vagy leértékelni, akit akar az orvosok közül.

Ambrus Tibor polgármester: Köszönöm szépen. Úgy gondolja, hogy abban biztos, hogy ez az önkormányzat nem fogja azt hagyni, hogy nulla forintot érjen ez a praxis. Személy szerint a kamara képviselőjének is elmondja, biztos, hogy fog javasolni - ha a doktor úr nem tudja eladni a praxist ilyen áron, szerinte nem tudja -, akkor egy méltányos összeget fog javasolni, akkor is kapja meg a doktor úr, ha nulla forintot ér a praxisa. Nem tudja, hogy ez a döntés hogy fog megszületni, de megígéri, hogy a saját levelében egy megfelelő, tisztességes összeget fog javasolni a doktor úrnak.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Köszönik szépen.

Balogh Balázs alpolgármester: Két dolgot szeretne elmondani. Az egyik az, hogy ha ma azért ülnek itt, hogy mindenkinek az a szándéka, hogy egy normális békés átmenet legyen az orvosi ellátás biztosításában a településen. Azt látja viszont, hogy még mindig nagyon messze vannak attól, hogy kimondhassák, hogy ez így menjen több ok miatt is. Az egyik az, amit az Irénke megkérdezett a tegnapi bizottsági ülésen felvetődött, hogy ugye ki legyen a doktor úr utódja, tehát milyen orvos, vagy személy szerint ki lássa el ezt a feladatot. A doktor úr azt mondta, hogy jelen pillanatban nem tud olyan embert mondani, akit ő látna erre a feladatra. Ez a következő pont, amiről még kevésbé beszéltek jelen nap, de ez szerinte egy nagyon fontos kérdés, mert itt egyebekről beszéltek elkanyarodva múltba, meg egyébbe, de azt gondolja, hogy ez lenne az egyik legfontosabb és a település szempontjából lényeges kérdés, hogy akkor ki fogja ezt a feladatot ellátni, milyen formában. A formáról ugye született most egy döntés, de arról, hogy a ki személyét azt hogyan találják meg, arra alapvetően nem született döntés. Azt szeretné, hogy ha ezzel a kérdéssel foglalkoznának és valamilyen módon tovább tudnának lépni. A másik az anyagi kérdések. Ez azt gondolja, hogy mindenki elmondta az álláspontját. Örülne annak, hogy ha a doktor úr egy írásbeli javaslatot tenne erre a dologra konkrét számokkal, mert most nagyságrendek hangzottak el. Ebben így sokkal nehezebb döntést hozni, mintha konkrét számokról kellene akár bizottsági, illetve testületi ülésen véleményt formálni. Megköszöni, ha doktor úr tudna egy ilyen írásbeli ajánlatot, javaslatot tenni az önkormányzat felé. Arra kéri doktor urat, hogy gondolja át azt, amit itt most összegként javasolt, mert valószínűleg ezek olyan messze lévő álláspontok, hogy ebből megegyezés ebben a formában nem lehetséges. Ez az ő véleménye, köszöni a szót.

Simon Attiláné képviselő: Ebbe az irányba indult volna el, mint amit a Balázs mondott elvinni. Igazából az első lépés, hogy mi fog innentől kezdve történni? Ez egy tisztázatlan kérdés, hogy innentől kezdve a doktor úr is elindul egy irányba kerestetni, ennek a kerestetésnek milyen módjai vannak és milyen feltételei. Ezt nem látja most tisztán, mert az önkormányzat most úgy tud, hogy keres valamit, de hogy ennek milyen eshetőségei vannak, tehát mit tudnak adott esetben biztosítani, most azt látja, hogy ez nem tiszta, hiszen ehhez döntések kellene. Doktor úrnak mások a lehetőségei, hiszen az eszköz, az épület az ő kezében van. Milyen intervallumban célszerű ezt megtenni ahhoz, hogy majd fél év után az ellátás majd biztosított legyen. Ez az egyik kérdés. A másik kérdés – amit még mindig nem lát teljesen tisztán -, hogy akkor a január és a 6 hónap közötti időszakban a helyettesítésnek milyen lehetőségei vannak. Mert azt gondolja, hogy ez az, ami a másik oldalon a betegeket érdekli és ezért mondta, hogy sok minden döntésnek sok minden kimenetele van, hiszen, ha van jelentkező, az bejöhét ebbe a körbe, vagy nem jöhét be. Kirendeli-e az OEP vagy az ÁNTSZ, vagy nem tudja kicsoda a helyettesítést, vagy nem. Az önkormányzatnak kell keresni, vagy nem az önkormányzatnak kell keresni. Vagy a doktor úr vihet magával.

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselőjében: Párhuzamosan is mehet. A doktor úr is, ha egyvalaki jelentkezett, akkor nyilván jelzi azonnal az önkormányzatnál.

Ambrus Tibor polgármester: Szerencsére többen érdeklődtek, nyilván ez elterjedt a köztudatban.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: A maga részéről elküldi a hirdetést az Egészségügyi Ellátási Intézet felé, mert ott meg kell jelentetni a hirdetést. Megtette a szükséges lépést. Önök azt sem nagyon vették figyelembe, vagy tudják, vagy ismerik, hogy az egészségügyi ellátás úgy működik, hogy legalább két orvos van, aki együttműködik egymással, ők így működtek együtt a Gulyás doktorral, hiszen szabadságra csak úgy mehet, nem tudják bezárni egy vagy két hétre az intézményt. Úgy mehetek, hogy egymás helyettesítésével. Az is külön gondot fog jelenteni a Gulyás doktornak amennyiben helyettesítő párja nem lesz. Nyilván a maga részéről az ügyelet részt azt megcsinálja, kellemetlen lesz annak, aki mondjuk esetleg még úgy gondolta esetleg még a Balogh doktor jön ki, mert ő az ügyeletes. Szeretné hangsúlyozni mindenki felé, ahogy eddig is az orvosi eskünek megfelelően járt el – még Karáth János úrnak is mondaná -, hogy semmiféle olyan hátrányt nem fog szenvedni senki az ügyelet dolgot illetően még akkor sem, ami abból fakadna, hogy nem szimpatikus, ezt nem engedheti meg magának. Az orvosi hivatás az nem foglalkozás, abba ez is benne van tulajdonképpen, hogy ezt az embernek fel kell vállalni és, ha valaki ellenszenvvel viselkedik a doktor iránt, annál alaposabban vizsgálják, annál körültekintőbben és annál udvariasabban közelednek hozzá. Ezt Önök nem tudják, de a kiabáló beteggel beszél az orvos a leghalkabban. Ennyit szeretne mondani, nem lesz egyszerű helyzet a Gulyás doktornak sem, de ez legyen az ő problémaköre. Ő ebben attól kezdve, hogy nem lesz szerződéses viszonyban, nem sokat fog tudni tenni. Még egyet szeretne hangsúlyozni, hogy azzal, hogy szakorvosi képesítése van, az ellátási finanszírozásnak az alapesete 1,3-as szorzóval van felszorozva. Ha kilép a rendszerből, akkor a TB az 1,3-as szorzóját visszaveszi. Tehát ezt is tessenek tudomásul venni és gondolja, hogy ez nem okoz az ország egyik leggazdagabb önkormányzatának. Elmondta, hogy hajlandó természetesen távozni anélkül, hogy ragaszkodna a jogi relevanciákhoz, amik arról szólnak, hogy okkal és indokkal lehet 27 év után valakit az orvosi praxisából meneszteni. Tehát tessenek azon elgondolkodni, és nem zsarolásról van szó, Önök zsaroltak meg engem azzal, hogy ennyi idő után indoklás nélkül nem hosszabbították meg a szerződésemet, ha már zsarolás, én nem tekintem annak. Én annak tekintem, hogy valaki vagy valakinek nem vagyok szimpatikus, mert egyébként sem fizikailag, sem szellemileg úgy gondolom és szakmailag sem épültem le ahhoz, hogy ez indokolt lenne.

Tislér Géza képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy az egészségügyi fórumokon az itteni praxis hirdetése hol történik? Van egy egészségügyi közlöny vagy oldal?

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Igen. Van egy Országos alapellátási intézmény és van egy honlapja. Általában igen.

Tislér Géza képviselő: Ez szakmai fórum?

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Nem fórum, ez egy honlap, ahova fel lehet tenni, sőt kötelező is.

Tislér Géza képviselő: Ezt abban a pillanatban a háziorvosnak fel kell tennie, amikor a szerződése az önkormányzattal megszűnik?

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Korábban is megteheti, hiszen már most is lehetne előszerződést kötni a jelentkező orvosokkal.

Tislér Géza képviselő: Ezt a doktor úrnak kell feltennie vagy az önkormányzatnak?

Dr. Szerdahelyi Izabella Orvosi Kamara képviselő: Már fent van, doktor úr már feltette, másrészt meg, hogy ha a doktor úr kéri, akkor nyilván ők is a megyében felteszik a levelezőlistára.

Varga József képviselő: Egy kicsit arra térne vissza, hogy az önkormányzatnak gondolja, hogy komoly feladata van azzal kapcsolatban, hogy január 1-től itt orvosi ellátás legyen. Nagyon szomorúnak tartja, hogy véleménye szerint szándékosan a doktor úr eléggé kitolta ezt a beszélgetési időpontot, mert gyakorlatilag ebben az évben azért ez előfordulhatott volna

párszor. Ugyanis ezek a feltételek már fél éve fel lettek ajánlva először. Gyakorlatilag ahhoz, hogy - nem tudja pontosan az eljárást -, de ahhoz, hogy január 1-én itt valami elinduljon ahhoz, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak záros határidőn belül lépni kell. Ha mi arra várunk, hogy a doktor úr árajánlatot ad, még a doktor úr így húzza az időt, úgy húzza az időt, akkor gyakorlatilag ellehetetleníti az önkormányzatot. Ez megint csak a személyes véleménye, hogy ez a célja. Az, hogy mi nem vagyunk kompromisszum készek azt talán nem is mondanám, de az biztos, hogy a mostani nyilatkozatából azt látja, hogy nem fognak tudni megegyezni az árban. Azt gondolja, hogy ma már dönteni kellene, kéri, jegyzőnőt erősítse meg ebben.

Dr. Szántód Anita jegyző: Jövő hét szerdáiig.

Varga József képviselő: Jövő héten dönteni kell arról, hogy hogyan tovább, mert nekünk biztos vagyok benne, el kell indulni valamilyen irányba, hogy január 1-jétől megnyugtatóan orvosi ellátás legyen a csopaki embereknek. Akár a doktor úr betegeiről beszélünk, akár akik nem a doktor úr betegei.

Dr. Balogh Emil Lajos képviselő: Egyetlen megjegyzés, mert elhangzott, hogy nem én hátráltattam a megbeszélést, én tettem kifejezetten arra vonatkozó bejelentést, hogy szeretné, ha leülnének, mert a levélben való csendőrös konzultáció az nem felel meg a dolognak. Ennek következtében polgármester úr volt olyan kedves, hogy azt mondta, hogy akkor üljenek le és beszéljék meg, ezért került sor a mostani megbeszélésre. Ha van bármi gond a Tisztelt Testületnek, polgármesternek azt mondta, hogy majd üljenek le ebben a kérdésben beszélgetni, akkor nyilvánvalóan leült volna ugyanúgy tárgyalni, ahogy most leült. Tehát azt gondolja, hogy az a fajta vád, hogy ő itt hátráltatja – szó nem volt erről -, a másik rész, amit nem tudhatott azelőtt mielőtt a határozat megszületett, hogy neki mennie kell, semmiféle relevanciája nem volt annak, hogy ő kérje, mert hogyha egy normál hosszabbítás lett volna, akkor nem is kellett volna leülniük. Ezt Varga úr éppúgy tudja, mint ő mikor született meg ez a határozat, attól kezdve vált a dolog aktuálissá. Tehát az, hogy én mit hátráltatok, mit nem, ez nem kérdés.

Ambrus Tibor polgármester: Megköszöni az ülésen való részvételt és 10.10 órakor a rendkívüli nyílt ülést bezárja. Folytatják a bizottsági és testületi üléssel jövő szerdán. Nyilván bejön az írásbeli ajánlat, szerdán előtte akkor a bizottsági ülést össze kell hívni és a testületi előtt meg tudják tárgyalni. Szerdán reggel a bizottsági ülésnek ez az egy napirendi pontja lesz.

K.m.f.

Ambrus Tibor
polgármester

Dr. Szántód Anita
jegyző