

Szám: 1/673-1/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság és a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2017. május 10-én 7.30 órai kezdettel tartott együttes nyílt üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Simon Attiláné	Pénzügyi, Gazd. és Ell. Bizottsági Elnök
	Varga József	Bizottsági tag
	Markó Péter Imre	Bizottsági tag
	Dr. Balogh Emil Lajos	Bizottsági tag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Polgárné Borsos Mária adó- és pénzügyi irodavezető
Máhl Teréz településüzemeltetési ügyintéző
Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző

<u>Jelen vannak:</u>	Varga József	Településfejlesztési és Id.forg. Biz. Elnöke
	Simon Attiláné	Bizottsági tag
	Markó Péter Imre	Bizottsági tag
	Rezgő Erik	Bizottsági kültag
	Szűcs István	Bizottsági kültag
	Tóth Gyula	Bizottsági kültag

Tanácskozási joggal jelen van: Ambrus Tibor polgármester
Balogh Balázs alpolgármester
Dr. Szántód Anita jegyző
Polgárné Borsos Mária adó- és pénzügyi irodavezető
Máhl Teréz településüzemeltetési ügyintéző
Welleszné Szabó Csilla beruházási ügyintéző

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Tisztelettel köszönti a bizottsági tagokat.

Az ülés levezető elnökének határozathozatal nélkül a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrzési Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, a Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnököt választották meg.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja, levezető elnök: Megállapítja, hogy jelen van 4 fő pénzügyi bizottsági tag, az ülés határozatképes. Megállapítja, hogy jelen van 6 fő településfejlesztési bizottsági tag, az ülés határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri a napirendi pontok elfogadását.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

118/2017. (V. 10.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1. Füredi út felújításával kapcsolatos tervezői egyeztetés
2. Premium Holiday Kft. kérelme csapadékvíz befogadói nyilatkozatra vonatkozóan

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

127/2017. (V. 10.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a nyílt ülés napirendjét az alábbiakban határozza meg:

1. Füredi út felújításával kapcsolatos tervezői egyeztetés
2. Premium Holiday Kft. kérelme csapadékvíz befogadói nyilatkozatra vonatkozóan

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. napirend: Füredi út felújításával kapcsolatos tervezői egyeztetés

(Szóbeli előterjesztés)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Átadja a szót Balogh Balázs alpolgármester úr részére.

Balogh Balázs alpolgármester: A 2017. március 22-i bizottsági ülés folytatása ez a mai megbeszélés, ahol beszéltek már róla, hogy a Füredi út tervezési dolgát véglegesítsék. A tovább lépésről kellene dönten. A bizottsági ülésen az a döntés született, hogy hívják meg a tervezőt, és azokat a kérdéseket vele tudják műszakilag egyeztetni, hiszen ő a kompetens ebben a dologban.

Ami azóta történt: egyrészt zajlik a tulajdonosokkal való egyeztetés a területszerzéshez. Ügyvéd úrral is egyeztettek, hogy hol tartunk. Minden tulajdonost megkerestek, mindenki valamilyen módon jelezte a véleményét (elfogadja, vagy nem fogadja el). Van egyfajta visszajelzés tehát, amely viszonylag vegyes képet mutat.

A másik dolog, hogy az a terv, amely 1,5 év alatt végigfutott minden fórumot és megjárta a szakhatóságokat, jelen pillanatban benyújtásra került a közlekedési hatóságnak hiánytalanul. Minden dokumentum rendelkezésre állt. Jelen pillanatban egy ügyi engedélyeztetés alatt áll ez a folyamat.

A kollégáktól a március 22-i bizottsági előterjesztés anyagát kérte, amely most kiosztásra került. Kaptunk egy ajánlatot a villamos történetben, hogy nem földkábelben, hanem a külterületi részen megmaradna a légekábeles rendszer, mind az áram, mind a gyengeáram vonatkozásában. Fehérvári András pedig a generál tervező volt az egész folyamatban, aki jelen van ezen az ülésen, lehet tőle kérdezni.

Fehérvári András tervező: Alternatívákat vázolt fel beruházásra, becsült érték kapcsolata. Polgármester úrnak volt egy felvetése, hogy csak körforgalom és ahhoz kapcsolódó közművek. Volt kérdés, hogy csökkentett tartalmú közvilágítási hálózat. Figyelembe vette azt is ez alapján, hogy mi lenne akkor – becsült költségvetés alapján – ha mondjuk nem a közút lenne a beruházó az országos közút fejlesztésének, hanem ugyanúgy, ahogy a körforgalmat, az Önkormányzat tervezi. Nem mindegy, hogy ki a beruházó. Külön választotta a gyalogos és kerékpáros kialakítást.

4 változatot készített:

1) változat szerint: a Közút a beruházó az országos út tekintetében, körforgalom és a hozzá kapcsolódó csapadékvíz-elvezetéssel. A becsült értéke 800 M Ft. A gyalogos és kerékpáros övezet kialakítása ebből kimarad.

2) változat szerint: Önkormányzat és csak a körforgalom, csökkentett műszaki tartalommal, közvilágítás, légkábel, szabadvezeték minimális beavatkozással, T-Com, UPC tekintetében is csökkentett műszaki tartalommal, ennek a becsült értéke 193 M Ft.

3) változat szerint: az Önkormányzat átvinné a beruházás lehetőségét és a forrás lehetőségét is az országos közúttól, csökkenne drasztikusan a két beruházás értéke, 280 MFt-ból is meg lehetne építeni akár a teljes közlekedési felületet, csapadékvíz-elvezetés, elektromos vezetéknél kettő változat készült (3a, 3b). Az egyik 678 MFt, a másik 590 MFt.

4) változat szerint: szintén ezt a műszaki tartalmat tartalmazza, amennyiben légkábellel marad, de kerékpárút nélkül 678 Mft,

amennyiben földkábellel, és az Önkormányzat a beruházó, akkor 675 Mft,

ha viszont megépíti az Önkormányzat a kerékpárutat, de légkábellel, akkor 650 Mft.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Olyan probléma is felmerült, hogy van egy kész tervünk, nem terveztetjük át, csak a körforgalomra vonatkozó részt csináltatjuk meg.

Fehérvári András tervező: Erről beszéltünk. Ezzel az a probléma, hogy a közlekedési munka rész engedély köteles, viszont a közműkiváltás és a csapadékvíz-elvezetési feladatok tekintetében teljesen új engedélyeztetési eljárás kell.

Balogh Balázs alpolgármester: Alapvetően az útra megvan a pénz. Ami a költségek nagy részét eredményezi és, ami a probléma, a közművek. Ez lenne az első lépés, utána lehetne az útburkolattal és az útépítéssel foglalkozni.

Fehérvári András tervező: Az ingatlanrendezések szükségesek első körben.

Balogh Balázs alpolgármester: A légkábel maradjon fenn és az oszlopok áthelyezését csináljuk inkább, ez a legegyszerűbb és a legköltségtakarékosabb megoldás is, de a villamos- és gyengeáramú hálózatot újra kellene tervezni.

3 féle verzió van: az egyik, amit eredetileg megterveztünk, ez a legmagasabb költségvetésű dolog, 788 MFt, a másik verzió, hogy a tervekhez hozzá nyúlunk és új villamos tervet készítettünk, amiben a légkábel maradna, és csak a belterületi részen lenne földkábeles megoldás.

Markó Péter Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Balatonfüred csak az eredeti első teljes változatban működne együtt Csopakkal?

Balogh Balázs alpolgármester: Mi kértük meg, hogy ebbe az útba társuljon velünk a fejlesztésbe. Balatonfüred erre mondta azt, hogy az 1/3-át állja ennek a dolognak. Abban érdekelt, hogy az út teljesen megvalósuljon.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Véleménye, amit a bizottsági ülésen is elmondott, a körforgalom és nagyon örülne, ha a lakott területig legalább meg tudnák csinálni ezt a beruházást.

Balogh Balázs alpolgármester: Egy teljesen új eljárásnak nincsen esélye. Annak van esélye, hogy ezt a műszaki tartalmat részben módosítással megcsináljuk, annak van időbeli esélye.

Fehérvári András tervező: A közutat mindenképpen meg kell nyilatkoztatni az engedélyezésről, hogy engedi-e a beruházás megkezdését ezekkel a tervekkel.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Most a 3b és a 4-es változatról beszélünk, amelyben benne van az útépítés önkormányzati, körforgalom és a kerékpárút.

Fehérvári András tervező: Útépítés csak a kicsi lakott területi rész van benne.

Balogh Balázs alpolgármester: Kerékpárút sincsen benne.

Fehérvári András tervező: A 2-es változat az, amikor csak a körforgalom van benne.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Önkormányzat és a közút között van durván 110 Mft, tehát ez a kérdés, hogy önkormányzati vagy közutas.

Fehérvári András tervező: A T-Com és upc tervezés az ingatlan rendezés után kis módosítással benyújtható engedélyezési eljárásra. Amennyiben léghéber marad, akkor nem ennyibe kerül.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: A 4-es változatnál a gáz nem érintett?

Fehérvári András tervező: A gáz még egy 30 Mft-os tétel körülbelül. Csak a körforgalom 200 M Ft.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Mindannyian szeretnénk megoldást. Van 200 Mft-unk az egészre, ami rendelkezésre áll Csopak Község Önkormányzatának. Tehát valahol ebből az összegből kell kiindulni. Lehet még nyilván hozzátenni, beszélni róla, de ez az összeg áll rendelkezésre.

Markó Péter Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Összefoglalva, ami szerinte szükséges: a körforgalom (erről beszéltek is többször), vezetékeket nem látja feltétlenül megvalósítandónak (föld alá vitelét) teljes szakaszra. A csapadékvíz elvezetést kritikusnak látja, nem kérdés a megvalósulása. Úgy látja a tulajdonosokkal történő egyeztetés alapján, hogy nem mindenki akarja ezt a beruházást külterületen. Belterületen igen, ott a lakók 95 %-a hozzájárult vagy együttműködő. A burkolat felújítás, hogyha megvalósult és mindegy, hogy milyen kivitelező által, ott a forgalom biztos, hogy felgyorsul. Ezt valamilyen szinten tudunk kell kezelni, akár egy járdával, amiről szintén szó volt. Nem biztos, hogy a teljes szakaszon és a terv szerinti szélességben, de belterületen úgy gondolja, hogy mindenképpen. Ezeket látja indokoltnak és szükségesnek, a külterületet elengedné.

Balogh Balázs alpolgármester: A közműveket az út előtt kell megcsinálni. Az is egy döntés, hogy így marad minden és kap egy új aszfalt réteget és kész, de ez is egy új terv. Jelen pillanatban ehhez nem rendelkezünk tervvel. A területszerzés utáni útburkolatot jelenti. Ha ezt most elengedjük, akkor kb. 1,5 év, mire újból ide jutunk és nagyon határeset lesz, hogy meg tudjuk valósítani. Beszélhetünk arról, hogy a közút vagy az Önkormányzat csinálja meg, ez nyilván választható opció. A Közút budapesti jogi osztálya mondta, hogy ez lehetséges. Nyilván döntés kérdése. Az, hogy gyorsul a forgalom, igen, biztos gyorsul, de ezt lehet lassítani. Az Arácsi út szintén hasonló műszaki tartalommal valósult meg. A 40-es táblák kint vannak, egy mérőkocsi is kint szokott lenni. Úgy gondolja, hogy mindenki 40-el, maximum 50-el közlekedik.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Korábban is azt mondta, ez egy olyan dolog, ami nem fog visszatérni. Lehetőség szerint a műszaki tartalmat nem kurtítjuk, mert olyan jellegű utat, ami megfelel a 21. századnak, csak ezzel a műszaki tartalommal lehet megcsinálni. Persze a pénz nem kis dolog.

Két fontos dolgot érintett Balogh Balázs alpolgármester, az egyik a járda kérdés megoldása a bicikli út pályázat útján, a másik hogy szakaszolni lehet a beruházást. Csopak Község Önkormányzat pénzügyi helyzete nem olyan, hogy ne tudja felvállalni 4 éves időszakra azt, hogy hozzá teszi a részét. Nem fogja ezt sem a megye, sem a Kormány úgy elnézni, hogy nem tudjuk befejezni. A másik része az, teljesen igaz, hogy teljesen meg kell csinálni, hiszen közműveket nem lehet szakaszolni. Először a közművek, utána az út. Erre még egy lehetősége Csopaknak nem lesz. A Római útnak ez a leginkább igénybevett szakasza, Balatonfürednek és Csopaknak is kiemelt területe. Azt gondolja, hogy Füreden is voltak büntetések, utána nem fog gyorsan menni. Tudomásul kell venni a község Önkormányzatának, hogy most egy olyan beruházást csinál, aminek következtén egyéb, kisebb dolgokat – lehet, hogy fontosak azok is – de háttérbe kell szorítani. Nem arról lesz szó, hogy semmit, ezen kívül. De összességében

minden gazdálkodás arról szól, hogyha van kiemelt dolog, mint például a Füredi út rendezése, tessék tudomásul venni, hogy a pénzeszközöket koncentráltan arra kell felhasználni. Csopak sok mindent megcsinált már, ezt is meg tudja csinálni.

Balogh Balázs alpolgármester: Amiről most beszélnek, annak van egy költség oldala. Bármilyen költségvetést veszek, ez azt jelenti, hogyha azt a műszaki tartalmat nézi, amiben nincs kerékpárút és légkábellel valósul meg az út, ahhoz kb. 100-150 MFt csopaki önkormányzati hozzájárulás szükséges 3 év alatt. Az önkormányzati rész 2/3-át kell nekünk állni, 1/3-át Balatonfüred, a többire van fedezet. Ehhez egy lépést kell megtenni, a villamos tervezést kell újra csinálni. A tulajdonszerzéseknél szükség lesz kisajátításra. Tulajdon rendezés nélkül nem tudjuk beadni a terveket.

Ambrus Tibor polgármester: Látjuk, hogy mibe kerül, olyan sort kéne látni, hogy miből. Továbbra sem látja azt, hogy miből. Nagyon komoly felelősséggel kell döntenie mindenkinek. Nézzük meg, hogy minden képviselő eben nyugodtan tudjon döntenie. Rengeteg lakó vissza sem jelzett. Számoljuk ki, hogy mennyi a kisajátítás pénze és lássák, hogy megvan erre a pénz. Olyan könnyű mondani, hogy persze, hogy meglesz, de honnan? Nagyon komoly felelősséggel kell döntenie. csak akkor tudnak döntenie, ha látjuk, hogy miből. Ígérvények vannak és elképzelések. Ma reálisan van 200 MFt, van a költségvetésben, amit ha úgy döntenek, akkor félre teszik. Ez jelenleg a körforgalomra elég.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Költségvetésből erre felszabadítható pénz, ha tízszer körbe járjuk, akkor sem tudjuk megoldani. Fegyelmezett gazdálkodás kell. 3 éven keresztül azokat a kiadásokat, ami nem létkérdés, azokat meg lehet húzni, vissza lehet fogni, akkor is, ha az sokaknak nem fog tetszeni. Csopak nincs abban a helyzetben, hogy ne tudja ezt megcsinálni, ha szükséges. Ez meggyőződése.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Nem ért egyet dr. Balogh Emillel. 2 éves megvalósításra kaptuk, nincsen rá 3 évünk. A kötelező és egyéb feladatokat, ha megnézzük, bármennyire stabil a költségvetésünk, nem fog beleférni, ezek becsült számok, biztos, hogy nem takarják be azokat a költségeket. Sok dolog nincs benne (kisajátítás, víz, gáz, tervezési díj) olyan költségek ezek, ha megnézzük, hogyha önkormányzati beruházásba tesszük, a költségvetésünk ami van még 3 év távlatában is, óriási összeg. Muszály ezt csökkentett tartalommal végiggondolni. Pénzügyi Bizottság vezetőjeként nem tudja felelősen feltenni erre a kezét.

Balogh Balázs alpolgármester: Költségvetésileg azt tudja mondani, hogy kb. 100 MFt éves szinten az, amit az Önkormányzat fejlesztési forrásként el tud költeni. Nem mindent, de nyilván visszább kell fogni a beruházásainkat. Lehet még ehhez egyéb támogatásokat is kérni. Ha megcsináljuk, akkor csináljuk meg normál műszaki tartalommal.

Rezgő Erik Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Azt gondolja, hogy csak a 4-es verzió jöhet szóba.

Ambrus Tibor polgármester: Nem látjuk a bevételeket, rizikós, fejre állhat tőle a költségvetésünk. Üljenek le, írják le a számokat. Írjuk le felelősen, ki mit vállal, ki mit ígér. Bizonytalanra nem szabad felemelni a kezünket.

Balogh Balázs alpolgármester: Az elmúlt 6 év költségvetése alapján mondta a 100 MFt-ot nagyságrendileg. A saját bevételeink alapján ennyi pénz rendelkezésre áll.

Ambrus Tibor polgármester: Azt nem látjuk, hogy mennyibe kerül. Nem azt mondja, hogy nincsen 50 MFt a Füredi útra. Azt mondja, lehet, hogy még 100 MFt sem elég. Az nem biztos, hogy meg tudjuk ebből építeni a Füredi utat.

Balogh Balázs alpolgármester: Ne felejtjük el, hogy egy a magyar állam által fenntartott utat akarunk a község javára felújítani. Egy állami feladatot vállalunk át. Nem véletlenül kaptunk rá állami pénzt, kérhetünk még rá, ha ez nem elég.

Fehérvári András tervező: Segítségül felajánlotta, hogy egy aktualizált tételes költségvetést összeállít.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Ne felejtsük el, hogy megnyert pályázataink is vannak, amelynek az önrészét is fizetni kell.

Balogh Balázs alpolgármester: Tervezett önrészről nem tud egyik pályázatunknál sem.

Polgárné Borsos Mária pénzügyi irodavezető: 236 Mft-nyi pályázatunk van most bent és ezek utófinanszírozottak. Óvoda-konyha, iskola és parti sétány.

Balogh Balázs alpolgármester: 150 Mft-nyi pályázatunk van most bent. A parti sétánynak van egy 5-6 Mft-nyi önrésze. Másik kettő esetében 100 % előleg lehívható.

Markó Péter Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja, Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Bármilyen helyről bármilyen egyéb forrás bevonható-e?

Balogh Balázs alpolgármester: Minden lehetőséget körbejártunk, amit lehet megpályáztunk. A pályázati lehetőségeket kimerítettük. Az ivóvíz kapcsán a DRV-nek nincsen erre forrása.

Ambrus Tibor polgármester: Továbbra is az a baj, hogy nem látjuk mi a vége. Számolják ki, hogy garantáltan miből lesz pénz. Csak akkor lehet felelősen dönteni, ha látjuk a számokat, ami be fog jönni. Ha 50 Mft, az reális, azt el tudja fogadni, de akkor nem 55, nem 60 és nem 100 Mft. A Füredi úton kívül jó pár kilométer utunk van, és jó pár feladatunk van, amelyet jogosan elvár tőlünk a lakosság, hogy azokat is teljesítsük.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Kaptak egy ígéretet Fehérvári úrtól, most azt találják ki, hogy melyik változatra legyen?

Balogh Balázs alpolgármester: Készül egy teljes költségvetés, arra a tartalomra, ami légkábellel mutatja, kerékpárút nélkül, a következő bizottsági ülésre tervezővel egyeztetve elkészül a költségvetés. A területrendezés is jön május végére.

Ambrus Tibor polgármester: Nem gondolta, amikor megterveztették ezt, hogy a körforgalmat önmagában nem lehet megcsinálni.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja: Amit a tervező és Alpolgármester úr megcsinál, azon kívül javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság és Polgármester úr a következő bizottsági ülésre állítsa össze 3 évre előre azokat a felújítási vagy beruházási ügyeket, amiből finanszírozzuk a 100 Mft-os tételt, utána át lehet tekinteni ebből, hogy a következő 3 évre, amit meg akarunk tervezni, azt írjuk le és arra a Képviselő-testület ír egy sorrendet.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy nem a polgármester feladata, hogy ezeket összeírja. Szerinte azért van a Képviselő-testület és a bizottság, hogy javaslatot tegyen.

Dr. Balogh Emil Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság tagja:Ambrus Tibor polgármester: A polgármesternek ebben irányító szerepének kell lenni.

Ambrus Tibor polgármester: Azt kéri, hogy minden képviselő kapjon egy kérést, hogy a következő 3 évre a beruházási elképzeléseit, terveit írja le, költséggel együtt.

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Kapunk egy precíz kiírást, bizottsági ülésre egy pénzügyi háttérrel is hozzá kell majd tenni. Akkor talán el tudjuk dönteni a következő (május 24-i) bizottsági ülésen. Kéri, aki ezzel egyetért azzal, hogy egy következő rendkívüli Képviselő-testületi ülésen tárgyalják újra a Füredi utat, kézfelemeléssel szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Dr. Balogh Emil nem szavazott) meghozta az alábbi határozatot:

119/2017. (V. 10.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy rendkívüli Képviselő-testületi ülés keretében tárgyalja meg a Füredi úttal kapcsolatos feladatokat.

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

129/2017. (V. 10.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy rendkívüli Képviselő-testületi ülés keretében tárgyalja meg a Füredi úttal kapcsolatos feladatokat.

2.napirend: Premium Holiday Kft. kérelme csapadékvíz befogadói nyilatkozatra vonatkozóan

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Ismerteti az előterjesztést. Kéri a véleményeket.

Szűcs István Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: A műszaki leírás kicsit olyan, mintha másolták volna valahonnan. A 2. oldalon „belváros nyugati peremén” szerepel. A m2 sem egyezik. A Balatonból tervezik a tűzi víz kivételét. Ezt szeretné tudni, hogy pontosan mit jelent?

Ambrus Tibor polgármester: Arról szól, hogy kb. a Katica büfé előtt csatlakoznának rá, kutya úsztatónál ki.

Simon Attiláné Pénzügyi, Gazdálkodási és Ellenőrző Bizottság elnöke, Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagja: Kérdése, hogy a Balatonba való bevezetéshez csak nekünk kell hozzájárulást adni?

Ambrus Tibor polgármester: Most tőlünk kérjük, hogy a mi csövünkbe beköthessék.

Balogh Balázs alpolgármester: Az Önkormányzaté a csapadékvíz elvezető hálózat, bármit szeretne, csak a mi engedélyünkkel. Bármit szeretne, csak a mi hálózatunkra tud rákötni. A m2-ek és a számok nem egyenértékűek valóban az anyagban.

Jósa Tamás lakosság részéről: Felmerült benne a kérés, hogy építési engedélyhez már meg kellett volna csinálni ezt a tervet. Önmaga is megoldhatja, nem kötelező az önkormányzatnak elvállalni. Harmadik kétely megint út áttörés, közút feltörés, aminek a helyreállítása gyalázatos a Rozmaring úton. Miért kap mindig előnyöket ez a cég?

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Bármilyen cég építené, ugyanezekkel a kérdésekkel fordulna a bizottsághoz és ugyanúgy megszavazná a bizottság.

Tóth Gyula Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság külső tagja: Vizsgálva volt-e –ez a gerincevezeték hozza le a Fürdő utcai parkoló a teljes hálózatot – gyakorlati tapasztalat van-e, hogy ez a szakasz elbírja-e a csapadékvizet?

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: Van, amikor 10-15 cm víz áll a balaton-parti szakaszon, azzal nem lehet mit kezdeni. Kérdezi a bizottságtól, hogy aki engedélyezi a bekötést, kézfelemeléssel szavazzon.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

120/2017. (V. 10.) ÖK-PGE biz. számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Prémium Holiday Kft. (4027 Debrecen, Füredi út 25/b. III/14.) kérelmére

járuljon hozzá

ahhoz, hogy a „Premium Holyday” üdülőotthon Csapak Rozmaring u. 8., Ifjúsági sétány 4. (385-386 hrsz) víziközmű szakági munkarész ” és a „Premium Holyday” üdülőotthon, Csapak Rozmaring u. 8., Ifjúsági sétány 4. (385-386 hrsz) csapadékvíz elvezetés és kezelés műszaki leírás” szerint a természetben a Csapak, Ifjúsági stny. 4. szám alatti, 385 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon a beépítés után keletkező csapadékvizek a csopaki 381 helyrajzi számon nyilvántartott, Ifjúsági sétány megnevezésű helyi közút területén lévő Ø 40 beton anyagú zárt csapadékvíz elvezető csatornába kerüljenek bevezetésre, azzal, hogy a csapadékvizek végleges befogadója a Balaton.

A hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól és a kivitelezéssel kapcsolatos minden költség kérelmezőt terheli;

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

A Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

130/2017. (V. 10.) TFIB számú határozat:

Csopak Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Prémium Holiday Kft. (4027 Debrecen, Füredi út 25/b. III/14.) kérelmére

járuljon hozzá

ahhoz, hogy a „Premium Holyday” üdülőotthon Csapak Rozmaring u. 8., Ifjúsági sétány 4. (385-386 hrsz) víziközmű szakági munkarész ” és a „Premium Holyday” üdülőotthon, Csapak Rozmaring u. 8., Ifjúsági sétány 4. (385-386 hrsz) csapadékvíz elvezetés és kezelés műszaki leírás” szerint a természetben a Csapak, Ifjúsági stny. 4. szám alatti, 385 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanon a beépítés után keletkező csapadékvizek a csopaki 381 helyrajzi számon nyilvántartott, Ifjúsági sétány megnevezésű helyi közút területén lévő Ø 40 beton anyagú zárt csapadékvíz elvezető csatornába kerüljenek bevezetésre, azzal, hogy a csapadékvizek végleges befogadója a Balaton.

A hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt a szükséges engedélyek, hozzájárulások beszerzésének kötelezettsége alól és a kivitelezéssel kapcsolatos minden költség kérelmezőt terheli;

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Ambrus Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Varga József Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság elnök, Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja: Megköszöni az ülésen való részvételt és a nyílt ülést 9.10 órakor bezárja.

K. m. f.

Varga József
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
Elnöke, levezető elnök

Varga József
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Markó Péter
Településfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság
tagja

Markó Péter
Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző
Bizottság tagja

Boda Brigitta
jegyzőkönyvvezető